

**ТЕМА ВНЕЗЕМНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
В НАУЧНО-ФАНТАСТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
В 1950-1960-Х ГОДАХ**

В 1950-1960-е годы наблюдалась значительная популярность научно-фантастического творчества, что явилось следствием интеллектуальных и социально-духовных поисков советской интеллигенции. Многие авторы обращались к этому жанру, занимаясь различными видами интеллектуальной деятельности. Взаимосвязь фантастики и науки была отражена в определении жанра в Большой Советской Энциклопедии: «Своеобразие научной фантастики состоит в подчинении художественного воображения логике научно-прогностических приемов, ... поэтому научная фантастика может быть определена как научно организованная форма художественного воображения» [1]. В этом смысле необходимо отметить, что в рассматриваемый период фантастика влияла на науку в самых разнообразных аспектах. Тем более что в качестве писателей-фантастов часто выступали представители науки или сферы инженерно-технического поиска.

Исследователь фантастики в жизни советской интеллигенции В.В. Комиссаров утверждает, что самый большой приток новых авторов в фантастику наблюдался с 1957 г. и продолжался в 1960-е гг., составив 211 человек (35,4%) [из 598 чел. за период 1917-1990 гг.]. Это связывается с общественно-политической обстановкой, «когда страна жила ожиданиями больших перемен, общество устремлено в будущее, имелся явный заказ на фантастические и футуристические произведения» [2]. Автор приводит данные об увеличении количества фантастов, имеющих учёные степени и звания: с 1957 г. по конец 1980-х они составляли 7,25%, что вдвое больше, чем в период с 1917 г. до 1957 г. [2]. Среди них были физик-теоретик, академик М.А. Марков; врач-кардиолог, академик Н.М. Амосов; эколог, академик А.В. Яблоков.

В эти годы, в период зарождения практической космонавтики в научно-фантастической литературе получила развитие тема внеземных цивилизаций, их влияния на жизнь нашей планеты. В целом ряде произведений ставился вопрос о существовании внеземных цивилизаций и о т. н. палеовизите, то есть о посещении Земли в историческом прошлом представителями инопланетных цивилизаций.

С идеей о палеовизите выступил в публичной аудитории в конце 1950-х гг. доктор физико-математических наук Маттес Менделевич Агрест, привлекаемый к работе по

созданию атомной бомбы в 1948-1951 гг. и возглавлявший группу вычислителей в Арзамасе-16. Для доказательства своей версии он привёл несколько оснований. Во-первых, использовал ветхозаветные тексты. Как дипломированный раввин Агрест хорошо знал эти тексты и отмечал, что «инопланетные гости оставили о себе память, запечатлённую в Библии». Например, он обратил внимание на описание гибели городов Содом и Гоморра и, зная, как выглядит атомный взрыв, считал, что города погибли от взрывной волны в результате применения атомного оружия инопланетянами.

Во-вторых, Агрест привел косвенные доказательства следов пребывания пришельцев на Земле. Так, он связал это с существованием в районе древнего города Баальбек, находившегося на территории современного Ливана, огромной веранды, составленной из расположенных в определённом порядке массивных каменных плит. Автор предположил, что Баальбекская веранда сооружена была космонавтами-чужаками как космодром древности. Он нашёл тому косвенные подтверждения: тектиты и оплавленные кристаллы, обнаруженные в районе Баальбека, могли возникнуть в результате применения атомных двигателей на звездолётах пришельцев [3].

Свою версию М.М. Агрест обстоятельно представил в статье «Космонавты древности», которая была впервые опубликована в 1961 г. в географическом альманахе «На суше и на море» [4; с. 528-542]. Его версия обсуждалась в течение нескольких лет в научном сообществе.

Агрест не возвращался к своей идее до августа 1993 г., когда, оказавшись в эмиграции в США, он был приглашён на семинар Древнеастрономического общества в Лас-Вегасе. Впервые за многие годы Маттес Менделевич Агрест выступил с докладом, резюме которого приводит в своей статье Павел Амнуэль:

1. Земля по крайней мере однажды посещалась внеземными астронавтами.
2. Эти астронавты были человекоподобными, антропоморфными существами.
3. Во Вселенной много планет, населённых разумными существами.
4. Антропоморфизм («образ и подобие») разумных существ является универсальным принципом.
5. Пора привести базовую философию жизни на Земле в соответствие с четырьмя вышеперечисленными выводами» [3].

Новое звучание вопрос о внеземных цивилизациях получил в творчестве Иосифа Самуиловича Шкловского – известного астрофизика, члена-корреспондента Академии наук СССР. В 1962 г. он издал книгу «Вселенная, жизнь, разум», где поставил вопрос не только о существовании, но и о поиске внеземных цивилизаций [5]. И.С. Шкловский

трактовал проблему с позиций современной ему науки, в ней использованы методы астрономии, статистики, футурологии. Кроме того, автор попытался оспорить господствовавшую в советской науке концепцию происхождения жизни, опираясь на полулегальную тогда в стране молекулярную биологию. О своих поисках и работе над книгой Шкловский впоследствии напишет интересные воспоминания [6; с. 207-208].

На рубеже 1960-1970-х гг. И.С. Шкловскому удалось организовать несколько международных конференций по проблемам поиска внеземных цивилизаций, которые прошли в Бюрокане, в астрономической обсерватории Академии наук Армянской ССР. Новые идеи Шкловского способствовали развитию системы астрономических наблюдений и появлению ряда международных проектов и мероприятий по поиску внеземного разума, а также возможному вступлению с ним в контакт.

В 2016 г. накануне столетнего юбилея И.С. Шкловского в стенах Института космических исследований РАН прошла международная научная конференция «Всеволновая астрономия. Шкловский-100», на которой темой заключительных докладов стала проблема поиска внеземных цивилизаций, необходимости установления с ними связи, а также проблема поиска жизни внутри Солнечной системы. Автор завершающего доклада – ученик Шкловского, заведующий отделом ядерной планетологии ИКИ РАН Игорь Митрофанов, под чьим руководством созданы приборы, работающие на Луне и Марсе. В интервью после конференции он объяснил, в каких направлениях ведутся поиски, и как они связаны с идеями Шкловского: «То, что в Солнечной системе нет разумной жизни, кроме как на Земле, это точно, многие факты подтверждают это. Что же касается жизни ранней, примитивной, я думаю, есть два места, где наличие такой протожизни можно было бы проверить. Это ледники на Луне, в которые могли кометами быть занесены какие-то споры, оставшиеся замерзшими, в то время как такие же споры, принесенные на Землю, попали в ранний земной океан и развились в современные формы жизни. На Луне они могли остаться, как в холодильнике, и их доставка на Землю и изучение помогут понять, что же приносили кометы на раннюю Землю. И тогда мы сможем решить давнюю проблему – то ли жизнь действительно образовалась на Земле из неживого, или же качественный скачок от неживого к живому произошел где-то далеко, а к нам прилетели лишь споры, став активно размножаться в благоприятной среде, подобно зелени, которая возникает в луже.

Второе такое место – Марс. Для меня было страшно интересно узнать, что ранний Марс был очень похож на раннюю Землю. Однако это сходство с Землей продолжалось лишь первые 500 млн. лет, когда примитивная жизнь на Земле уже была. Проблема заключается в том, что следов той примитивной жизни мы не видим: все, что мы знаем про

остатки жизни на Земле, – это последние 500 млн. лет. Все, что было ранее, отсутствует, это был океанический бульон, который давно переработан. А на Марсе произошедшая в первые 500 млн. лет катастрофа могла все следы законсервировать в вечной мерзлоте, и если мы можем найти в ней остатки каких-то органических соединений, белки или аминокислоты, это было бы очень интересно. Эти вопросы активно обсуждал и Шкловский. ... Если мы ничего не найдем на Луне и Марсе, то следующее место, где надо искать жизнь, – в океанах спутников планет-гигантов, либо искать формы жизни, основанные не на воде, а, например, на жидком метане, про которые говорил Шкловский» [7].

Как показывают многие публикации, И.С. Шкловский к концу жизни пришёл к некоему пессимизму относительно одиночества человечества во Вселенной по результатам астрономических наблюдений. Но необходимо отметить, что его смелые идеи, высказанные в научно-фантастической форме в 1960-е годы, имели большое значение и продолжали развиваться в науке в последующие десятилетия.

В 1950-60-е годы тема внеземных цивилизаций получила развитие в научно-фантастическом творчестве Александра Петровича Казанцева, инженера по образованию, директора оборонного НИИ в годы войны. Он стал автором гипотезы о том, что Тунгусская катастрофа 1908 г. была взрывом инопланетного космического корабля на атомной тяге, потерпевшим аварию. В качестве доказательств писатель сравнивал сейсмограммы, параметры Тунгусского взрыва и атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Эту мысль он изложил в научно-фантастическом очерке 1951 г. «Гость из космоса» [8; с. 28-34].

Гипотеза А.П. Казанцева почти сразу подверглась резкой критике, так как в начале 1950-х гг. в академической науке проблема Тунгусского феномена в целом считалась разрешённой, большинство советских астрономов склонялось к метеоритной гипотезе. Но под влиянием публикации А.П. Казанцева в конце 1950-х гг. возникло такое явление как Комплексная самодеятельная экспедиция (КСЭ), итоги деятельности которой на основе большого количества свидетельств анализируют в своих монографиях А.И. Войцеховский и В.В. Комиссаров. Создание КСЭ стало возможным благодаря инициативе молодых ученых и аспирантов из Томска. Пользуясь поддержкой ведущих ученых СССР – И.Е. Тамма, М.А. Леонтовича, Л.А. Арцимовича, КСЭ стимулировала возобновление академических экспедиций, которые возглавил геохимик К.П. Флоренский [2; с. 65]. В своей книге А.И. Войцеховский отмечает: «Это была отличная школа исследовательских работ, ставших для многих стартом в большую науку. Людями, приходившими в КСЭ, руководили мотивы безукоризненно высокой пробы: служба избранному делу с полной отдачей, бескорыстие и вдохновение» [9; с. 135-136].

Гипотеза А.П. Казанцева заинтересовала многих учёных, в том числе С.П. Королёва, отправившего в 1960 г. на место Тунгусской катастрофы своих сотрудников, среди которых был будущий космонавт Г.М. Гречко. Работа самостоятельной экспедиции и дополнительные академические исследования подтолкнули к пересмотру точки зрения официальной науки на характер тунгусского взрыва: «подтвердилось предположение А.П. Казанцева о воздушном характере тунгусского взрыва и, следовательно, об отсутствии на земле обломков космического тела. Под давлением новых данных многие исследователи ...отказались от метеоритной гипотезы Тунгусского явления и стали склоняться к мнению, что взрыв был вызван ядром кометы (кометная гипотеза)» [2; с. 67].

Таким образом, многие идеи, содержащиеся в научно-фантастической литературе в 1950-1960-х годах, объективно стали основой новых научных поисков и отражали специфику социальной активности интеллигенции в советском обществе.

Библиографический список

1. Большая Советская Энциклопедия. [Текст] Изд. 3-е. – М., 1974. Т. 17.
2. Комиссаров, В.В. Интеллигенция и фантастика в структуре советского общества в 1940–1980-е годы. [Текст] / В.В. Комиссаров. – Иваново, 2012.
3. Амнуэль П. Енох, летавший на небеса [Электронный ресурс] // Троицкий вариант-наука.ru: [сайт]. URL: // <http://trv-science.ru/2009/05/26/enox-letavshij-na-nebesa/> (дата обращения 10.03.2020)
4. Агрест, М. Космонавты древности. [Текст] / М. Агрест // На суше и на море. – М., 1961.
5. Шкловский, И.С. Вселенная. Жизнь. Разум. [Текст] / И.С. Шкловский – М., 1962.
6. Шкловский, И.С. Эшелон. Невыдуманные рассказы. [Текст] / И.С. Шкловский. – М., 1991.
7. Котляр П. «Для форм жизни, близких к земным, Марс наиболее подходит» [Электронный ресурс] // Газета.ru: [сайт]. URL: // https://www.gazeta.ru/science/2016/07/01_a_8352995.shtml (дата обращения 12.03.2020).
8. Казанцев, А.П. Гость из космоса [Текст] / А.П. Казанцев // Техника – молодежи. – 1951. – № 3.
9. Войцеховский, А.И. Тунгусский метеорит. [Текст] / А.И. Войцеховский. – М., 2005.