

5. "О банках и банковской деятельности". Федеральный закон № 395-1 ФЗ от 02.12.1990 г. (ред. от 30.12.2004г) // Сайт компания «Консультант плюс» / URI: <http://consultant.ru>, - Загл. с экрана (дата обращения 29.04.2015).

6. Булатова А. И., Шайбакова А. А. Проблемы кредитования в России [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 35-37.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

**Скорниченко Н.Н.<sup>1</sup>**

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

**Ключевые слова:** экономический потенциал, регион, показатели оценки, факторы развития.

Социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации в значительной мере определяется величиной и эффективностью использования экономического потенциала, сосредоточенного на определенной территории. Поэтому особо актуальным на сегодняшний день является решение проблемы научно-прикладного обоснования оценки экономического потенциала региона. Методические основы оценки экономического потенциала региона (как совокупного, так и отдельных его составляющих) рассматриваются во многих научных работах.

Под «экономическим потенциалом региона» будем понимать всю совокупность ресурсов субъекта Федерации, которые используются или могут быть мобилизованы, приведены в действие для обеспечения развития определенной территории в интересах населения, бизнеса и государства. Таким образом, наличие экономического потенциала региона обусловлено имеющимися в его распоряжении ресурсами, а его использование – способностью региональных органов власти к принятию эффективных управленческих решений.

Министерство экономического развития и торговли предлагает оценивать экономический потенциал региона на основе следующих показателей:

1. Валовой региональный продукт, рассчитанный на душу населения;
2. Объем внешнеторгового оборота, рассчитанный на душу населения;
3. Среднедушевой объем инвестиций в основной капитал;
4. Финансовая обеспеченность региона в расчете на душу населения;
5. Доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников;
6. Уровень официально зарегистрированной безработицы;

---

<sup>1</sup>Заведующая кафедрой Экономики и управление, кандидат экономических наук.

7. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;

8. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения прожиточного минимума;

10. Величина основных фондов экономики, рассчитанная на душу населения;

11. Коэффициент плотности автомобильных дорог;

12. Сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры, который может быть рассчитан на основе четырех первичных индикаторов: выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями; обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями; обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями [3].

Социально-экономическое развитие регионов в настоящее время испытывает возрастающее влияние трех главных факторов [1].

1. Рыночного – взаимопроникновение региональных, национальных и мирового рынков. Для России и ее регионов наиболее значимыми являются либерализация внешней торговли и снятие протекционистских ограничений в ближайшем будущем в результате вступления в силу соглашения с ЕС и возможного принятия в ВТО.

2. Конкурентного – усиление конкуренции на всех перечисленных рынках, особенно неценовой конкуренции – конкуренции в области качества жизни и инноваций.

3. Производственного – постепенный переход от фордизма к постфордизму как способу организации производства, что подразумевает: замену массового производства мелкосерийным; заменой вертикальной организации труда – горизонтальной; низкой индивидуальной ответственности – соучастием индивида в производственном процессе.

Эти факторы ведут от территориальной дифференциации и разделения труда к его территориальной интеграции, от гомогенных региональных рынков — к диверсифицированным, а в целом – от национальной региональной политики к собственно региональной на уровне отдельных субъектов Федерации.

Для качественной характеристики и оценки динамики изменения внутренней среды достаточно проанализировать следующие группы факторов, характеризующих:

- производственно-ресурсный потенциал региона;
- структуру регионального рынка;
- кадровый потенциал региона;
- региональный бюджет;
- стратегию развития региона.

Внешняя среда региона прямого воздействия включает взаимосвязи с партнерами:

- внешними поставщиками товаров и услуг;
- внешними потребителями;

- регионами-конкурентами;
- финансовыми организациями;
- транспортными предприятиями.

Среда косвенного воздействия на регион может включать следующие группы факторов влияния:

- общеэкономические;
- общеполитические;
- научно-технические;
- природно-экологические;
- демографические.

В ситуации, характеризующейся обострением конкурентной борьбы, «инновации становятся обязательным элементом функционирования хозяйствующего субъекта, региона и целого государства и являются основной движущей силой и предпосылкой его развития» [2]. Инновации играют решающую роль в стратегическом управлении на корпоративном, региональном, государственном и международном уровнях, нацеленном на выживание, сохранение и упрочение положения на рынке в долгосрочной перспективе.

Особенностью инновационной системы российских регионов является то, что взаимодействие агентов инновационной среды во многом зависит от проводимой на мезо и макро экономических уровнях государственной научно-технической и инновационной политики, которая, к сожалению, является не совершенной, так как не содержит в себе эффективных законодательно-закрепленных и финансово-обеспеченных инструментов, регламентирующих осуществление субъектами региональной экономики инновационной деятельности.

Инновационная деятельность осуществляется научно-исследовательскими, образовательными организациями, научными подразделениями промышленных предприятий. При этом, профиль инновационной деятельности определяется особенностями ресурсного обеспечения субъекта региональной экономики, а также состоянием процессов, характеризующих его вовлеченность в инновационную среду. Вот почему в понятие эффективной инновационной деятельности некоторые исследователи включают «совокупность материально-вещественных, организационно-экономических условий, кадровую и информационную составляющие, а также процессы непроизводственного характера, сопровождающие научные исследования и разработки» [2].

Анализ отечественной инновационной среды свидетельствует о ее недостаточной эффективности, обусловленной следующими обстоятельствами: отсутствие согласованности в действиях агентов инновационной среды, проявляющееся в том, что региональные особенности, такие как имеющийся научно-технологический потенциал, специализация и потребности доминирующих участников региональной системы не учитываются при создании объектов инновационной инфраструктуры. Важнейшим элементом промышленной политики стран, ориентирующихся на инновационную модель

развития, является создание предпосылок для опережающего развития машиностроительных производств.

Обеспечение экономической безопасности национальной экономики достигается при условии, что доля машиностроительных производств составляет не менее 20 %, в развитых странах это значение составляет 30-50 %, в России – 15-17 %.

В ходе исследования было выделено три группы факторов, способствующих формированию потенциала региона:

1. Экономические факторы – возможность привлечения венчурного капитала, рост обеспеченности собственными ресурсами, рост инвестиционной привлекательности региона, дуализм интересов субъектов региональной экономики<sup>43</sup>, рост финансирования инновационных программ из бюджетных (внебюджетных) источников, инновационная активность субъектов региональной экономики, повышение концентрации конкурентоспособных участников региональной социально-экономической системы, емкость локального, регионального, национального и мирового рынков инновационной продукции, интенсивность конкуренции, доходность видов экономической деятельности, сопряженных с разработкой и распространением инноваций.

2. Производственно-технологические факторы потенциал региона и его субъектов, рост производственных мощностей, рост уровня технологических процессов, инновационная восприимчивость субъектов региональной экономики, рост числа организаций, осуществляющих инновационную деятельность.

Влияние на инновационную среду региона производственно-технологических факторов объясняется особенностями воспроизводства производственных услуг в регионе.

Оказанием производственных услуг занимаются предприятия и организации производственной инфраструктуры, обеспечивающие продвижение товаров и услуг от производителей к потребителям. Особенностью сферы оказания производственных услуг является «их немобильность, т.е. совпадение места и времени их производства и потребления», что является основанием для выделения особого воспроизводственного цикла, функционирующего в региональной экономике.

Развитие производственной инфраструктуры и воспроизводство услуг производственного назначения в современных российских регионах сопряжено с целым рядом проблем, таких как: отсутствие сбалансированности в развитии основных, вспомогательных и обслуживающих производств; необходимость наращивания производственных мощностей в соответствии с требованиями рыночной конъюнктуры; дефицит ресурсов, необходимых для финансирования производственной инфраструктуры; дезинтеграция регионального экономического пространства.

3. Административные факторы – наличие инфраструктуры, государственная поддержка региональных программ, обучение, ориентация на стратегический менеджмент-маркетинг, разработка инновационной стратегии и политики. Характеризуя факторы, способствующие формированию среды

региона, следует отметить их общую нацеленность на оптимизацию видов экономической деятельности и обеспечение, в целом, сбалансированного устойчивого развития региона.

Так, с учетом производственно-технологических, административных и экономических факторов следует проводить отбор приоритетных для региона видов экономической деятельности, соответствующих региональной и национальной специализации.

При этом высвобожденные за счет свертывания неэффективных производств ресурсы следует мобилизовать для реализации приоритетных региональных проектов. Испытывая на себе влияние охарактеризованных выше факторов, инновационная среда развивается и превращается в «полигон» для практической реализации теоретических изысканий научных организаций, предоставляет возможность агентам-провайдером инноваций и k-агентам выполнять свои функции и способствует закреплению за регионом имиджа инвестиционно-привлекательной территории. Выступая причинами, указанные группы факторов определяют финансово-экономические, производственные и организационные условия формирования потенциала региона. Под финансово-экономическими условиями в работе понимается ресурсная обеспеченность территории, фискальная политика, развитие малого бизнеса, экономико-социально-экологическая устойчивость региональной экономики.

Стратегический анализ современной социально-экономической ситуации в Самарской области проведен на основе оценки экономического потенциала региона с помощью интегрального показателя (таблица 1).

*Таблица 1*

Комплексный показатель оценки экономического потенциала Самарской области, %

Структурный элемент	На фоне среднего по Российской Федерации			На фоне среднего по ПФО		
	2009	2012	2015	2009	2012	2015
Природный потенциал	-5,06	-5,28	-8,91	-38,28	-38,80	-40,08
Хозяйственный потенциал	-12,29	-12,48	-13,00	36,76	31,32	24,76
Трудовой потенциал	-12,53	-8,61	-7,78	-4,26	-0,19	-1,23
Финансовый потенциал	-18,80	-10,55	-9,04	49,65	59,13	48,75
Инвестиционный потенциал	-9,61	-34,01	-23,54	25,91	-15,40	14,14
Инфраструктурный потенциал	-5,25	-3,46	8,42	-5,45	-0,94	20,44
Интегральный показатель	9,51	9,43	11,07	18,65	7,66	16,07

Необходимо отметить, что для оптимального использования экономического потенциала региона все значения сводных показателей должны находиться в зоне выше границ пороговых и нормативных величин.

Интерпретацию результатов интегральной оценки экономического потенциала региона целесообразно проводить с учетом границ допустимых

значений, представленных в таблице 2.

Таблица 2

Пороговые значения результатов интегральной оценки экономического потенциала региона

Область интегральной оценки	Границы области	Интерпретация результата
1	$15,1 \leq I \leq 20,0$	Высокий уровень реализации экономического потенциала региона
2	$10,1 \leq I \leq 15,0$	Средний уровень реализации экономического потенциала
3	$5,1 \leq I \leq 10,0$	Низкий уровень реализации экономического потенциала
4	$0,1 \leq I \leq 5,0$	Предкризисное состояние региона
5	$-\infty \leq I \leq 0$	Экономический кризис в регионе

Выявив предпосылки и ограничения реализации экономического потенциала Самарской области с учетом слабых и сильных его сторон, обозначим основные меры обеспечения сбалансированного развития региона (рисунок 1):

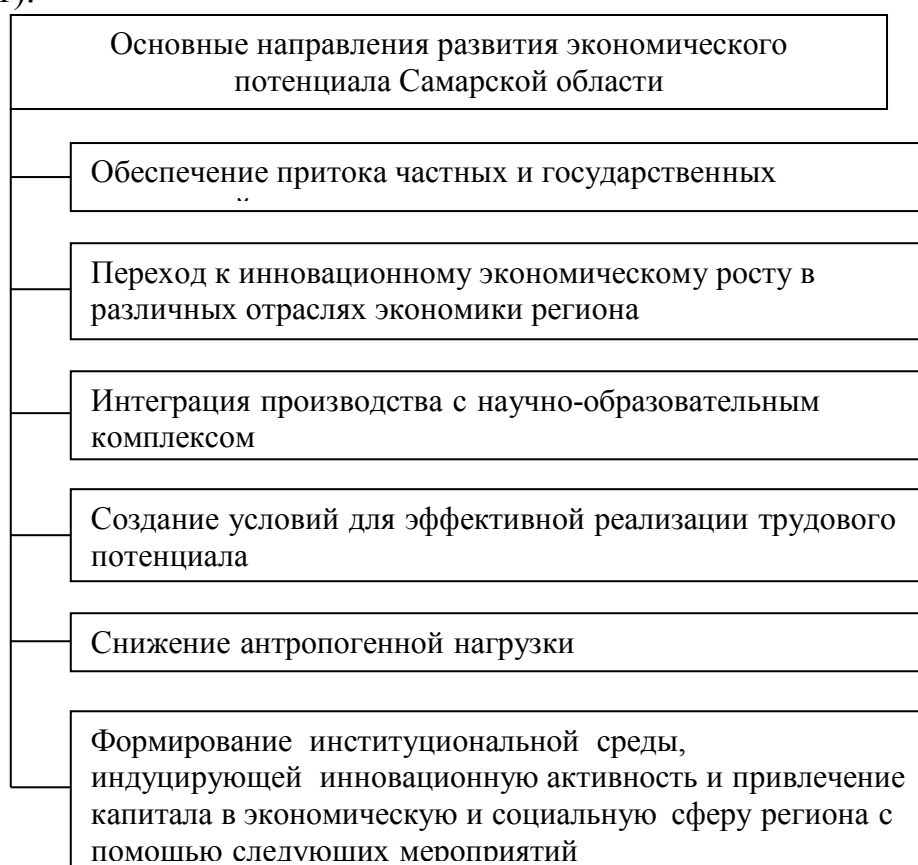


Рис. 1. Основные направления развития экономического потенциала Самарской области

Комплексное обеспечение сбалансированного развития региона будет

способствовать снятию геополитических, инвестиционных, трудовых, экологических и других ограничений, а также позволит смягчить влияние развивающегося экономического кризиса. Таким образом, реализация перечисленных задач позволит достичь главной стратегической цели Самарской области – ее сбалансированного развития на основе использования экономического потенциала.

#### **Список использованных источников:**

1. Илларионова, Е.А. Методика оценки экономического потенциала региона / Е.А. Илларионова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №1 (28). – С. 55-59
2. Сироткина, Н.В. Проблемы сбалансированного развития региона: теоретические и практические аспекты / Сироткина Н.В., Лисовцева Л.Н., Воронцова И.Н., Гончаров А.Ю. // Воронеж: Научная книга, 2014 - 219 с.
3. Черницкий, С.В. Механизмы повышения экономического потенциала регионов России / С.В. Черницкий. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 164 с.

### **ПРЕЦЕДЕНТЫ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС И РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ<sup>1</sup>**

**Хмелева Г.А.<sup>2</sup>**

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

**Ключевые слова:** регион, инновационное развитие, санкции, инновационная деятельность, инновации.

Вот уже не первый год Россия живет в условиях санкций, но градус дискуссий в научной литературе об их влиянии на экономику не снижается. И, хотя существуют различные мнения об успешности этого инструмента политического влияния через экономику стран-объектов санкций, его популярность как политико-экономического инструмента воздействия только возрастает. За последние сто лет международные санкции стали успешной заменой открытым конфликтам в политических спорах между странами. Hufbauer G.C. с коллегами в работе [13] показывает, что экономические санкции приобрели центральную роль во внешнеэкономической деятельности США со времен Первой мировой войны. Из 174 случаев США выступили инициатором в 109. При этом Советский Союз, а затем Россия были более миролюбивы, но прибегали к санкциям 13 раз. Как правило, это были меры,

---

<sup>1</sup>Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований проект №17-02-00340 «Инновационное развитие российских регионов в условиях санкций: оценка влияния, дифференциация, возможность опережающего развития».

<sup>2</sup>Профессор кафедры Региональной экономики и управления, доктор экономических наук.