

Необходимо удостовериться в полной взаимосвязи формулировок, в точности показателей и числовых значений в документах. Документацию необходимо проверять по форме, по существу, производить арифметический пересчет данных, отраженных в документах. Анализ и изучение типичных ошибок позволит усовершенствовать и упростить процесс проведения внутренней аудиторской проверки состояния дебиторской и кредиторской задолженности.

Список использованных источников:

1. Горький А.С., Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Теоретические вопросы исследования диверсификации промышленных предприятий // Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья: сборник материалов международной научно-практической конференции / Издательство: АНО «Издательство СНЦ», 2017.- с. 51-56
2. Подборнова Е.С. Инвестиционная инфраструктура и инвестиционный климат в промышленной сфере // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сборник статей Международной научно-практической конференции / Самара, Уфа: АЭТЕРНА 2016.- 98с. (С. 49-55)
3. Подборнова Е.С. Повышение конкурентоспособности промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография Безлепкина Н.В., Манукян М.М., Мокина Л.С., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И. / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». Самара, 2016.
4. Савченкова Е.В. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия // Российское предпринимательство. — 2008.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Галкеева А.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Таможенный союз (ТС), зона свободной торговли (ЗСТ), региональная экономическая интеграция.

Интеграционные процессы различных уровней (между предприятиями, регионами, странами) являются важным фактором повышения эффективности функционирования современных экономических систем. Интенсификация международного сотрудничества России с Западными странами,

¹Студентка 1 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

происходившая в ходе рыночных реформ, осложнилась в последние годы неблагоприятными внешнеполитическими условиями и санкционным экономическим режимом со стороны США и Европейских стран. Это обстоятельство усилило аргументацию интенсификации внешнеэкономических связей нашей страны с Восточным миром, с азиатскими странами. Среди фундаментальных причин такого сотрудничества выступает географическая близость стран региона, перспективы развития азиатских стран и их рынков, взаимовыгодность ускорения развития стран за счет интеграционных процессов, сотрудничества в инновациях и других сферах.

Для расширения сотрудничества важную роль призваны сыграть региональные интеграционные объединения, назначение которых – расширить возможности взаимодействия, облегчить поиск точек соприкосновения между государствами евразийского пространства для решения общих вопросов и проблем. Для России одним из важнейших направлений российской внешней политики остается взаимоотношение с бывшими республиками СССР, развитие интеграции на постсоветском пространстве, совершенствование двухстороннего и много стороннего сотрудничества с государствами-участниками СНГ.

Под региональной экономической интеграцией обычно понимают процесс развития устойчивых экономических связей и разделения труда на международном уровне или региональных субъектов внутри национального хозяйственного комплекса, наличие соответствующих механизмов регулирования этих отношений [1]. Наиболее важными мотивами региональной интеграции, как полагают специалисты, со стороны их участников являются, во-первых, созидательный мотив, который состоит в снятии барьеров в торговле между участниками интеграционного объединения, для более эффективного использования и полного воспроизводства ресурсов участников взаимодействия и роста в конкурентоспособности каждого из них. Второй экономический мотив – перераспределительный. Он заключается в привлечении новых членов в интеграционное объединение и передачи ими некоторых ресурсов в распоряжение такого объединения. Мотивация новых членов заключается в конкретной финансовой выгоде, которую они могут получить как участники интеграционного объединения. На практике мотивация интеграции нередко не исчерпывается только экономическими целями, но имеется их сложное переплетение с военно-политическими, этническими, культурологическими и другими задачами.

Становление евразийской интеграции прошло несколько этапов. Считается, что истоки возникновения евразийского движения находятся в кругах русской эмиграции. С изданием в 1921 году П.Савицким, Г.Фроловским, Н.Трубецким и П.Сувчинским первого сборника под названием «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев» нередко связывают появление зачатка идеи о создании Евразийского экономического союза. После распада СССР государствами стали активно предприниматься попытки по созданию различных интеграционных образований. Так, в марте 1994 года президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н.А. была

высказана идея о создании на пространстве СНГ нового интеграционного объединения (Евразийский Союз Государств), которая базировалась на трудах советского историка-этнолога Гумилёва Л.Н..

Практические шаги по развитию евразийской интеграции связаны, прежде всего, с созданием зоны свободной торговли путем подписания Соглашения о зоне свободной торговли в 1994 году между Азербайджанской Республикой (далее – АР), Республикой Армения (далее – РА), Республикой Беларусь (далее – РБ), Грузией, Республикой Казахстан (далее – РК), Киргизской Республикой (далее – КР), Республикой Молдова (далее – РМ) , Российской Федерацией, Республикой Таджикистан (далее – РТ), Республикой Узбекистан (далее – РУ) и Украиной, согласно которому отменялись тарифные и нетарифные ограничения, вводилась беспошлинная торговля.

Второй этап знаменуется созданием Евразийского экономического сообщества в 2000 году между РБ, РК, КР, РФ и РТ. В 2006 году к нему присоединился Узбекистан. Договор ставил целью с развитие процессов интеграции на основе стандартизации нормативной базы, согласования структурной перестройки экономик стран-участниц.

Третий этап евразийской интеграции знаменуется созданием в 2010 году Таможенного союза между РК, РБ и РФ. В рамках данного Союза были установлены единый таможенный тариф и единая номенклатура внешнеэкономической деятельности.

Активное развитие хозяйственных связей РФ с восточными странами пришлось на 2011-2012 года, когда стали обсуждаться вопросы о создании зоны свободной торговли (далее – ЗСТ) со странами АСЕАН, Вьетнамом и Новой Зеландией, а в 2014 году – с Израилем.. В 2012 году формирование Единого экономического пространства (далее – ЕЭП) между РБ, РК и РФ гарантировало свободу движения товаров, услуг, трудовых ресурсов и капитала, создавало единые правила и принципы регулирования конкуренции и естественных монополий. Этот период можно считать четвертым этапом развития евразийской интеграции. Подписание соглашений подобного рода имеет, прежде всего, отраслевые эффекты, которые могут проявиться как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах. Снижение таможенных пошлин на импорт может привести к снижению цен и росту реальных доходов потребителей продукции уже в краткосрочном периоде. Для страны экспортера, возможно увеличение загрузки производственных мощностей, рост объемов реализованной продукции, перераспределение рабочей силы и капитала из менее эффективной отрасли экономики в более эффективную отрасль. В долгосрочной перспективе возможны и другие эффекты: рост сбережений и инвестиций, создание новых мощностей и рабочих мест.

Пятый этап связан с созданием Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в 2015 году на основе подписания Договора между РФ, РБ и РК. В настоящее время к Договору присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика. ЕАЭС представляет собой новую организацию региональной экономической интеграции, которая обладает международной правосубъектностью [2]. Цели образования ЕАЭС закреплены в Договоре и

заключаются в создании условий для стабильного развития экономик государств-членов Договора для повышения уровня жизни их населения, в формировании единого рынка товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов, в создании условий всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик. В Договоре определены основные принципы функционирования данного интеграционного образования:

1. Уважение общепризнанных принципов и норм международного права;
2. Уважение особенностей политического устройства каждого государства-члена ЕАЭС;
3. Обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия, учета национальных интересов;
4. Соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;
5. Функционирование Таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

На основе официальных статистических данных о внешнеторговых потоках, представленных в таблицах 1 и 2, проведен анализ основных тенденций развития товарооборота между странами ЕАЭС за пять последних лет. В таблице 1 представлены данные по объему экспорта из стран Союза. Они свидетельствуют о том, что суммарный объем экспорта из стран Евразийского Экономического Союза сокращался за анализируемый период (2013-2016 годы) как в части внешней торговли со странами вне ЕАЭС, так и во взаимной торговле стран Союза. Экспорт в страны за пределами Союза по нашим расчетам, сократился почти вдвое. Наибольшее снижение объемов экспорта за пределы Союза происходило в странах лидерах по объему экспорта – в России и Казахстане. Это в значительной мере объясняется структурой экспорта, значительным удельным весом в нем энергоносителей и падением цен на нефть на мировых рынках и в целом кризисным спадом и невысокими темпами роста производства во многих странах мира. Для России определенную роль сыграли и санкции западных стран и США. Поскольку данные представлены в долларах США, то на них оказывало влияние и падение курса национальных валют.

Экспорт в страны ЕАЭС снизился менее значительно, на 34%. В результате доля взаимной торговли в экспортных операциях стран, входящих в состав Союза увеличилась с 9,9% в 2013 году до 11,9 % в первом квартале 2017 года. Наибольшую долю внутреннего экспорта обеспечивает РФ. За январь-апрель 2017 года она составила 63% общего внутреннего экспорта стран ЕАЭС. На втором месте – Республика Беларусь. Ее удельный вес в экспорте Союза составляет в настоящее время 25%, Казахстана-9,2%. Армения и Киргизия пока занимают менее значительные доли в экспорте, но в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличили его в страны Союза на 53% и 4 % соответственно. В Армении темп прироста экспорта в страны ЕАЭС существенно опережал прирост экспорта в страны вне Союза.

Таблица 1

Экспорт стран ЕАЭС (млн. долларов США) [3]

Экспорт	2013	2014	2015	2016	январь-апрель 2017
внешняя торговля (в страны вне ЕАЭС)	587 667,9	556 800,3	373 842,7	308 444,9	118 339,81
Армения	-	-	1 227,7	1 390,8	473,9
Беларусь	19 495,2	20 020,2	15 653,9	12 162,5	4 376,0
Казахстан	78 766,8	73 010,0	40 835,4	32 858,0	13 254,9
Кыргызстан	-	-	1 070,4	1 126,0	354,2
Россия	489 405,9	463 770,1	315 055,3	260 907,6	99 880,8
взаимная торговля (в страны ЕАЭС)	64 520,0	58 511,0	45 605,3	42 536,4	15 941,3
Армения	-	-	256,2	392,1	134,5
Беларусь	17 708,4	16 061,1	11 007,8	11 255,1	4 001,8
Казахстан	5 933,6	6 449,9	5 120,3	3 917,6	1 599,9
Кыргызстан	-	-	399,8	417,5	187,9
Россия	40 878,0	36 000,0	28 821,2	26 554,1	10 017,2

В таблице 2 приведены официальные статистические данные об объемах импортных операций стран ЕАЭС. Они свидетельствуют о том, что экспорт и импорт во внутренней торговле Союза более сбалансирован, чем в торговле со странами вне его. Кроме того, тенденция интенсификации экономического взаимодействия стран проявилась в более низких темпах снижения за 2013-2016 годы суммарного взаимного импорта стран Союза (на 34,8%) по сравнению с импортом их стран вне его (41,7).

Таблица 2

Импорт стран ЕАЭС (млн. долларов США) [3]

Импорт	2013	2014	2015	2016	январь-апрель 2017
внешняя торговля (из стран вне Союза)	345 292,9	311 896,3	205 507,3	201 344,6	67 844,9
Армения	-	-	2 218,9	2 169,7	699,1
Беларусь	20 036,3	18 225,9	13 088,7	12 205,9	4 132,0
Казахстан	30 135,5	26 714,0	19 356,2	15 508,9	4 786,1
Кыргызстан	-	-	2 058,6	2 374,4	747,4
Россия	295 121,1	266 956,4	168 784,9	169 085,7	57 480,3
взаимная торговля (из стран ЕАЭС)	64 372,0	58 431,5	45 600,1	41 978,0	15 525,7
Армения	-	-	988,8	1 075,2	375,2

Беларусь	22 988,6	22 279,8	17 207,6	15 369,8	5 796,5
Казахстан	18 670,1	14 581,5	11 211,6	9 666,0	3 468,4
Кыргызстан	-	-	2 010,9	1 544,6	489,2
Россия	22 713,3	21 570,2	14 181,2	14 322,4	5 396,4

Структура и динамика внутреннего импорта по странам ЕАЭС, как свидетельствуют данные таблицы 2, складывалась неоднозначно. На протяжении всего анализируемого периода лидируют в объеме импортных покупок у стран Союза Республика Белоруссия и Российская Федерация. В настоящее время их доли составляют 37,3 % (РБ) и 34,8% (РФ). Абсолютный размер импорта Белоруссии из государств ЕАЭС, как и Казахстана, стабильно сокращался, а РФ в 2016 году преломила негативную тенденцию и начала увеличивать импорт их стран Союза. Позитивную динамику продемонстрировала и Армения, а в Киргизии объем импорта из стран Союза снизился.

РФ является основным торговым партнером для государств-членов ЕАЭС и вносит значительный вклад в совокупный объем взаимной торговли ЕАЭС. Основными партнерами РФ, рисунок 1, являются РК (экспорт – 37,7%, импорт – 34,5%) и РБ (экспорт – 54,1%, импорт – 63,5%), однако объем взаимной торговли РФ в 2015 году с РК снизился на 26,7%, а с РБ – на 23,7%. Внешняя же торговля РФ с третьими странами характеризовалась высоким спросом на российские товары и неблагоприятными ценовыми условиями. Снижение торговой активности РФ на рынке ЕАЭС связано с сокращением промышленного производства, инвестиций в основной капитал и розничной торговли. Данная тенденция сохранилась и в 2016 году, по сравнению с 2015 годом объем поставки товаров на рынок ЕАЭС снизился на 7,9%, цена на экспортируемые товары упала на 8,1%. Внешнеторговый оборот РФ с третьими странами за 2016 год снизился на 11,1%, в том числе экспорт – на 17,2%, импорт же увеличился только на 0,2% [4; 5].

За январь-март 2017 года стоимостной объем взаимной торговли государств-членов ЕАЭС увеличился на 31,3%, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, что обусловлено как ростом средних цен на товары, так и наращиванием физического объема торговли. Экспорт РФ на рынок ЕАЭС вырос на 27,5% [5, с.2]. За этот же период времени стоимостной объем экспорта государств-членов ЕАЭС по сравнению с аналогичным периодом за 2016 год увеличился на 34,3%, стоимостной объем импортных закупок увеличился на 21,9%, что обусловлено ростом товарной массы и повышением цен на них [6].

Далее рассмотрим сильные и слабые стороны, возможности и угрозы ЕАЭС посредством SWOT-анализа.

Сильные стороны евразийской интеграции выразились в следующем:

1. Создание общего рынка труда, позволившего обеспечить равные права трудовой миграции для граждан государств-членов ЕАЭС, что увеличивает их мобильность. Предоставляются единые условия налогообложения доходов физических лиц с первого дня трудовой деятельности, социальное и медицинское страхование. С 1 января 2015 года обеспечено взаимное

признание дипломов по всем специальностям, кроме фармацевтики, медицины, юриспруденции и педагогики.

2. Образование единого рынка товаров и услуг, включая освобождение поставщика от повторного налогообложения, возможность оказания услуг на основании разрешения, выданного на территории государства-члена, в котором зарегистрирован услугодатель, и другие.

3. Выравнивание уровня экономического развития государств-членов ЕАЭС.

4. Снижение цен на товары благодаря снятию взаимных торговых ограничений, уменьшению издержек перевозки необходимого сырья и экспорта готового товара.

5. Повышение уровня заработной платы на основе роста производительности труда.

6. Нарращивание производства и повышение уровня использования производственных мощностей благодаря увеличению спроса на товары.

7. Ускорение окупаемости новых технологий и товаров благодаря увеличенному объёму рынка.

8. Сотрудничество в сфере культуры и образования, развитие туризма.

К слабым сторонам евразийской интеграции относятся:

1. Процессы происходят в основном на высоком уровне (инициативы исходят «сверху»). Рядовые граждане не всегда понимают, что представляет собой ЕАЭС.

2. Несовпадение взглядов представителей разных государств-членов союза на многие важные вопросы экономических отношений.

3. Отставание ЕАЭС от конкурентов по уровню развития науки, инновации, техники и технологии, превалирование сырьевой направленности.

4. Не до конца согласованы межгосударственные структуры и законодательство стран-участниц ЕАЭС.

5. Сильная зависимость экономики ЕАЭС от внешних факторов, таких как экономические санкции западных стран по отношению к России, мировые цены на энергоносители и природные ресурсы, курс доллара США и евро и т.д.

6. В рамках самого ЕАЭС еще не отстроены все формы Таможенного союза. Например, нет единой политики в отношении стран, не являющихся его членами.

7. Несовершенна отраслевая структура внутренних и внешних связей организации. В товарной структуре экспорта государств-членов ЕАЭС в третьи страны преобладают минеральные продукты (62,1% общего объема экспорта государств-членов ЕАЭС в третьи страны), металлы и изделия из них (10,4%), продукция химической промышленности (6,9%). Более 75% этих товаров продает на внешнем рынке Российская Федерация. Наибольшую долю в импорте занимают машины, оборудование и транспортные средства (41,1% совокупного импорта), продукция химической промышленности (18,4%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (15,5%). Более 80% объема закупок этих товаров за пределами ЕАЭС осуществляет Российская Федерация [7].

ЕАЭС пока не реализовала всех своих возможностей. Но они велики и связаны, во-первых, с расширением, в него могут вступать новые члены-союзники. Во-вторых, транзитные возможности ЕАЭС тоже очень высоки, особенно с запуском транзитного транспортного коридора «Западная – Европа-Западный – Китай», может возродиться «Шелковый путь» в новом формате. В третьих, ЕАЭС в будущем может стать мировым финансовым центром, с развитой экономической зоной и благоприятным инвестиционным климатом.

ЕАЭС подвержено ряду угроз, таких, как:

1. Угрозы терроризма, экстремизма и сепаратизма присущи всем членам-государствам интеграционного союза;

2. Определенная угроза экономического характера исходит от чрезмерной долларизации национальных экономик отдельных членов ЕАЭС.

3. Государства-члены ЕАЭС зависимы от ценовой конъюнктуры на сырьевые и энергетические ресурсы на мировом рынке. Во многом это связано с тем, что основу экономики ЕАЭС составляет продажа углеводородов и железной руды;

4. Разный уровень экономического развития союзников может вызвать некоторые социально-экономические проблемы. Например, российская экономика считается наиболее индустриально развитой по сравнению с остальными странами ЕАЭС. Поэтому российские товары имеют низкую себестоимость, могут продаваться по демпинговым ценам. Товары производителей союзных стран испытывают не равную конкуренцию, что может спровоцировать сокращение рабочих мест, повышение уровня безработицы, социальное напряжение в обществе и т.д.

Таким образом, ЕАЭС стремится к формированию интеграционного потенциала, который может быть использован для блага населения входящих в него членов. Развитие евразийской интеграции имеет положительный характер для наиболее рационального использования ресурсов, диверсификации экономики, развития конкурентной среды, финансовых рынков, улучшения делового климата, создания единого рынка товаров и услуг, свободы движения трудовых ресурсов и капитала.

Список использованных источников:

1. Кнобель А. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 87—108..

2. «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ [дата обращения: 30.05.2017].

3. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/time_series/Pages/default.aspx [дата обращения: 30.05.2017].

4. Распоряжение №1 Евразийского межправительственного совета «О состоянии взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС в 2015-2016 годах» от 07 марта 2017 года // URL:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2015-2016.pdf [дата обращения: 30.05.2017].

5. Аналитический обзор от 25 мая 2017 года ЕЭК «Об итогах взаимной торговли товарами ЕАЭС на январь-март 2017 года» // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/Analytics_I_201703.pdf [дата обращения: 30.05.2017].

6. Аналитический обзор от 25 мая 2017 года ЕЭК «Об итогах внешней торговли товарами ЕАЭС на январь-март 2017 года» // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/Analytics_E_201703.pdf [дата обращения: 30.05.2017].

7. Аналитический обзор Евразийской экономической комиссии от 25 апреля 2016 года «Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза Январь – февраль 2016 года». // URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/Analytics_E_201602.pdf [дата обращения: 30.05.2017].

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Гордиевская Л.Ю.¹, Гордиевский П.А.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: машиностроительный комплекс, развитие, основные фонды, рентабельность, Самарская область.

Инновационное развитие регионов Российской Федерации требует в настоящее время активизации промышленности в области привлечения инвестиций. Наиболее сложной в настоящее время остается ситуация в такой сфере промышленного производства как машиностроение. Большинство предприятий машиностроения регионов имеют устаревшие производственные мощности, требующие замены и модернизацию. При этом тормозящим фактором этого процесса остается низкая инвестиционная привлекательность отечественного машиностроения связанного как неконкурентоспособностью продукции, а также высокими рисками вложения и низким уровнем доходности.

Машиностроительный комплекс Самарской области является важнейшей сферой экономики региона. В настоящее время машиностроение региона испытывает трудности, связанные с экономическими тенденциями, происходящими в стране в последние годы. Все это не лучшим образом

¹Студентка 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Агаева Л.К., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

²Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Агаева Л.К., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.