

13. Семин А.Н. Региональная программа «Уральская деревня»: социально-экономический аспект // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2008. Т 1. С. 11-17.
14. Хасаев Г.Р. Кластеры - современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через партнерство к будущему) / Г.Р.
15. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2010. № 5.
16. Galvin P.J. Local Government and Cluster-Related Innovation Policy: Two Industry Clusters in the City of Toronto: Thesis of Dissertation. University of Exeter. 2011. 328 p.
17. Razvoj klastera. Cluster Development Programme Foundation Stage Materials (March 2012). Handout – 2. The Role of Government in Building Clusters.

## **РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ НА ОСНОВЕ НАУКОЕМКИХ И РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Тюкавкин Н.М.<sup>1</sup>, Франк Е.В.<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

Самарский государственный технический университет, г. Самара

**Ключевые слова:** индустриализация, ресурсосбережение, инновации, промышленность, кластеры, отрасли, конкуренция, НИОКР, кризис, трансформация.

В настоящее время важнейшей тенденцией экономического развития России является проведение индустриализации на основе сочетания инноваций, ресурсосбережения и преемственности, которые в возрастающей мере определяется сложившимся информационным развитием общества, условиями и особенностями включения предприятий, кластеров и отраслей хозяйствования в систему глобальной конкуренции.

Реиндустриализация как отдельный вид индустриализации – это одновременно процесс и явление, обладающие общим аспектом развития промышленности, понимаемое как перманентное развитие, включающее в себя периоды подъёма и спада в функционировании производства, выступающие

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

<sup>2</sup>Кандидат экономических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе Самарского государственного технического университета.

своеобразной адаптивно-восстановительной реакцией промышленного комплекса России на кризис и на трансформацию глобальной хозяйственной конъюнктуры. Термин «реиндустриализация» в западной литературе впервые начал использоваться в 1986 году вместе с термином «деиндустриализация». Под реиндустриализацией (перевод англ. — *reindustrialization*) понимается возрождение промышленности путем рекапитализации предприятий промышленного комплекса и внедрения наукоемких технологий [5].

По своему техническому содержанию реиндустриализация выходит за рамки «восстановительных» мер в промышленности, призванных восполнить утраты и дефициты деиндустриализации, повысить ресурсосбережение, которые явилась в России не столько следствием терциаризации (замена вторичного сектора экономики третичным, от лат. *tertia* - «третий») экономики, а сколько итогом и проявлением структурного кризиса и экономической деградации. Она является следствием «перманентной донастройки» всей индустриальной системы, связанной с формированием в ней инновационных отраслей и сегментов, с наукоемкой, технологической и ресурсосберегающей модернизацией.

Реиндустриализация – это не возврат к прошлому, успешному функционированию промышленного комплекса в полном наборе отраслей, это не восстановление отраслей, которые утратили свою значимость, вследствие своей неконкурентоспособности, это новая индустриализация, на наукоемкой и ресурсосберегающей основе [3].

В современном контексте исследований реиндустриализация экономики России рассматривается не только как восстановление, поддержание и наращивание объёмов производства в сырьевых и обрабатывающих отраслях, а также повышение роста (на неизменной технико-технологической базе) в иных (не сырьевых) отраслях национальной экономики, а как проектирование и формирование принципиально новой конкурентоспособной экономической системы государства, которая обеспечит достаточное количество квалифицированных, а также высококвалифицированных рабочих мест, придаст дополнительный импульс инновационным разработкам и НИОКР, будет содействовать реализации конкурентного потенциала экономики страны, создаст необходимые условия для экономической и военно-политической безопасности, проведению политики импортозамещения и ресурсосбережения [1].

В настоящее время Россия имеет все характерные черты экономики индустриального типа, причем с крупными промышленными объектами, производством массовых товаров, которая определяется наличием пространственной локализации регионального устройства [4]. Данная организация экономики предопределила направленность отечественных научных исследований дальнейшего промышленного развития, среди которых выделяют:

- комплексную реиндустриализацию регионального промышленного комплекса РФ на основе отказа от существующей экспортно-сырьевой модели развития путем применения современных наукоемких технологий и научных достижений;
- план «Новой Индустриализации», включающий «Концепцию 25X25» (Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»);
- проведение неоиндустриализации, за счет создания управляющих компаний консалтингового типа, с участием государственных структур;
- разработки научно-исследовательских институтов (Института экономики Уральского отделения РАН, Института нового индустриального развития и пр.).

Данные подходы, несомненно, имеют свои достоинства, но, по мнению автора, требуется дальнейший анализ российской концепции реиндустриализации, включающий в себя особенности развития регионов, определяющие функционирование промышленного комплекса.

Опыт индустриального развития показывает, что в отечественной экономике до сих пор слабая промышленная база, неспособная потреблять знания и формировать на их основе инновации, а также имеются проблемы развития высокотехнологичных секторов экономики. За период перехода на рыночные рельсы развития, промышленность России утратила не только значительные объемы промышленного производства продукции, но и целые отрасли. Россию нельзя отнести ни к странам, которые специализируются на создании новых знаний и разработке новых, наукоемких технологий, ни к новым индустриальным странам. Преобладание добывающих отраслей промышленности определяет технологическое отставание и застой в сфере высоких технологий.

Особенность проведения нового типа индустриализации, в отличие от ряда других концепций, по мнению автора, определяется тем, что она, признавая особую значимость индустриального фактора в экономике страны, ориентирует все отрасли народного хозяйства на их наукоемкое обновление и повышение эффективности деятельности и ресурсосбережения.

Здесь появляется проблема: экономика России в настоящее время устойчиво демонстрирует высокий уровень невосприимчивости к инновационным разработкам. Также в РФ практически отсутствует необходимая промышленная база, которая способна потреблять знания и организовать на их основе инновационные процессы. С учетом этого, в рамках организации реиндустриализации, приоритетной задачей, как государства, так и промышленного сектора страны, является формирование в России современных инновационно-активных промышленных предприятий, которые обеспечат реальный спрос на новации и будут являться основой для комплексного инновационного развития экономики.

Для выполнения данной задачи необходимо, в первую очередь, обеспечить разработать и внедрить высокотехнологичные, ресурсосберегающие и

организационно-управленческие инновации, которые доказали свою эффективность в других странах и отраслях, что позволит перевести отечественную экономику на качественный новый уровень функционирования [6]. Этот процесс носит название трансфера технологий. Да, на первых этапах реиндустриализации необходимо заимствование новых, хорошо зарекомендовавших себя промышленных и управленческих технологий, для того чтобы на их основе создать базу для дальнейшего развития отечественных инноваций.

В этих условиях целесообразно определить отраслевые, технологические, территориальные, и прочие приоритеты, реализация которых в ближайшем будущем, за счет появления мультипликативного эффекта, позволит провести комплексную реиндустриализацию [2].

Логичными выглядят предложения по направлению инвестиций в те отрасли, которые традиционно в РФ являлись ведущими. Для России это может быть модернизация металлургического, машиностроительного, топливно-энергетического комплексов, а также капитальные вложения в высокие технологии космической отрасли и ВПК.

В результате реиндустриализации традиционных отраслей промышленности России, станет возможно возрождение приборостроения, нефтяного и газового машиностроения и других отраслей промышленности, являющихся потребителями продукции данных отраслей. Осуществить подобные преобразования возможно только на новой производственной основе, на ресурсосбережении, другими словами – промышленному комплексу необходим новый производственный уклад.

В качестве предложений по организации и проведению реиндустриализации, автором предлагается организационная структура построения промышленного комплекса региона с учетом выше предложенных проведенного исследования.

#### **Список использованных источников:**

1. Ахметов, А.М. К вопросу создания программы интеграции и дорожной карты региональной промышленности / А.М.Ахметов, Н.М.Тюкавкин// Сборник материалов международной научно-практической конференции «Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы.- Самара. - 2016.- С. 22-26.
2. Анисимова, В.Ю. К вопросу инвестиционной привлекательности реального сектора промышленности России/ В.Ю. Анисимова, Н.М.Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ.- 2016.- № 6.- С. 259-262.
3. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.

4. Егорова А.Ю., Сараев А.Л., Сараев Л.А. Вариант динамической модели переоборудования производственного предприятия, учитывающей эффект запаздывания внутренних инвестиций// Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 210-216.
5. Мокина Л.С. Повышение конкурентоспособности: промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография / Н.В. Безлепкина, М.М. Манукян, Л.С. Мокина [и др.]. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. – 186 с.
6. Подборнова Е.С. Повышение конкурентоспособности промышленных кластеров на основе развития их инфраструктуры на инновационной платформе: монография Безлепкина Н.В., Манукян М.М., Мокина Л.С., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И. / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева». Самара, 2016.

## **РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ**

**Подборнова Е.С.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

*Ключевые слова:* развитие, конкурентоспособность, автомобилестроение.

В настоящее время проблемам методических подходов и оценке конкурентоспособности промышленных предприятий уделяется большое внимание. Причиной этого выступает мировой кризис, пришедший в Россию в 2008 году, глобализация экономики, проведение политики импортозамещения, необходимость модернизации отечественной промышленности машиностроения [1].

Причина современного кризиса - это искусственное завышение спроса из-за большого объема кредитования юридических и физических лиц. В данных условиях большинство промышленных предприятий автомобилестроения России, зачастую обладающие уникальными технологическими разработками, располагающие большой материально-технической базой, стали не только неконкурентоспособными – они стали банкротами.

Учитывая низкий платежеспособный спрос на рынке в период кризиса,

---

<sup>1</sup>Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.