

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МОНОГОРОДА

Оруч Т.А.¹

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

Ключевые слова: моногород, особенности функционирования, модель функционирования, управление развитием.

На территории Российской Федерации практикуется внутригосударственное разделение труда и комплексное социально-экономическое развитие административно-территориальных единиц. Однако, тенденцией последнего времени стало появление так называемых моногородов, требующих особого подхода к социально-экономическому управлению, зачастую противоречащую политике субъекта.

В рамках исследования под территориально обособленными единицами (моногородами) предлагается понимать населенные пункты с одним или несколькими градообразующими предприятиями одной технологической цепочки, то есть моногорода.

В результате проведенного анализа теоретических подходов, предлагается следующее определение моногорода - город с особым типом социально-экономической структуры, вся социально-экономическая среда которого зависит от деятельности ограниченного числа градообразующих предприятий, функционирующих в одной или смежных областях.

Специфической особенностью моногорода является ограниченность сфер его функционирования – город существует на основе одной или смежных отраслей, небольшого количества или единственного предприятия, которое для данного города является градообразующим. Моногород характеризуется особым типом экономической структуры, зависимостью всей экономики города от деятельности ограниченного числа градообразующих предприятий. Моноцентризм структуры экономики города [3;7] выражается в следующих формах:

- ограниченное количество внешних городских функций (как правило, одна или несколько функций взаимодополняют и поддерживают основную);
- низкий уровень диверсификации структуры городской экономики;
- низкий уровень диверсификации структуры занятости;
- внешние функции города реализует ограниченное число предприятий.

Специфика моногородов, по сравнению с городами с полифункциональной экономикой заключается в том, что [1] они находятся в большей зависимости от изменений внешней среды, среди которых выделяют: изменение государственных задач, ситуации в отрасли, конъюнктуры внешних рынков, колебаний спроса на продукцию и др..

¹Доцент кафедры Экономики и управления, кандидат экономических наук.

Моногороду присущи специфические особенности функционирования в современной экономике [2] (рисунок 1):

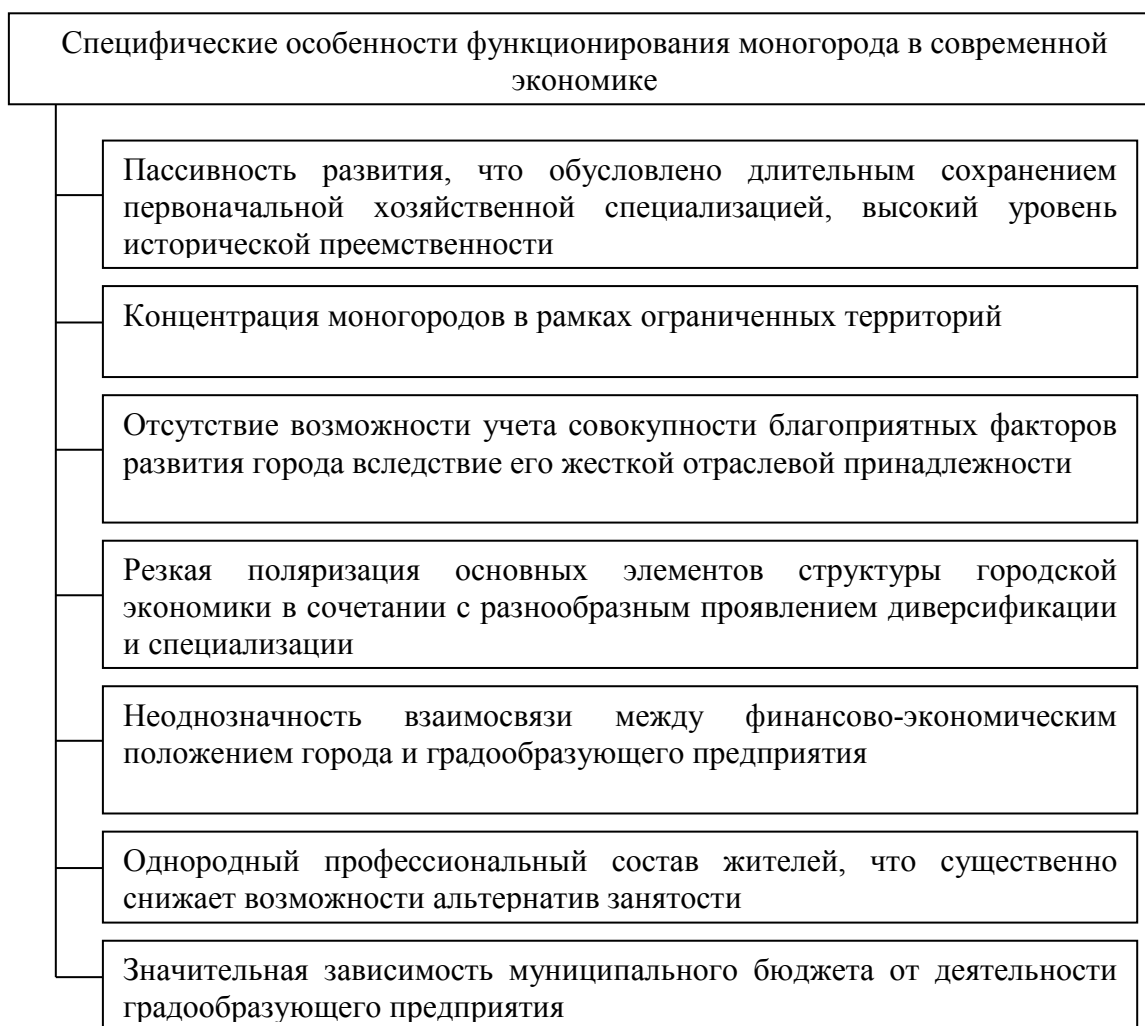


Рис. 1. Специфические особенности функционирования моногорода в современной экономике

Учитывая это, в целях повышения конкурентоспособности, снижения социальной напряженности на рынке труда, создания постоянных рабочих мест, развития малого и среднего бизнеса, повышения эффективности муниципального управления необходимо формирование и развитие инновационной среды моногорода, являющейся неотъемлемой частью региональной и национальной инновационных систем.

Под инновационной средой моногорода предлагается понимать совокупность предприятий и организаций, расположенных на территории муниципального образования и осуществляющих непосредственную деятельность по созданию, коммерциализации и распространению инноваций, а также совокупность организаций инновационной инфраструктуры, органов государственного (регионального) управления и институтов, обеспечивающих реализацию механизмов инновационного развития, отвечающих как

особенностям моногорода, так и требованиям региональной и национальной систем.

Устойчивое социально-экономическое развитие моногородов России зависит от многих факторов. Необходимо найти точки роста как в условиях кризиса, так и в посткризисном развитии экономики города. Для этого необходимо:

- развитие малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест и повышение занятости населения;

- создание полифункциональной экономики города, преодоление его монопрофильности;

- развитие перерабатывающих производств. Например, рыба, добытая на Камчатке, перерабатывается в других странах, большинство угля, добытого в восточной части России экспортируется в Японию, а ценные породы леса на переработку отправляются в Финляндию. В Норвегии около 70 % береговых рыбоперерабатывающих производств работают на российском сырьё.

- санация занятых;

- создание условий для реализации проектов, основанных на частно-государственном партнёрстве.

- включение градообразующих предприятий в международные и внутренние пространственно-сбытовые цепочки.

Необходимо подчеркнуть особую роль градообразующих предприятий, их высокую социальную ответственность и значимость: данные предприятия обеспечивают занятость населения, формируют доходы большинства семей, имеют на своём балансе объекты социально-культурной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры, формируют бюджет города. Крупные холдинги, которым принадлежат градообразующие предприятия, долгие годы спонсировали социальную, медицинскую, транспортную и ряд других сфер их жизнедеятельности.

Проблема построения эффективной системы управления социально-экономическим развитием моногорода приобретает особую актуальность в современных условиях в силу того, что благоприятная социально-экономическая среда представляет основу формирования конкурентных преимуществ моногорода [6;9].

Как показали результаты исследования, моногород рассматривается как открытая сложная система, включающая подсистемы в неравновесном состоянии, которое характеризуется интенсивным множественно-дискретным обменом результатами своей деятельности между подсистемами, системой и внешней средой. Инновационная среда моногорода имеет направленность процессов, обусловленных внутренними свойствами ее элементов в их индивидуальном и коллективном проявлении. Индивидуальное проявляется в отраслевой принадлежности субъектов хозяйствования, коллективное – в территориальном единстве. Исходя из этого, при формировании системы управления социально-экономическим развитием моногорода наряду с системным, программно-целевым, инновационным и логистическим подходами используется территориально-отраслевой подход.

Формирование и развитие социально-экономической среды осуществляется на основе построения эффективной системы управления социально-экономическим развитием моногорода, которая позволяет осуществить целенаправленные инновационные преобразования градообразующего предприятия, субъектов крупного, малого и среднего бизнеса, что является предпосылкой социально-экономического и инновационного развития моногорода. Реализация поставленных целей развития моногорода предполагает разработку модели и организационного механизма управления социально-экономическим развитием моногорода, что будет рассмотрено далее.

Моногород функционирует в рамках социально-экономической и региональной инновационной систем, являясь их неотъемлемой частью, и характеризуется эффективностью взаимодействия составляющих элементов, степенью воздействия позитивных и негативных факторов внешней среды.

С учетом экономических, социальных, географических особенностей конкретного моногорода его социально-экономической среде присуща определенная конфигурация основных составляющих элементов, соответствующие формы и условия взаимодействия функциональных блоков, внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие моногорода (рисунок 2).

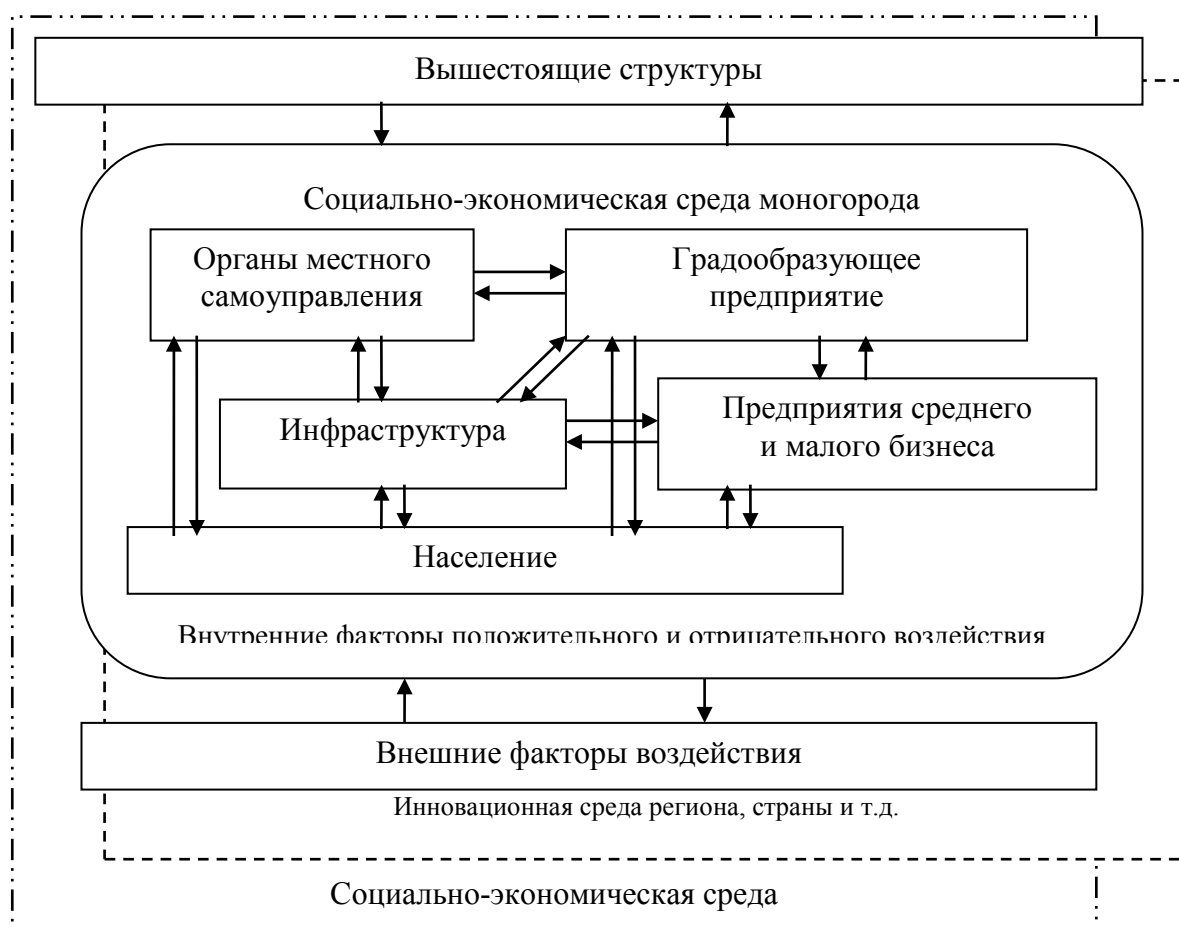


Рис. 2. Модель функционирования социально-экономической системы моногорода

Разработка стратегии развития инновационной среды моногорода осуществляется на основе качественного мониторинга факторов внутренней и внешней среды. Внутренние факторы формирования и развития инновационной среды моногорода, как позитивного, так и негативного характера, подразделяются на следующие виды: производственные, организационно-экономические, институциональные [5].

На инновационную среду моногорода существенное воздействие оказывают внешние факторы. Как и факторы внутренней среды, факторы внешнего окружения взаимосвязаны. Под взаимосвязанностью факторов внешней среды понимается уровень силы, с которой изменение одного фактора воздействует на другие факторы. Как установлено в ходе исследования, внешняя инновационная среда характеризуется сложностью (количеством факторов, на которые моногород обязан реагировать), подвижностью (скоростью, с которой происходят изменения в окружении), неопределенностью (функцией количества информации, которой располагает моногород по поводу конкретного фактора, а также функцией уверенности в этой информации).

Изучение непосредственного окружения моногорода направлено на анализ состояния тех составляющих внешней среды, с которыми моногород находится в непосредственном взаимодействии. Следует отметить, что город может оказывать существенное влияние на характер и содержание этого взаимодействия и тем самым активно участвовать в формировании возможностей и в предотвращении угроз его дальнейшего существования. Внешние факторы формирования и развития инновационной среды подразделяются на факторы прямого и косвенного воздействия [6].

Внешнюю среду прямого воздействия на инновационную среду моногорода составляют потребители ресурсов города и общественных благ, другие города (территории-конкуренты), вышестоящие органы власти и головные организации (учреждения), филиалы которых находятся на территории моногорода. В результате управления моногорода можно оказать косвенное воздействие на его микросреду, например, предпринять усилия для повышения инновационной активности предприятий на основе создания благоприятной инновационной среды, что может способствовать притоку ресурсов в моногород (человеческих, финансовых и др.).

Внешняя среда косвенного воздействия на формирование и развитие инновационной среды может быть представлена через комплекс политических, экономических, социально-культурных и технологических факторов, изменение которых на макроуровне может оказать воздействие на развитие моногорода.

К политическим факторам относятся основные направления государственной политики и методы ее реализации; возможные изменения в законодательной и нормативно-технической базе; международные соглашения, заключаемые правительством в области тарифов и торговли и т.д. Экономические факторы внешней среды составляют такие показатели, как: темпы инфляции; уровень занятости трудовых ресурсов; международный платежный баланс; процентные и налоговые ставки; величина и динамика ВВП; производительность труда и другие. Социальные и культурные факторы – это

отношение населения к работе и качеству жизни; обычаи и традиции, существующие в обществе; менталитет общества; уровень образования и т. п. К технологическим факторам относятся возможности, связанные с развитием науки и техники, которые позволяют оперативно перестроить производство и реализовать технологически перспективный продукт, спрогнозировать момент отказа от используемой технологии [8].

В целях устойчивого развития моногорода, разработке и реализации стратегии и тактики стабилизации, выживания и оптимизации процесса управления формированием и развитием инновационной среды моногорода необходим качественный анализ инновационного потенциала внутренней среды моногорода, факторов воздействия внешнего окружения, а также учет совокупности принципов и условий осуществления инновационной деятельности в рамках Российской Федерации.

Для перехода экономики моногорода на инновационное развитие необходимо наличие определенных условий [4], основными из которых являются:

- наличие минерально-сырьевых ресурсов;
- уровень развития производственной и технологической базы градообразующего предприятия, определяющего технический уровень развития других предприятий;
- инвестиционный климат, характеризующийся совокупностью законодательных, экономических, социальных, криминогенных, экологических условий, обеспечивающих безопасное и эффективное вложение как государственных, так частных средств;
- трудовые ресурсы и их качественная характеристика;
- состояние научного комплекса муниципального образования.

Использование достижений науки в практической деятельности и развитии производства может послужить основанием для создания инновационных отраслей и производства продукции конечного спроса.

На федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в соответствии с целями и задачами инновационной политики, формируются приоритетные программы развития моногородов с учетом следующих условий:

- обеспечения непрерывности цикла «фундаментальные исследования поисковые научно-исследовательские работы (НИР) – прикладные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) – технологии - производство – рыночная реализация» и сбалансированности его этапов при общей ориентации на конечный результат – серийный выпуск наукоемкой конкурентоспособной продукции в экономически целесообразных объемах;
- обеспечения концентрации средств федерального бюджета и внебюджетных средств на реализации приоритетных направлений и адресности мер стимулирования научно-технической и инновационной деятельности моногорода;
- осуществления выбора объектов финансирования на основе их оценки по научно-техническим, экономическим, экологическим и другим критериям с учетом возможностей федерального бюджета.

Таким образом, эффективное управление социально-экономическим развитием моногорода предлагает многомерный и многоаспектный, целенаправленный процесс воздействия органов местного самоуправления на инновационную среду, основанный на сочетании интересов, координации деятельности участников и учете степени влияния различных факторов положительного и отрицательного воздействия, что позволит осуществить качественную трансформацию экономической среды моногорода на основе эффективной инновационной инфраструктуры и достичь его конкурентоспособного и устойчивого положения.

Список использованных источников:

1. Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России. Теоретические основы и методология. Монография. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2013. – 368 с.
2. Колесник Е.А. Особенности развития моногородов в переходной экономике / Е.А. Колесник // Муниципальная экономика. – № 3 (19). – 2014.
3. Колесников А.И. Развитие моногородов и социальная ответственность предприятий / А. И. Колесников, Г. Д. Антонов, О. П. Иванова. – М.: Наука, 2015. — 156 с.
4. Кузнецова Г.Ю., Любовный В.Я. Монопрофильные города – мониторинг и возможные подходы к решению их проблем // Федерализм. – 2012. - № 2.
5. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Проблемы совершенствования организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Монография – Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2013.
6. Сараев А.Л., Татарских Б.Я. Нормирование затрат как инструмент управления производством продукции промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 4 (90). С. 79-85.
7. Теория и практика интеграционных процессов в промышленности Самарской области: монография / В.А. Васяйчева, Н.Г.Гарькина, Е.А.Курносова. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016.-188 с.
8. Шляхто И.В. Методика и результаты исследования факторов, отражающих инновационный потенциал региона // Научные ведомости Белгородского госуниверситета. Сер. История. Политология. Экономика. – 2007. – № 1(32).
9. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. T. 27. № 4. С. 444-447.