

функционирование региона в целом. В настоящее время антикризисное управление территориями занимает высокое положение в политике каждого региона страны.

Список использованных источников:

1. Мокина Л.С. Формирование модели аэрокосмического кластера Самарской области // Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья: сборник материалов Международной научно-практической конференции; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2017. – С. 93-98.
2. Мокина Л.С., Мальцева В.А. Мировое финансовое положение 2015 года // Математика, экономика и управление. 2015. Том 1, № 2. С. 18-20.
3. Оганесян Д.А., Курносова Е.А. Теория институциональных изменений // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 164-169.
4. Сараев А.Л. Себестоимость продукции, калькулирование, виды калькулирования // В сборнике: Экономика, финансы и управление в современных условиях Международный сборник статей. Под общей редакцией А.Н. Сорочайкина. Самара, 2011. С. 151-156.
5. Сараев А.Л. Современное состояние двигателестроения в России объемы продаж // В сборнике: Современные инновации в науке и технике: материалы II-ой Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Горохов А.А. 2012. С. 169-178.
6. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс] URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F744742351/antikrizisnoe.upravlenie.pdf>

ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СФЕРЫ УСЛУГ

Черкезов В.П.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: предприятие, антикризисное управление, сфера услуг.

Антикризисное управление стало одним из самых популярных терминов в деловой жизни России. Антикризисное управление – это управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития [1]. целями

¹Студент 4 курса института экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А. кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

антикризисного управления являются предотвращение кризисных режимов работы и разработка мер по организации деятельности в этих режимах.

Обобщенная структура антикризисного управления предприятием может быть представлена схематично на рисунке 1.



Рис. 1. Обобщенная структура антикризисного управления [2]

Антикризисное поведение сервисных предприятий представляет собой сложное системное влияние на управление, направленное на прогнозирование, работу и устранение кризисных явлений, с тем чтобы обеспечить устойчивое развитие предприятия в динамике с минимальными затратами времени и ресурсов при предоставлении различных видов услуг населению с учетом этапов жизненного цикла предприятия [3].

Это связано с тем, что каждый последующий этап жизненного цикла предприятия усложняет связи и подразделения этого предприятия, его структура, бюрократия, размерность, его антикризисное поведение усложняется. Более того, сложность инструментария антикризисного поведения зависит от качества самого управления и его соответствия растущим возможностям предприятия [3]. Таким образом, фазовое развитие характеризует состояние антикризисного поведения компании за определенный период времени.

Проблемы управления имеют особое значение в связи с продолжающимся процессом преодоления экономических и управленческих кризисов.

Неэффективность руководства следует отнести к самой типичной для современных предприятий проблеме, которая препятствует их эффективному функционированию в условиях преобладающих рыночных отношений. Эта проблема вызвана следующими факторами:

- Отсутствие стратегии в деятельности предприятия и ориентация на краткосрочные результаты за счет средних и долгосрочных;
- Низкая квалификация и неопытность менеджеров;
- Низкий уровень ответственности руководителей предприятий перед владельцами за последствия принятых решений, за безопасность и эффективное использование имущества предприятия, а также за финансово-экономические результаты его деятельности.

Принципы, на которых основана антикризисная система управления:

- Ранняя диагностика кризисных явлений в финансовой деятельности предприятия. Возможность кризиса должна быть диагностирована на самых ранних стадиях с целью своевременного использования возможностей ее нейтрализации.
- Срочность реагирования на кризисные явления. Чем раньше будут применяться антикризисные механизмы, тем больше возможностей для восстановления будет доступно предприятию.
- Адекватность реакции предприятия на степень реальной угрозы его финансовому равновесию. Система механизмов, используемых для нейтрализации угрозы банкротства в ее подавляющей части, связана с финансовыми издержками или потерями. В то же время уровень этих затрат и потерь должен быть адекватным уровню угрозы банкротства предприятия. В противном случае ожидаемый эффект не будет получен (если механизмы недостаточны), или предприятие будет нести излишне высокие затраты (если механизм является избыточным) [4].
- Полная реализация внутренних возможностей для выхода компании из кризиса. В борьбе с угрозой банкротства предприятие должно полагаться исключительно на внутренние финансовые возможности.

Кризисное управление подвержено факторам воздействия - кризиса, т. е. всем проявлениям неумеренного совокупного обострения противоречий, которые вызывают опасность его крайнего проявления, наступления кризиса.

Суть антикризисного управления выражается в следующих положениях:

- Кризис можно предвидеть, ожидать и инициировать;
- Кризисы могут быть ускорены до определенной степени, ожидаемые, отсроченные;
- Кризис может и должен быть подготовлен;
- Кризис можно смягчить;
- Управление в условиях кризиса требует специальных подходов, специальных знаний, опыта и искусства;

- Кризисным процессам можно управлять до определенного предела;
- Управление процессами восстановления кризиса может ускорить эти процессы и свести к минимуму их последствия [6, 9].

Кризисы разные, и их управление также может быть разным. Это разнообразие проявляется в процессах системы и управления (алгоритмы для разработки управленческих решений) и особенно в механизме управления. Не все средства влияния дают необходимый эффект в докризисной ситуации. Система антикризисного управления должна обладать особыми свойствами:

- гибкость и адаптивность, которые чаще всего присущи матричным системам управления;
- склонность укреплять неформальное управление, стимулировать энтузиазм, терпение, уверенность;
- диверсификация управления, поиск наиболее приемлемых типологических особенностей эффективного управления в сложных ситуациях;
- снижение централизма для обеспечения своевременного ситуационного реагирования на возникающие проблемы;
- усиление интеграционных процессов, позволяющих сосредоточить усилия и более эффективно использовать компетентностный потенциал [5,8].

Антикризисное управление имеет особенности и в части его технологий:

- мобильность и динамизм в использовании ресурсов, внедрение изменений и преобразований, внедрение инновационных программ;
- внедрение программно-ориентированных подходов в технологии для разработки и реализации управленческих решений;
- повышенная чувствительность к временному фактору в процессах управления, своевременное реагирование на динамику ситуаций;
- повышенное внимание к предварительной и последующей оценке управленческих решений и выбору альтернатив поведению и деятельности;
- использование антикризисного критерия качества управленческих решений в их разработке и реализации [7,10].

Механизм управления, который характеризует средства воздействия, также имеет свои особенности. Не всегда обычные средства воздействия дают необходимый эффект в докризисной или кризисной ситуации.

В рамках механизма антикризисного управления должны быть указаны приоритеты:

- мотивация, ориентированная на антикризисные меры, экономия ресурсов, избежание ошибок, осторожность, углубленный анализ ситуаций, профессионализм и т. д.;
- отношение к оптимизму и уверенности, социально-психологическая стабильность деятельности;
- интеграция ценностей профессионализма и компетентности;
- инициатива по решению проблем и поиск лучших вариантов развития;
- корпоративности, взаимоприемлемости, поиск и поддержка инноваций.

Все это в совокупности должно отразиться на стиле управления, который следует понимать не только как характеристику деятельности менеджера, но и как обобщенную характеристику всего руководства. Стиль кризисного управления должен характеризоваться профессиональным доверием, самоотверженностью, исследовательским подходом, самоорганизацией, ответственностью.

Список использованных источников:

1. Каниева М.М., Никонова Я.И. Особенности антикризисного управления на предприятиях сферы услуг // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4-3.;
2. <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13213> (дата обращения: 02.02.2018).
3. Тайгибова Т.Т., Теоретико-методологические основы антикризисного управления развитием предприятий сферы услуг // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 279-281.
4. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Континуальная теория производственного процесса и производительности факторов производства промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 7 (98). С. 196-203.
5. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Модель распределенного освоения капиталовложений в предприятия аэрокосмического кластера // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9-2 (131). С. 301-308.
6. Сараев А.Л., Тюкавкин И.Н. Основы неoinституционализма. Учебно-методическое пособие / Самара, 2014.
7. Сараев А.Л., Тюкавкин И.Н. Основы ценообразования. Самара, 2014.
8. Тюкавкин Н.М., Подборнова Е.С. К вопросу исследования рынка инвестиций // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сборник статей Международной научно-практической конференции / Самара, Уфа: АЭТЕРНА. – 2016. - С. 66-72.
9. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
10. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
11. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.