

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ КРИТЕРИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

Мустафаев А.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, причины банкротства, антикризисное управление.

В современных реалиях неустойчивого развития экономической деятельности в России, которая обусловлена как, в первую очередь, внутренними политическими и социальными, так и внешними, такими как прессинг на мировой арене, санкции и другими факторами, проблемы управления предприятиями, находящимися в кризисных условиях, становится всё более и более актуальными. Исходя из этого, вопросы, связанные с выявлением негативного тренда развития предприятия, прогнозированием кризисных ситуаций, анализа потенциального банкротства и антикризисного управления вызывают интерес как у руководителей, так и у ученых, занимающихся управлением финансами и финансовыми благосостоянием предприятия [8].

Термин «банкротство (несостоятельность)» не вызывает больших споров, хоть и трактуется многими специалистами по-разному. Но государство на законодательном уровне даёт чёткое определение этому понятию в 127 федеральном законе: «под банкротством понимается признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность предприятия в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей». Большое значение имеет нормативно-правовое обеспечение банкротства, регулирующее порядок и процедуру признания организации банкротом. Правоустанавливающие законодательные акты не имеют своей целью признать организацию субъектом, они призваны защитить интересы кредиторов и устанавливают процедуры, дающие возможность оздоровить финансовое состояние неплатежеспособного субъекта рыночных отношений и ответить по всем своим долговым обязательствам.

Функциями законодательства в области банкротства являются:

- установление оснований для признания субъекта несостоятельным, а именно банкротом;
- регулирование порядка и условий осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства);
- установление порядка и условий проведения процедуры банкротства;

¹Студент 2 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Подборнова Е.С. кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

– регулирование прочих отношений, которые возникают при неспособности хозяйствующих субъектов удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Основными регулирующими документами в области контроля и регулирования банкротства являются:

1. Конституция Российской Федерации;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации;
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации;
5. Федеральный закон № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года;
6. Постановление Правительства Российской Федерации № 367 «Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа» от 25 июня 2003 года;
7. Постановление Правительства Российской Федерации № 855 «Об утверждении временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства».

Причин, приводящих предприятие к стадии банкротства множество, к тому же, единой общепризнанной классификации причин наступления несостоятельности не существует. При анализе трудов различных ученых можно выявить две группы: внутренние и внешние факторы [7].

К внутренним факторам относится: низкий уровень технологий и организации производства; уменьшение эффективности использования ресурсов предприятия, снижение его мощностей и темпов роста; неэффективная политика руководства предприятия; ненадежные партнеры; привлечение заёмных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, увеличение финансовых расходов, снижение рентабельности деятельности и способности к самофинансированию.

К внешним факторам относится: экономические (нестабильное состояние экономики, общий спад производства, инфляций, нестабильность финансовой системы, изменение конъюнктуры рынка, высокий уровень налогообложения); политические (нестабильная внешнеэкономическая политика государства, изменение условия экспорта и импорта, несовершенство законодательной политики государства).

Существует ряд признаков, благодаря которым можно предположить о наступлении возможного банкротства через определенный временной лаг:

- динамика сокращения продаж;
- постоянное наличие и тренд к увеличению кредиторской и дебиторской задолженности;
- тенденция к снижению коэффициентов рентабельности и ликвидности;
- увеличение доли заёмного капитала;
- большое количество нереализуемой продукции на складах;

– зависимость предприятия от одного вида актива и рынка сбыта, отсутствие портфеля реализуемой продукции [3].

Стоит отметить, что наличие одного или нескольких из вышеперечисленных факторов не является следствием стопроцентного банкротства компании, но может служить неким сигналом о том, что функционирование имеет неправильный тренд развития. Необходимо постоянно проводить систематизированный анализ финансовой отчетности, а также анализировать основные показатели экономической эффективности для снижения вероятности банкротства [6]. В этом случае бухгалтерская и финансовая отчетность являются важнейшим объектом анализа и инструментом для разработки мер финансового оздоровления. Дело в том, что бухгалтерская отчетность содержит в себе не только положение дел на текущий момент, но и предшествующие этому периоды, тем самым позволяет анализировать изменение тенденции развития.

Оценку вероятности банкротства компании можно охарактеризовать как комплекс мероприятий, которые направлены на выявление признаков, характеризующих степень потери финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия. Существует множество математических моделей для определения банкротства (таблица 1) [4].

Таблица 1

Основные модели оценки вероятности банкротства

Название модели	Описание модели
Модель Лиса	Включает в себя результаты деятельности, такие как ликвидность, рентабельность, финансовая независимость
Модель Таффлера	Учитывает современные тенденции развития и влияние новых технологий на структуру финансовых показателей
Двухфакторная модель Альтмана	Даёт возможность оценить возможное необеспечение заёмных средств собственными в будущем периоде
Двухфакторная модель прогнозирования банкротства	Позволяет оценить риск банкротства предприятий со средней производительностью
Четырёхфакторная модель прогнозирования банкротства	Разработана для прогнозирования банкротства торговых компаний

Пути выхода из состояния потенциального банкротства и снижения финансовой нестабильности напрямую зависят от причин их возникновения. В каждом анализируемом случае нужен углубленный анализ сложившейся ситуации на предприятии с соответствующим планов действий. Меры по предотвращению банкротства предприятия напрямую связаны с эффективным управлением его финансами и ресурсами, стратегией и тактикой. Основными методами снижения риска банкротства являются: анализ маркетинга,

обновление технической и материальной базы, диверсификация деятельности, ресурсосбережение и факторинг.

Описанные выше методы и приёмы финансового анализа позволяют предприятиям малого и среднего бизнеса выявить и спрогнозировать возможную экономическую нестабильность.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/.
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 [электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.
3. Львова О.А. Факторы и причины банкротства компаний в условиях современной экономики // Государственное управление: Электронный вестник. – 2015. -№46. – С.72-80.
4. Ряховская А.Н. Антикризисное управление в современных условиях: Проблемы, направления, решения // Имущественные отношения в РФ. -2016. -№8. – С. 31-35.
5. Сараев А.Л. Динамическая многофакторная модель модернизации производственного предприятия // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 224-232.
6. Сараев А.Л. Издержки двигателестроения: классификация, учет, оценка и управление. Самара, 2012.
7. Тюкавкин И.Н., Сараев А.Л. Основные подходы к анализу финансовой деятельности // учебное пособие. Самара, 2014.

ФИНАНСОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Осина Ю.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, финансовые индикаторы.

Конкурентоспособность предприятия является количественно измеримой категорией, требующей применения экономико-математического анализа,

¹Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Каширина М.В., кандидат социологических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.