

2. Солодухин Д.Н. Финансовая стратегия восстановления платежеспособности предприятий. Финансы. 2017. № 4. С. 66.
3. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
4. Шаталова Т.Н. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
5. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.
6. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
7. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Данилова Е.М.¹

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Ключевые слова: инновации, малый инновационный бизнес, государственная поддержка.

Сегодня инновации можно отнести к способу технологического развития предприятий, укрепления собственных позиций на рынке, а также повышения конкурентоспособности.

Немаловажной является инновационная активность предприятия. Особенно актуально это для предприятий малого бизнеса. Они представляют собой важный источник нововведений, зарождающий новые решения и идеи.

Малый инновационный бизнес отличается от среднего и крупного тем, что он более гибкий, решительный. Он больше открыт для рискованных действий, а также для принятия каких-либо моментальных решений и изменений.

¹Студент 3 курса Института систем управления. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

В Самарской области проводится целый комплекс мероприятий по регулированию и поддержке малого инновационного предпринимательства.

Согласно Единому portalу поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Самарской области существуют следующие виды поддержек:

- финансовая;
- имущественная;
- информационно-консультативная [1].

Так, финансовая поддержка малых предприятий ведется по следующим направлениям:

- предоставление поручительств и гарантий на получение долгосрочных займов банков и кредит очных кредитов банков и краткосрочных кооперативов;
- предоставление оборудования в лизинг;
- предоставление микрозаймов;
- предоставление субсидий на возмещение затрат (гранты на открытие бизнеса, на лизинговые платежи, на создание, развитие или модернизацию производства). Субсидии предоставляются в сумме от 300 тыс. рублей до 5 млн. рублей [2].

В Самарской области финансовую поддержку малого предпринимательства осуществляют следующие институты:

- Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Самарской области;
- Самарский областной фонд микрофинансирования;
- Муниципальные фонды поддержки предпринимательства;
- Самарская областная лизинговая компания для малого и среднего бизнеса.

В последние годы большая роль отводится адресной поддержке субъектов малого предпринимательства, особо пристальное внимание уделяется поддержке производственных предприятий и компаний, разрабатывающих и внедряющих инновации [4].

В Самарской области на поддержке инновационных предприятий специализируются следующие организации:

- Инновационный фонд Самарской области;
- Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия научно-технической сферы Самарской области;
- Региональный центр инноваций;
- Венчурный фонд Самарской области;
- Центр инновационного развития и кластерных инициатив [2].

В рамках имущественной поддержки существуют бизнес-инкубаторы. Рассмотрим примеры:

1. В Тольяттинском инновационно-технологическом бизнес-инкубаторе располагаются компании – резиденты в сфере производства, IT технологии, услуг, издательской деятельности;

2. Муниципальное предприятие «Самарский бизнес – инкубатор» было образовано в 2010 году в городском округе Самара с целью предоставления информационных, финансовых, юридических и других ресурсов для малого и среднего бизнеса на этапах становления и развития;
3. Муниципальное автономное учреждение «Бизнес-инкубатор Кинель-Черкасского района Самарской области» было создано в апреле 2009 года. Бизнес – инкубатор выполняет функции бизнес – центра;
4. В самарском инновационном бизнес – инкубаторе ОАО «Технопарк» размещаются малые инновационные предприятия, которые осуществляют разработки в волновой биомеханике, медицине, проектировании и производстве уникального оборудования для сверхглубинного шельфового бурения и информационных системах;
5. На площадях МАУ «Нефтегорский бизнес-инкубатор» размещаются резиденты, осуществляющие деятельность в области ремонта и обслуживания кассовой и вычислительной техники, оказания услуг по ремонту бытовой техники, услуг электротехнического характера, в том числе деятельность электротехнической лаборатории.

На информационно-консультационной поддержке специализируются Фонд «Региональный центр развития предпринимательства Самарской области» и Государственное казенное учреждение «Информационно-консалтинговое агентство Самарской области», а также Единый портал поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Самарской области (рисунок 1).

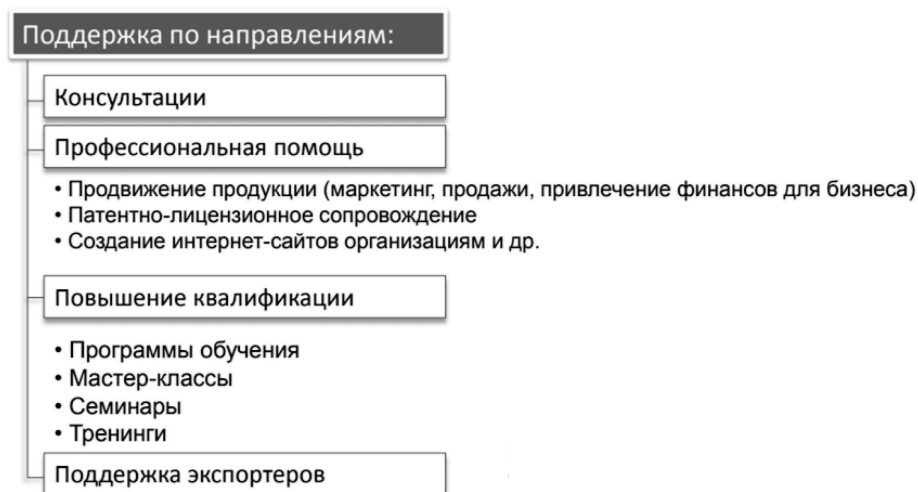


Рис. 1. Направления информационно-консультативной поддержки [1]

Итак, государство может поддерживать научно-технический прогресс, в том числе и стимулировать освоение инновационных технологий как неотъемлемую его часть.

Осуществление поддержки возможно двумя способами: прямым регулированием либо косвенным путем с помощью различных рычагов экономического характера [3].

Прямое регулирование включает в себя, главным образом, бюджетное финансирование научно-технических проектов, а также заключение правительственных контрактов, субсидирование, предоставление государственных гарантий.

Косвенные методы государственного регулирования больше отвечают формирующемуся современному рыночному механизму, так как в него изначально заложены возможности выявления и удовлетворения потребностей в исследованиях и разработках, необходимых для общества. Сущность косвенного регулирования заключается в создании общего благоприятного «инновационного климата», поощрения организаций, которые занимаются расширением научно-технической деятельности, а также в мерах по стимулированию обновления техники, передаче технологий и обеспечению кадрами, обладающими соответствующей квалификацией.

Косвенные методы поддержки необходимо реализовывать в рамках налоговой, кредитной, амортизационной и ценовой политики.

Таким образом, наиболее действенной мерой для образования общего благоприятного «инновационного климата» может являться налаживание системы государственного и частного страхования инвестиций в сферу инновационной деятельности, которая выражается, прежде всего, в поддержке страховых компаний, принимающих на себя кредитные риски, связанные с освоением инноваций в бизнесе.

Список использованных источников:

1. Единый портал поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.линия-успеха.рф>.
2. Каширина М.В. Развитие и государственное регулирование малого предпринимательства в Самарской области // Вестник Самарского муниципального института управления. 2016. № 1 – С.35-36.
3. Поротькин Е.С. Развитие инновационного предпринимательства в Самарской области / Вестник Самарского муниципального института управления: теоретический и научно-методический журнал. – Самара: Изд-во «САГМУ», 2013. №4 (27). – С.116-117.
4. Сараев А.Л. К теории организации системы управления издержками промышленных предприятий // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. 2012. № 1. С. 193-199.