

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССУ УПРАВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Чебыкина М.В.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени академика
С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: потенциал, экономический потенциал, управление
предприятием.

В настоящее время в экономической литературе наблюдаются расхождения по поводу того, что считать потенциалом социально-экономической системы. Различают физический и экономический подход к потенциалу. В экономическом подходе потенциал пытаются оценить в стоимостном виде, в физическом подходе под потенциалом понимаются физические категории – энергия, материя, энтропия. В экономической теории потенциал определяют как совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо сфере, но в то же время, термин «потенциальный» указывает на существующую возможность, а не на ее реализацию.

На уровне предприятия экономический потенциал определяется величиной его производственных и финансовых ресурсов. На отраслевом уровне соответствующие виды потенциалов определяются как их сумма по предприятиям отрасли.

Вопрос о количественной определенности производственного потенциала во многом является дискуссионным, в тоже время в его состав, как правило, включаются четыре основных вида производственных ресурсов: основные производственные фонды, кадры, технология и информация [1,2].

Проблемным является вопрос о включении в состав производственного потенциала других элементов (видов ресурсов), таких, как оборотные фонды, энергия, природные ресурсы, ресурсы управления и организации производства. Оборотные фонды относятся к числу производственных ресурсов, но находятся в постоянном движении, что затрудняет их учет. Они могут включаться в состав производственного потенциала на предприятиях, которые характеризуются длительным производственным циклом. Энергия также является одним из важнейших видов ресурсов, но она учитывается по величине ее потребления, то есть как затратная характеристика. Кроме того, на предприятии может быть установлена устаревшая энергоемкая техника, что затрудняет учет энергии в составе производственного потенциала. Природные ресурсы могут включаться в состав производственного потенциала в том случае, если деятельность предприятия непосредственно связана с добычей или переработкой исходного

¹Доктор экономических наук, профессор кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

природного сырья (лесозаготовка и переработка древесины, сельскохозяйственное производство) [3,4].

Можно выделить пять основных методов определения величины производственного потенциала: эквивалентный метод, функциональный метод, корреляционный метод, стоимостной метод, смешанный или комбинированный метод.

В целом следует отметить, что в существующих определениях потенциала частично присутствует понимание того, что данная экономическая категория основана на следующих понятиях:

- ресурсы;
- информация о способе их применения (спрос и предложение);
- экономический субъект, использующий данные ресурсы и информацию в своих целях.

Существенной особенностью рассмотренных подходов является то, что в них рассматривается только экономический потенциал предприятия, отражающий преимущественно экономическое использование ресурсов. Однако, как отмечалось выше, в настоящее время, субъекты предприятия объединены как экономическими, так и неэкономическими интересами.

Очевидно, что экономический потенциал в этом случае является только частью потенциала предприятия, задействованного в экономических процессах. [5,6,7]

В связи с этим, для анализа экономических процессов, предлагается использовать два уровня потенциала предприятия:

- потенциал предприятия в целом;
- составляющее его экономический и социальный потенциал предприятия.

Можно дать следующее определение потенциала предприятия как экономической категории – потенциал представляет собой совокупность отношений между субъектами предприятия по поводу возможности выявления, оценки, инвентаризации, использования и развития ресурсов и информации.

Структура потенциала является ключевым фактором, характеризующим тип предприятия. Преобладание ресурсных или инновационных возможностей накладывает отпечаток на стратегии текущей деятельности предприятия, а также на перспективы ее развития.

Экономический потенциал – это совокупность возможностей по организации экономической деятельности в рамках существующих либо возможных условий и ограничений законодательного, финансового, организационно-технического и ресурсно-инновационного характера, проявляющихся и отображаемых через предельные показатели экономической деятельности предприятия.

Понимание сущности потенциала предприятия, по мнению авторов, может быть построено преимущественно на двух моделях:

1. ресурсно-запасной модели, трактующий потенциал как наличие запасов ресурсов и технологий, которые могут быть вовлечены в бизнес сегодняшний и будущий, а также процессов, ограничивающих и стимулирующих данное вовлечение;
2. предпринимательско-производственной модели, трактующей потенциал как степень деловой активности предприятия по привлечению ресурсов и инноваций.

В основу предлагаемой методологии управления потенциалом предприятия заложены следующие принципы:

- потенциал является динамической характеристикой и проявляется только в процессе его использования;
- использование потенциала предприятия должно сопровождаться его ростом;
- процесс использования и наращивания потенциала является непрерывным и дополняет друг друга [8,9,10].

Методология управления потенциалом предприятия будет заключаться в его выявлении, оценке, присвоении, использовании и наращивании путем ускорения процессов, снимающих ограничения и увеличивающих возможности использования потенциала.

Сущностью первого этапа управления потенциалом является его выявление, которое заключается в поиске, определенности и стабилизации потенциала для его дальнейшей оценки. В основе данного этапа лежит информация.

Поиск и выявление потенциала является важным этапом разработки программ инвестиционного развития предприятий.

Методику выявления потенциала предлагается построить на выявлении четырех уровней интересов субъектов к предприятию.

Первый шаг. Приоритет отдается изучению финансовых аспектов деятельности предприятия. Основным критерием оценки потенциала, по мнению авторов, будет стратегическая прибыль субъекта. Под стратегической прибылью понимается чистый доход в рамках сроков персонификации ответственности за бизнес субъекта экономики.

На уровне предприятий оценка их потенциальной прибыльности в проектах развития будет адекватна оценке экономического потенциала. Прибыль определяется территориальными издержками. Территория во много формирует издержки производства и обращения, средний территориальный уровень рентабельности. Так, по аналогии с природной и сельскохозяйственной рентой можно выделить производственную ренту, которая во многом сформировалась исходя из политики развития территорий. На производственную ренту влияет политика размещения производительных сил и политика использования и развития потенциала. Негативные последствия развития и дифференциация политики управления особенно четко проявляются по данной ренте. Таким образом, мы считаем, что, инвестиционную привлекательность определяет территориальная производственная рента [11,12].

Второй шаг. Предполагает анализ материально-ресурсных потоков и процессов. На данном этапе критерием будет объемно-стоимостные показатели имеющихся ресурсов и процессов их использования. На уровне предприятий это будет анализ активов и их оборачиваемости, на мезоуровне – это движение производственных фондов и выпуск продукции. При этом финансовые интересы субъектов, определенные на базовом уровне, должны соблюдаться и выступают как ограничения.

Третий шаг. Осуществляется анализ геополитических интересов субъектов. На уровне предприятия это выражается в изучении конкуренции и доле рынка, на мезоуровне – это показатели концентрации бизнеса.

Четвертый шаг. Определяются социальные приоритеты субъектов. На уровне предприятия это организационная культура, имидж, а также наличие брэнда (нематериальных активов), на мезоуровне это степень инновационности отрасли.

Таким образом, процесс выявления потенциала заключается в поэтапном анализе информации по поводу определенных интересов субъектов экономического процесса. Важным фактором является правильное определение информационного окружения каждого этапа.

На следующем этапе управления потенциалом определятся его оценка, основанная на структуризации, прогнозировании и моделировании качественного и количественного состояния потенциала. Потенциал имеет внутреннюю (фундаментальную) оценку, а также ситуационную оценку, осуществляемую для каких-либо целей [13,14].

На последующих этапах предлагаемой методологии управления потенциалом осуществляется его эффективное использование и развитие

Рассматривая основные задачи управления использованием потенциала можно разделить их на две большие группы:

- повышения эффективности использования имеющегося потенциала предприятий;
- рост потенциала [15,16].

Сущность рассмотренной методологии управления потенциалом является получение возможности обеспечения роста потенциала. Очевидно, что обеспечение неограниченного во времени роста потенциала требует разработки соответствующей концепции устранения ограничений и, прежде всего, ресурсных.

Список использованных источников:

1. Шаталова Т. Ресурсный потенциал и размеры сельскохозяйственных предприятий АПК: Экономика, управление. 1999. № 7. С. 49.
2. Чебыкина М.В. Формирование конкурентной стратегии предприятия: методические подходы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 8 (106). С. 46-50.
3. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm,

WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.

4. Чебыкина М.В., Усов Д.С. Импорт сельскохозяйственной техники: структура и регулирование // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 10 (92). С. 73-76.
5. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. The Set Of Anti-Recessionary Measures Of The Energy Policy Of Industrial Enterprises In The Resource-Saving Sphere // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 542-551.
6. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Y. Methodological Problems In Determining The Basic Features Of The Sample Set Controlling The Activities Of The Enterprise // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S4. С. 261-268.
7. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Zhirnova T.V., Bobkova E.Yu. Base Of Instruments For Managing Energy Resources In Monitoring Activity Of Industrial Enterprises // Advances in Environmental Biology. 2014. Т. 8. № 7. С. 2372-2376.
8. Шаталова Т.Н., Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 276.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
10. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.
11. Tatyana Nikolayevna Shatalova, Marina Vladimirovna Chebykina, Tatyana Viktorovna Zhirnova and Elena Yuryevna Bobkova. Controlling as a Tool for Implementation of the System for the Enterprise Resource Potential Management in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.
12. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014.
13. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MC SER Publishing, Vol. 6 № 3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 0.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.
14. Shatalova T.N., M.V. Chebikina, T.V. Zhirnova, E.V. Korobeinikova, E.Yu Bobkova // Innovative Properties of the business raw materials potential formation and operation International Journal of Applied Business and Economic Research. New Delhi, 2017.
15. Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. Организация международного бизнеса: электр. уч. для направления подготовки 38.04(03).01 “Экономика” (все профили) // Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. / Хроники

объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2016. № 5 (84). С. 12.

16. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Инновационные механизмы формирования конкурентоспособности на макро- и микро-уровнях / Чебыкина М.В., Грачева Е.С. / Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 1 (32). С. 5.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ

Чертопьятов Д.А.¹

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Ключевые слова: инновации, нефтехимический комплекс, Самарская область.

Развитие нефтехимической отрасли, как и большинства отраслей экономики России, в современных условиях находится в ситуации замедления экономического роста, сложности долгосрочного прогнозирования динамики спроса, сжатия ликвидности на рынках капитала, ухудшения возможностей привлечения финансирования по проектам, девальвации национальной валюты, роста стоимости импорта и потенциальных убытков по курсовым разницам, неопределенности в отношении санкционной политики.

Развитие нефтехимической промышленности Самарской области по сравнению с другими регионами имеет особые конкурентные преимущества. Во-первых, Самарская область исторически развивалась как один из ведущих центров нефтехимической промышленности СССР. Уникальность региона заключается в том, что здесь располагаются и источники углеводородного сырья, а также его первичная переработка, а также производства, выпускающие химическую продукцию высоких переделов. Во-вторых, на территории области нефтяное сырьё проходит всю технологическую цепочку: от добычи до производства товарной продукции.

Именно поэтому «Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [3] перспективы развития области напрямую связывает с развитием нефтехимического комплекса, включающего в себя нефтедобывающую, нефтеперерабатывающую, химическую отрасли промышленности, а также магистральный нефте- и нефтепродуктопроводный транспорт, а в дальнейшем с преобразованием его в нефтехимический кластер.

Для Самарской области развитие нефтехимического комплекса и дальнейшее его преобразование в кластер имеет принципиальное значение для

¹Аспирант кафедры Региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета. Научный руководитель: Хмельёва Г.А., доктор экономических наук, профессор кафедры Региональной экономики и управления.