

4. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года [Электронный ресурс]: гос. программа Рос. Федерации. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070341> (дата обращения: 17.12.2017).
5. Об утверждении государственной программы Самарской области "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности" на 2014-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Самарской области от 29 нояб. 2013 г. № 702. - Режим доступа: <http://samara.gov.ru/doc/62023> (дата обращения: 28.08.2017).
6. Проект Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс]: [ред. от 1 февр. 2017 г.]. - Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/1920> (дата обращения: 10.03.2017).
7. Салина Т.К., Чайковская Д.Д. Сущность и содержание ТЭК как экономической системы // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2.
8. Энергетика России: постстратегический взгляд на 50 лет вперед / Бушуев В.В., Громов А.И., Белогорьев А.М., Мастепанов А.М. М.: ИАЦ «Энергия», 2016. – 96 с.
9. Khasaev G., Tsybatov V. The energy-efficient development of the Russian Federation entity: models and information technologies [Electronic resource]: International Journal of Environmental Science. – Vol. 2, 2017, pp.373-385. - Access mode: [http://www.ias.org/ias/filedownloads/ijes/2017/008-0053\(2017\).pdf](http://www.ias.org/ias/filedownloads/ijes/2017/008-0053(2017).pdf) (date of access: 09.01.2018).
10. Институт энергетической стратегии (ЗАО "ГУ ИЭС") [Электронный ресурс]: офиц. сайт. - Режим доступа: <http://www.energystrategy.ru>.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА**

**Курносова Е.А.<sup>1</sup>, Оруч Т.А.<sup>2</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, кластеры,  
конкурентоспособность региона, модели.

В современной рыночной экономике существуют различные типы

---

<sup>1</sup>Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

<sup>2</sup>Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики и управления Поволжского государственного университета сервиса, г. Тольятти.

интеграционных процессов предприятий, возникающих как реакция на усиление конкуренции и давление окружающей среды и окружающей среды. Активное осуществление поиска и налаживание сотрудничества с различными партнерами (включая межсекторальные коммуникации и новые механизмы сотрудничества), наличие необходимых ресурсов и возможностей для формирования совместных инноваций, позволяет повысить гибкость и научный потенциал, снизить общие затраты, разработать согласованную маркетинговую стратегию, чтобы получить самые высокие инновации, создать новые конкурентные преимущества.

На основе инновационной деятельности и взаимодействия территориальной самоорганизации и партнерства с формированием кластеров создается своеобразное инновационное сообщество как объект предметной разработки и создается эффективный механизм для развития комплекса, обеспечивающий рост конкурентоспособности региона. (Эксперты говорят, что в последние десятилетия появились инновационные факторы нового типа, которые объединяют группу людей из менеджеров, ученых, инженеров и бизнесменов, которые формируют перспективу общественного общения, нацеленного на эффективные и передовые отрасли промышленности, используя различные Ресурсы для достижения целей, которые они производят и эффективно реализуют.)

М.Портер считал, что «конкурентоспособность и устойчивое развитие региона или страны следует рассматривать с точки зрения конкурентоспособности не отдельных ее организаций, а именно кластеров - объединений предприятий различных отраслей, эффективного использования собственных и привлеченных ресурсов» [1, 6].

М. Портером же была разработана и диаграмма, направленная на определение конкурентных преимуществ, и впоследствии названная «конкурентным ромбом». Эта диаграмма предусматривает четыре группы преимуществ, к которым относятся:

1. Факторные условия. К данной группе относятся человеческие и природные ресурсы, а также научно-информационный потенциал, инфраструктура региона и качество жизни населения в регионе.
2. Условия внутреннего спроса включают в себя спрос на качественные, соблюдения тенденций в развитии спроса на мировом рынке, рост объемов спроса.
3. Смежных и обслуживающих отраслей (кластеры отраслей) - сферы применения сырья и полуфабрикатов, себестоимость, объем выручки оборудования, сферы использования сырья, оборудования и технологий.
4. Стратегия и структура фирм, наличие конкуренции - цели, стратегии, способы организации, менеджмент фирм, межотраслевая конкуренция.

Этот список можно дополнить двумя дополнительными факторами, которые существенно влияют на эффективность функционирования кластера. Это государственная политика и случайные события (что управляющие компании не могут контролировать).

Кластеры как сообщество организации из тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга, выступают в роли «локомотивов» для региона. После первого часто формирование новых кластеров и конкурентоспособности региона значительно увеличивается. Как правило, кластеры экономического развития является менее эффективным. В кластер, конкурентные преимущества развитых через систему отношений:

1. Новые производители, приходящие из других отраслей, ускоряют развитие, содействую проведению исследований и обеспечения ресурсов для внедрения новых стратегий;
2. Есть цель обмен информацией и быстрое распространение новшеств по каналам поставщиков и / или потребителей, имеющих контакты с различными конкурентами;
3. Взаимосвязи внутри кластера, часто непредсказуемые, ведущих к появлению новых тенденций в конкуренции и порождают новые возможности;
4. Человеческие ресурсы и идеи образуют новые комбинации и результаты, позволяя кластера для получения инновационной ренты [4, 7].

Можно выделить три типа кластеров, которые связаны с особенностями структуры и функционирования:

1. региональная структура экономической активности в смежных отраслях экономики, как правило, связаны с научно-исследовательские институты или университеты (НИИ, вузов, др.);
2. вертикальные, в которых последовательные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, производственных цепочек «поставщик - производитель - сбытовик - потребитель»), или сети формируются вокруг головных компаний;
3. отрасли промышленности, имеющие высокий уровень агрегации (например, «химический кластер») или множество секторов, даже выше, уровне агрегации (например, «агропромышленный кластер») [8].

Кластеризация в зарубежных странах, некоторые более развитые по сравнению с Россией. Более половины американских компаний работают по кластерному принципу, в Германии - на кластеризованной основе, работая в химической промышленности и машиностроении, во Франции - в производстве продуктов питания и производстве бытовой химии, особенно косметики.

Финская и скандинавская промышленность в настоящее время полностью работают по кластерному принципу.

Особенностью кластеризации иностранных предприятий является «шведский модельный кластер», согласно которому центральный субъект (основной кластер) объединяется из нескольких малых предприятий. Менее распространенная «модель итальянского кластера», в которой предприятия разных уровней сотрудничают друг с другом [2, 5].

В России кластеризация производства находится на ранней стадии развития и требует значительной отладки отношений.

На основе опыта стран ЕС для выполнения и разработки рекомендаций по

совершенствованию управления кластерами в России.

Инновационная ориентация кластера - его важная особенность, наиболее успешные кластеры, обеспечивающие «прорыв» в области техники и технологий, а затем выпуск новых «рыночных ниш», поэтому во многих странах (таких как экономическое развитие и только начинает формироваться рыночная экономика) активно используют кластерный подход в формировании и развитии региональных и национальных инновационных программ. Например, основным лозунгом инновационной политики Соединенных Штатов является «инвестирование в технологии, это инвестиции в будущее Америки», которая включает в себя четыре основные формы государственной инновационной политики:

1. Прямая бюджетная поддержка в разработке и внедрении новых технологий и продуктов;
2. Косвенная поддержка посредством налоговой политики и административного регулирования;
3. Инвестиции в образование;
4. Инфраструктуру поддержки, необходимую для быстрого продвижения инноваций [2, 3].

Шотландская модель, распространенная в странах Европейского союза, характеризуется тем, что в таких кластерах ядром совместного производства является крупным предприятием, состоящим из небольших фирм. Существует итальянская модель более гибкого, «справедливого» сотрудничества предприятий малого, среднего и крупного бизнеса. Опыт этих стран демонстрирует эффективность сотрудничества между частным сектором, правительством, торговыми ассоциациями, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями в инновационном процессе.

#### **Список использованных источников:**

1. Агаева Л.К., Курносова Е.А. Роль инновационного потенциала региона в условиях модернизации // Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы. сборник материалов международной научно-практической конференции. - Самара: Самарский научный центр РАН, 2016. - С. 5-12.
2. Анисимова В. Ю. Проблемы инвестиционной политики развития промышленных предприятий в современных экономических условиях // Вестник Самарского государственного университета. 2015. -№2 (124). С. 95-100.
3. Аюпова Л.К. Содержание организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности промышленных предприятий // Экономические науки. 2007. № 8(33). С. 260-264.
4. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской

- экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137-149.
5. Богатырев В. Д., Кононова Е. Н., Мартышкин С. А. и др. Инновационная система регионального промышленного комплекса: монография. Самара: Самарский университет, 2016.
  6. Каширина М.В., Курносова Е. А. Особенности организации и модернизация регионального промышленного комплекса // Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы. - Самара: Самарский научный центр РАН, 2016. - С. 92-96.
  7. Курносова Е.А. Инновационный потенциал предприятия: составляющие и методы оценки // Математика, экономика и управление. 2015 г. Т.1. С. 105-109.
  8. Курносова Е.А. Оценка эффективности функционирования аэрокосмических кластеров // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 97-105.

## **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ**

**Манукян М.М.<sup>1</sup>**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королёва, г. Самара

**Ключевые слова:** инновации, нефтегазовая отрасль, промышленность.

В постиндустриальном мире критерием экономического развития, бесспорно, считается усовершенствование производства, что проявляется во введении абсолютно новых технологий и совершенствовании старых. С полной уверенностью можно отметить, что инновации считаются основным звеном в системе социально-экономических действий, содействующих прогрессу.

Нефтегазовый комплекс играет ключевую роль в экономике России и формирует около 20% ВВП, 50% нефтегазовых доходов в структуре федерального бюджета, 67% валютных поступлений от экспорта нефти, газа и продуктов переработки в общем объеме экспорта, 25% объема инвестиций в основной капитал.

С целью стабильного формирования экономики Российской Федерации, увеличения качества жизни жителей государства, содействия укреплению её внешнеэкономических взаимосвязей, результативному применению природных энергетических ресурсов важной проблемой считается переход на современный путь развития, в первую очередь, нефтегазового комплекса Российской Федерации как главного двигателя роста российской экономики.

---

<sup>1</sup>Старший преподаватель кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королёва.