

4. Бутова Т.В., Кривцова М.К., Овсянникова Д.К., Судибье А.О. Процесс управления финансовыми результатами // Вестник ГУУ. 2014. №11. С. 15-19.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ¹

Кудряшова М.С.²

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

Ключевые слова: энергетическая безопасность, экономическая безопасность, национальная безопасность.

Понятие «энергетическая безопасность» впервые было введено в употребление в 1947 году, когда в США был принят законодательный документ, регламентирующий действия государства в сфере обеспечения национальной безопасности, подтверждая, таким образом, связь двух терминов: «энергетическая безопасность» и «национальная безопасность».

Изучая взаимосвязь энергетической, экономической и национальной безопасности, отметим наличие двойственного взаимовлияния видов безопасности.

С одной стороны, энергетическая безопасность выступает как один из важных и необходимых факторов поддержания нужного уровня экономической безопасности, которая, в свою очередь, влияет на уровень национальной безопасности, и, следовательно, на общую защищенность страны и регионов.

В то же время, состояние национальной безопасности, меняющееся под воздействием внешних для страны факторов, оказывает влияние на уровень экономической, а впоследствии и на уровень энергетической безопасности государства и регионов.

Следовательно, можно говорить о сложном динамическом процессе взаимовлияния и взаимопроникновения энергетической, экономической и национальной безопасности в общей структуре безопасности общества.

Как отмечает Гафуров А.Р., «необходимо учитывать, что каждый из видов безопасности, с одной стороны, являясь составной частью национальной безопасности, с другой – как равноправные категории, могут достаточно ярко проявляться в сфере действия друг друга, усиливая или ослабляя свое влияние» [4].

¹Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ, проект № 26.4131.2017/4.6 "Разработка методов и информационных технологий макроэкономического моделирования и стратегического планирования энергоэффективного развития топливно-энергетического комплекса субъекта Российской Федерации".

²Сотрудник лаборатории комплексных региональных исследований ФГБОУ "СГЭУ", магистрант. Научный руководитель: Королева Е.Н., доктор экономических наук, профессор, гл. науч. сотрудник лаборатории комплексных региональных исследований ФГБОУ "СГЭУ".

В России с ее сложившейся структурой экономики, во многом ориентированной на топливно-энергетический сектор, экономическую безопасность регионов ставят в определенную зависимость от показателей их энергетики. Но, в то же время, работа энергетического комплекса находится в зависимости от экономических условий территории уже потому, что системы энергетики являются подсистемами экономики [4].

Оригинальное видение соотношения национальной, экономической и энергетической безопасности нашло отражение в работе Н.И. Воропай и С.М. Сендерова. Ими была предложена дополнительная категория «энергетические аспекты национальной безопасности», которая определена как «совокупность факторов, определяющих влияние качества и эффективности развития и функционирования энергетики, роста (снижения) масштабов энергетического хозяйства на уровень национальной безопасности и отдельных ее составляющих (видов безопасности)». Этим понятием учитывается «вклад» энергетики в обеспечение, помимо энергобезопасности, также экономической, технологической, экологической и других видов безопасности [3].

Анализ взаимоотношений видов безопасности помогает установить приоритеты в области обеспечения безопасности: в первую очередь внимание следует уделить развитию энергетики, поскольку энергетика предопределяет соответствующий ему вариант развития экономики регионов. При этом, энергетика играет ключевую роль, определяя жизнедеятельность практически всех других отраслей региональной экономики [6]. Нехватка топливно-энергетических ресурсов может привести к критическому положению в любой из экономических сфер, следовательно, к снижению уровня экономической (возможно, и национальной) безопасности.

Так, например, Малышев Е.А. и Афанасьева А.В. на примере ТЭК Забайкальского края пришли к выводу о рассмотрении энергетической безопасности не как отдельной категории, а как составной части сложной системы региональной экономической безопасности. ТЭК на территории Забайкальского края выполняет бюджетобразующую роль и его развитие является не только основой развития региона, но и обеспечения его экономической и энергетической безопасности [7].

Важным аспектом является определение места энергетической безопасности в общей структуре безопасности.

Бушуев В.В. определяет энергетическую безопасность как один из важнейших компонентов национальной безопасности, поскольку энергия – одно из основных условий жизни современного человека, один из главных факторов производства и в целом функционирования общества [2].

Кондраков О.В. считает, что энергетическая безопасность – одна из главных составляющих экономической безопасности и объясняет это тем, что стабильное функционирование экономики во многом определяется состоянием энергетической сферы страны [5].

По мнению Гафурова А.Р., то энергетическая безопасность – важнейшая составляющая всей системы экономической и национальной безопасности [4].

Трубицин К.В. и Атаманюк О.В. утверждают, что экономическая и энергетическая безопасность являются составляющими частями национальной безопасности [10].

Рясин В.И. рассматривает энергетическую безопасность в качестве одного из системообразующих факторов экономической безопасности. Изучив достаточное количество различных определений понятия «энергетическая безопасность», этот автор говорит «об определенной неточности понятия «энергетическая безопасность», о сужении смыслового наполнения данного системообразующего в рамках экономической безопасности понятия». В большинстве определений акцент делается на техническую сторону вопроса – надежность энергообеспечения, тогда как другие аспекты раскрываются не в полной мере. По мнению этого автора, под энергетической безопасностью региона следует понимать характеристику топливно-энергетического комплекса региона, которая определяет способность данного комплекса на основе эффективного использования внутренних и внешних ресурсов обеспечивать надежное энергоснабжение субъектов хозяйственной деятельности и население без ущерба для экономической безопасности региона [9].

Следовательно, можно выделить две составляющие энергетической безопасности: внутреннюю – состояние самой системы энергетической безопасности региона, ее устойчивость; внешнюю – взаимодействие системы энергетической безопасности с общей системой безопасности и ее элементами.

Пыхов П.А. уточнил понятие энергетической безопасности территории регионального уровня как одной из ключевых составляющих ее экономической безопасности. В соответствии с авторским определением под энергетической безопасностью территории регионального уровня понимается такое состояние общества и экономики, которое позволяет поддерживать на основе эффективного использования топливно-энергетического потенциала необходимый уровень экономической безопасности территории и удовлетворять требованиям технологической и экологической безопасности [8]. Таким образом, большинство авторов сходятся во мнении, что энергетическая безопасность – часть экономической безопасности, и обе они являются частью национальной безопасности. Можно также утверждать, что энергетическая безопасность является обязательным условием экономической, а экономическая – национальной безопасности. Поэтому проблема энергетической безопасности требует отдельного рассмотрения ее сущности и составляющих элементов, а также разработку самостоятельного комплекса мер по ее обеспечению.

Международное энергетическое агентство (МЭА) определяет энергетическую безопасность как бесперебойное энергоснабжение по доступной цене и рассматривает ключевые составляющие энергобезопасности: экономическую, технологическую и экологическую [11].

Согласно энергетической стратегии России до 2030 года, энергетическая безопасность – это состояние защищенности страны от угроз надежному топливо- и энергообеспечению и ее обеспечение определяется ресурсной достаточностью, экономической доступностью, экологической и технологической допустимостью [1]. Последнее часто называют «принципом 3Д».



Рис. 1. Энергетическая безопасность в общей системе безопасности

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения, а также положения, представленные в официальных документах, можно предложить графическую интерпретацию общей системы безопасности (рисунок 1), указав в ней центральное место энергетической безопасности.

Список использованных источников:

1. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Энергетической стратегии России на период до 2030 года от 13.11.2009 г. № 1715-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902187046>.
2. Бушуев В.В. Энергетика России: постстратегический взгляд на 50 лет вперед // Бушуев В.В., Громов А.И., Белогорьев А.М., Мастепанов А.М. // М.: ИАЦ «Энергия», 2016. – 96 с.
3. Воропай Н.И. Энергетическая безопасность: сущность, основные проблемы, методы и результаты исследований // Н.И. Воропай, С.М. Сендеров. М.: ИИП РАН, 2011.

4. Гафуров А.Р. Сущность категории «энергетическая безопасность» и ее место в общей структуре безопасности // А.Р.Гафуров // Вестник МГТУ. – Том 13. – №1. – 2010.
5. Кондраков О.В. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности энергетической сферы // О.В.Кондраков // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-energeticheskoy-sfery>.
6. Королева Е.Н., Зверева М.С. Топливо-энергетический комплекс региона: аспекты энергоэффективности в трактовке устойчивого развития // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - 2017. - № 12 (158). – С. 18-24.
7. Малышев Е.А. Развитие топливо-энергетического комплекса Забайкальского края как основа обеспечения энергетической безопасности и развития экономики региона // Е.А. Малышев, А.В Афанасьева // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-toplivno-energeticheskogo-kompleksa-zabaykalskogo-kрая-kak-osnova-obespecheniya-energeticheskoy-bezopasnosti-i-razvitiya>.
8. Пыхов П.А. Формирование приоритетов безопасного энергетического развития региона: Дис. канд. экон. наук // Экономическая библиотека – URL: <http://economy-lib.com/formirovanie-prioritetov-bezopasnogo-energeticheskogo-razvitiya-regiona>.
9. Рясин В.И. Энергетическая безопасность региона как системообразующий фактор экономической безопасности // В.И. Рясин // Вестник ИГЭУ. – Вып.2. – 2005.
10. Трубицин К.В. Обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации в условиях вступления во Всемирную торговую организацию // К.В. Трубицин, О.В. Атаманюк // Интернет-журнал «Науковедение». – Вып.6. – ноябрь-декабрь 2013. – URL: <http://publ.naukovedenie.ru>.
11. Официальный сайт Международного энергетического агентства (МЭА). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/>.