

- in its Capitalized Form// Controlling As A Tool For Implementation Of The System For The Enterprise Resource Potential Management In Its Capitalized Form // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 4. С. 444-447.
12. Shatalova T.N., Zhirnova T.V. System Of Industrial Enterprise Controlling: Problems And Prospects. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014.
 13. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSE Publishing, Vol. 6 № 3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 0.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.
 14. Shatalova T.N., M.V. Chebikina, T.V. Zhirnova, E.V. Korobeinikova, E.Yu Bobkova // Innovative Properties of the business raw materials potential formation and operation International Journal of Applied Business and Economic Research. New Delhi, 2017.
 15. Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. Организация международного бизнеса: электр. уч. для направления подготовки 38.04(03).01 “Экономика” (все профили) // Шаталова Т.Н., Бобкова Е.Ю., Грачева Е.С. / Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2016. № 5 (84). С. 12.
 16. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Инновационные механизмы формирования конкурентоспособности на макро- и микро-уровнях / Чебыкина М.В., Грачева Е.С. / Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 1 (32). С. 5.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ФАКТОРОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В РАМКАХ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Антюфеев А.М.¹, Косаткина А.С.²

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: теория поведенческой экономики, теория рационального поведения, предпочтения, экономический субъект.

Человек, являясь экономическим субъектом, принимает решения исходя из личных предпочтений. Данные предпочтения не всегда соответствуют рациональному поведению потребителя и (или) производителя и зависят от множества факторов, а именно: поведение человека, его способности,

¹Студент 3 курса института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

²Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

мышление, взгляды, убеждения и психологическое восприятие окружающего мира. Традиционная экономическая теория не рассматривала данное положение при изучении факторов принятия решения экономическими субъектами. Человек рассматривался как рациональное существо, которое максимизирует свою полезность. Но в последнее время экономисты все чаще стали обращать внимание на поведенческие аспекты человека в процессе производства, распределения, обмена и потребления [1]. На основе исследований А. Тверски и Д. Канемана в конце 70-х годов XX века появилось новое направление под названием поведенческая экономика, сформировавшаяся в самостоятельное направление экономической теории. Она образовалась в результате синтеза таких наук как экономика и психология и стала изучать иррациональное поведение экономических субъектов [4].

Поведенческая экономика обычно рассматривается как один из современных исследовательских подходов, являющийся альтернативным неоклассическому, ранее считавшийся общепринятым направлением экономической мысли. К поведенческому подходу можно отнести целый ряд теорий, в рамках которых описываются процессы принятия решений в различных областях экономики всевозможными субъектами на разных уровнях хозяйствования (преимущественно на микроэкономический уровень — фирмы, организации, их подразделения, домашние хозяйства, а также наноэкономический – отдельного субъекта, т. е. индивида [6].

Для дальнейшего анализа необходимости изучения и применения теории поведенческой экономики нужно провести сравнение данной теории с теорией рационального поведения, которая долгое время доминировала при изучении поведения экономических агентов (таблица 1).

Таблица 1

Сравнение теории рационального выбора и теории поведенческой экономики [7]

Параметры сравнения	Теория рационального выбора			Теория поведенческой экономики
	Теория общественного выбора		Теория социального выбора	
	Чикагская школа	Вирджинская школа		
Основные постулаты	Саморегулирующийся рынок и оптимальный выбор в пределах заданных ограничений	Оптимальный выбор ограничений (правил игры)	Построение функции общественного благосостояния (ФОБ) в целях объединения последовательностей индивидуальных предпочтений	Изучение процессов коллективного и индивидуального выбора, которые также содержат элементы когнитивных ошибок и эгоизма при принятии решений

				экономическими агентами.
Акцент	Рыночный успех	Несостоятельность политики	Политический успех и (или) несостоятельность рынка	Ментальные состояния индивидов
Поведение и предпочтения экономических агентов	Человек обладает строго упорядоченным набором предпочтений, располагает совершенной информацией для принятия решений и одарен беспредельными счетными способностями. Рационален в своем выборе			Признание иррациональной составляющей поведения экономических агентов
Методы изучения	Методика анализа предлагает конструирование теорем, включающих альтернативные гипотезы относительно намерений политических субъектов. Теория рационального выбора решает задачу верификации теоретических положений путем тестирования предположений ученых относительно намерений политических субъектов.			Активное использование экспериментальных методов, преимущественно в лабораторных и полевых условиях
Авторы	М. Фридмен, Р. Коуз, Дж. Стиглер, Г. Беккер, Р. Познер, С. Пельцман, Г. Льюис	Дж. Бьюкенен, У. Наттер, Р. Вайнинг, Л. Игер, Дж. Бреннан, У. Буш, Р. Вагнер	А. Бергсон, К. Эрроу, А. Сен, Дж. Рёмер, Дж. Элстер, К. Мозн	Г. Саймон, Дж. Катон, Л. Тверски, Д. Канеман, Р. Талер, Ф. Гальтон, М. Рабин, Г. Саймон, Д. Ариэли

Согласно традиционной модели поведения, человек преимущественно ориентируется на собственные интересы, обладает совершенной волей, стабильными и заранее известными предпочтениями, располагает полной и доступной информацией, одарен беспредельными счетными способностями и максимизирует ожидаемую полезность [9]. Несмотря на заданную модель рационального человека *homo economicus* в рамках неоклассической теории, поведение реального человека чаще всего не укладывается в данные нормы. На практике поведение экономических субъектов определяется существованием иррационального выбора – *spiritus animalis*. Поведенческая экономика в первую очередь обращает внимание на иррациональный человеческий фактор и на основе этого изучает функционирование экономики и взаимодействие экономических агентов, разрабатывает методику эффективного управления и принятия решений [5, 7].

Необходимо отметить, что существует классификация отклонений предпочтений экономического субъекта от стандартных показателей теории рационального выбора. Данная классификация выделяет две группы отклонений

– когнитивные ошибки и дефекты воли. Среди таких отклонений можно выделить такие как интеллектуальная ограниченность субъекта, недостаточность самоконтроля, психологическое состояние человека, интуитивное принятие решений, невозможность или нежелание тщательно размышлять над ситуацией принятия решения и т.д. Список когнитивных и поведенческих ошибок, зафиксированных и описанных сторонниками поведенческой экономики, значителен и непрерывно пополняется.

В рассматриваемой теории поведенческой экономики также необходимо выделить достоинства и недостатки, которые представлены на рисунке 1.

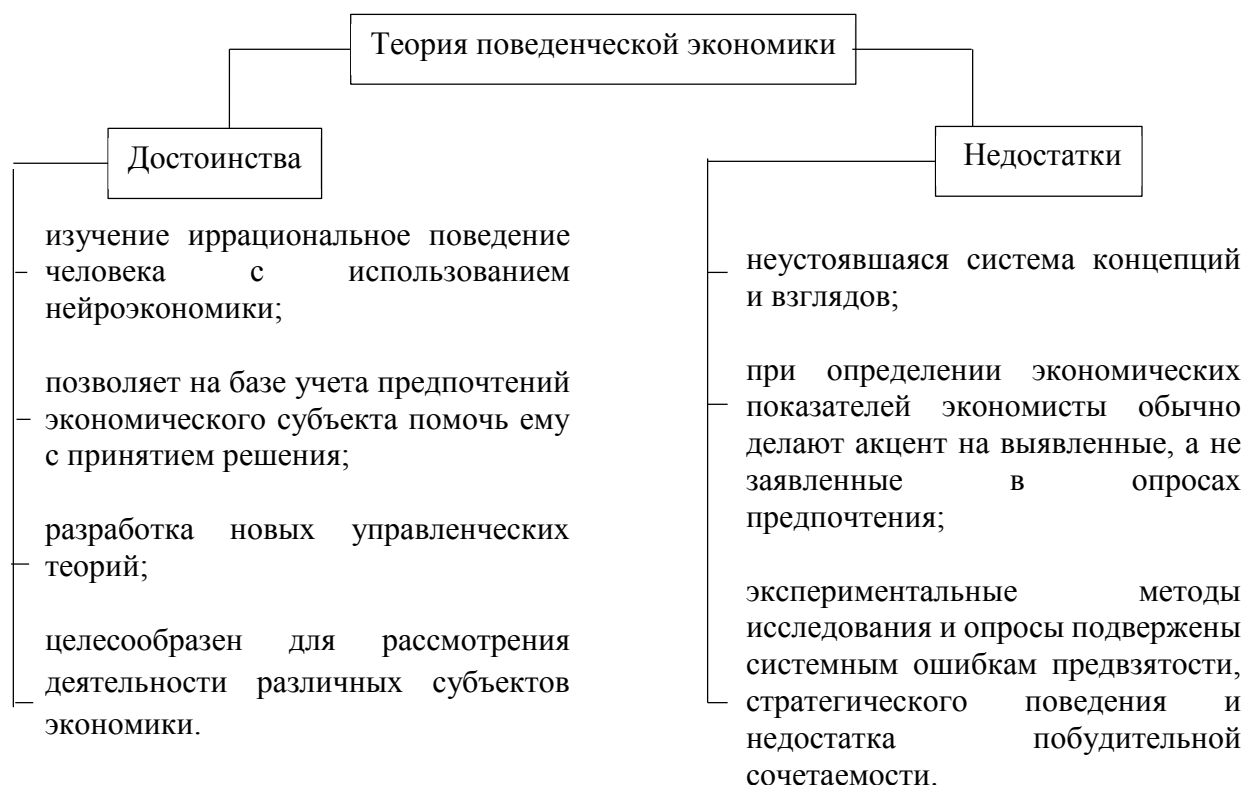


Рис. 1. Достоинства и недостатки поведенческой экономики [1, 2]

Из рисунка 1 можно сделать вывод, что отказ от рассмотрения и понимания поведенческой экономики, на настоящем этапе развития, невозможен, поскольку поведенческий подход:

- целесообразен для рассмотрения деятельности различных субъектов,
- на разных уровнях управления: как индивида и фирмы, а также рынков и регионов;
- позволяет выявить те проявления глубинных мотивов деятельности различных агентов, которые не всегда можно описать с позиции принятых канонов традиционной экономики;
- работы, предлагаемые в рамках поведенческой теории, дали сильный толчок в разработке различных управленческих теорий [10].

Задача экономистов нового направления заключается в том, чтобы помочь людям совершить правильный выбор, лучший для них самих по целому ряду вопросов, таких как покупка здоровой еды, надежного и безопасного автомобиля или очередное вложение сбережений в банк под выгодный процент. Сегодня самая большая задача, стоящая перед поведенческой экономикой, заключается в том, чтобы как можно лучше продемонстрировать свою применимость в реальной жизни.

Список использованных источников:

1. Анисимова В.Ю. Специфика иностранных инвестиций в современной российской экономике // Вестник Самарского государственного университета. - 2014. - №8 (119). - С. 60-65.
2. Лаборатория экспериментальной и поведенческой экономики. Поведенческая экономика // Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" URL: <https://epee.hse.ru/rov> (дата обращения: 4.02.2018).
3. Поведенческая экономика: современная парадигма экономического развития: монография / под ред. Г.П. Журавлёвой, Н.В. Манохиной, В.В. Смагиной; ТРО ВЭО России, ФГБОУ ВО «Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова», Научная школа «Экономическая теория» в РЭУ им. Г.В. Плеханова. – М.; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. - С. 331-332.
4. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективных модулей упругости изотропных композитов с изменяемой связностью составляющих компонентов // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. № 2. С. 95.
5. Сараев А.Л. Теоретические основы бухгалтерского учета в промышленности // Аудит и финансовый анализ. 2012. № 3. С. 52-57.
6. Сычева А.В., Евстегнеева Е.Н. Развитие поведенческой экономики // Таврический научный обозреватель, 2017 - №6(23). [Электронный ресурс]. URL: www.tavr.science (дата обращения 04.02.2018 г.)
7. Швери Р. Теория рационального выбора: универсальное средство или экономический империализм? // Вопросы экономики, 1997. - № 7. - С. 51.
8. Яковлева Е.А. Поведенческая экономика как область научного знания в современной экономической науке // JOURNAL OF ECONOMIC REGULATION (Вопросы регулирования экономики). Южный федеральный университет. Изд-во ООО «Гуманитарные Перспективы», 2014. - Том 5 №2. - С. 62-69.
9. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. The Set Of Anti-Recessionary Measures Of The Energy Policy Of Industrial Enterprises In The Resource-Saving Sphere // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 542-551.
10. Shatalova T.N., Chebykina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSEER Publishing, Vol. 6 № 3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 0.5901/mjss. 2015. v6n3s4p261 p. 261-268.