

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье рассматриваются вопросы развития российского образования во взаимосвязи с вариантами и моделями структурной политики в России. Затрагиваются проблемы формирования региональной структуры национальной экономики, отраслевых пропорций в единстве с динамикой технологической структуры, параметров человеческих ресурсов. Анализируются необходимые изменения в системе образования, в первую очередь, в высшей школе.

Ключевые слова: структурная политика, инновационная модель, отраслевые пропорции, человеческие ресурсы, человеческий капитал, инфраструктура, инвестиции.

В настоящий период экономического и социального развития России отрасль образования является одной из самых важных сфер национальной экономики, так как принимает на себя ряд значимых функций. Высшее образование обеспечивает человеческими ресурсами необходимого количества и качества другие отрасли экономики, активно участвует в создании современных производственно-технических, управленческих, социальных и прочих технологий, инициирует и осуществляет научные исследования и разработки.

Но, несмотря на регулярно проводимые изменения и реформирование, ожидаемых глобальных изменений в области высшего образования не происходит. Хотя в целом перемен много, но не всегда эти перемены к лучшему.

Так, новая система финансирования высшей школы привела к сокращению государственных расходов на высшее образование. Это связано и с сокращением государственного регулирования социально-экономических процессов, и в целом с некоторым снижением роли государства в экономике, и с регулярными экономическими кризисами. Система платного образования по многим направлениям (экономическому, управленче-

скому) настойчиво вытесняет бюджетные формы обучения в высшей школе, заметно снижая уровень жизни многих российских семей.

По-прежнему, хотя и в гораздо меньших масштабах, чем в критические 90-е годы, имеет место исход наиболее квалифицированных и востребованных специалистов за границу страны. Недостаточное финансирование и переход на более «экономичную» форму высшего образования (бакалавриат) приводит неизбежно к снижению уровня образования и качества оказания образовательных услуг.

Заработная плата преподавателей высшей школы реально не растет уже много лет и вследствие статистической и скрытой инфляции, и из-за манипулирования цифрами при расчетах.

Идет открытое и скрытое сокращение вузов как в ходе санации контролирующих органов, так и при слияниях и объединениях.

Таким образом, статус высшего образования снижается, как и его роль в национальной экономике.

При этом мировой опыт демонстрирует, что вложения в человеческий капитал, и, в первую очередь, в образование растут значительными темпами. В экономически развитых странах отрасль образования, особенно высшего, уже не является затратной, в нее привлекаются огромные ресурсы. Стабильно растет оценка труда в высшей школе, заработная плата конкурентоспособна в сравнении с оплатой труда в других сферах экономики.

С другой стороны, сама отрасль образования, являясь структурным элементом национальной экономики, выступает основным поставщиком квалифицированных кадров во все другие отрасли. Конечно, и другие отрасли экономики связаны взаимными поставками, но образование особым образом встраивается абсолютно в каждый структурный элемент, формируя тесные взаимосвязи и взаимозависимость.

При изменениях в структуре экономики необходимы серьезные и своевременные, а чаще всего упреждающие изменения в системе подготовки человеческих ресурсов. Структурная политика страны требует соответствующей подстройки структуры образования, содержания образовательных программ, форм и методов обучения. При этом высшей школе здесь принадлежит особо важная роль.

В трактовке понятия «структурная политика национальной экономики» мы исходим из представления ее как совокупности взаимосвязанных

элементов. (2, с. 3-7) Одним из них признается региональная политика, направленная на преимущественный рост конкретных территорий в соответствии с приоритетами стратегических ориентиров развития страны. Другим элементом является так называемая отраслевая политика, основанная на поддержке государством определенных отраслей, по разным причинам признанным значимыми для реализации общенационального интереса или социально ориентированных. Кроме перечисленных базовых элементов могут включаться и формы поддержки видов деятельности или профессиональных представителей (например, предпринимателей в сфере малого бизнеса или работников бюджетной сферы). Такие элементы обычно оформляются специальными социальными целевыми программами.

В Российской Федерации постоянно разрабатываются отраслевые стратегии, программы развития территорий – субъектов Федерации и федеральных округов, нацеленные не столько на реализацию общенациональных интересов, сколько на получение денежных средств из государственного бюджета или налоговых льгот и других преференций. В свою очередь, федеральные министерства готовят концепции и стратегии на годы вперед, исходя из других представлений и интересов. Развитых механизмов согласования как программ, так и интересов не разработано. Основным звеном механизма фактической структурной политики в РФ являются субъективные представления руководителей федерального уровня и сила, популярность, влияние губернаторов и других должностных лиц регионального масштаба.

В то же время полноценная структурная политика страны могла бы стать важнейшим условием улучшения конкурентной позиции России в мировой экономике.

Одним из слабых звеньев структурной политики в РФ является сохраняющаяся ведущая роль монополий. Известно, что российские монополии образовались не в условиях конкурентной среды и конкурентной борьбы, а были созданы административным путем в централизованно управляемой экономической системе. Особо выделяется роль естественных монополий, к которым относятся те сферы, где при любых объемах производства, на которые есть спрос, размер совокупных издержек на единицу продукции при оптимальном использовании ресурсов минимален в условиях функционирования одной фирмы. Конкуренция при этом приводит к росту затрат, что невыгодно обществу и взаимосвязанным отраслям

(например, использующим газ как сырье или топливо). Конкуренция также мало реальна из-за значительной капиталоемкости продукции и огромного первоначального капитала для вступления в отрасль потенциальных конкурентов.

Но естественные монополии могут повышать совокупные издержки общества при установлении цен выше предельных издержек, роста затрат на защиту монополистической власти при антимонопольном регулировании, из-за усложнения и удорожания управления крупномасштабным производством.

В то же время для монополии характерен эффект масштаба, возможность выделять значительные ресурсы на научные исследования, новые разработки, подготовку кадров.

Вот здесь и коренится серьезное противоречие: деньги есть у монополий, а специалистов для них готовит государство, причем преимущественно на бюджетной (безвозмездной) основе.

Рассмотрение вопросов структурной политики практически всегда сопутствует анализу проблем экономического роста в национальной экономике. Структурные изменения, отражающиеся в сдвигах в региональной и отраслевой структурах производства, в техническом уровне и структуре производственного потенциала, профессиональном и квалификационном составе человеческих ресурсов, являются главными признаками растущей и развивающейся экономики.

Необходимо отметить, что возможно развитие экономики путем структурных изменений и в прежних объемах национального продукта. Происходит изменение структурных пропорций и совершенствуются сами элементы структуры, например, приобретая новое технологическое качество. В то же время экономический рост может приводить к консервированию устаревшей структуры экономики, когда бесконтрольно растут уже упомянутые монополии, или растет сырьевая составляющая национального продукта, как это происходило в России, отражая деградацию и сокращение ряда обрабатывающих отраслей.

В настоящее время экономический рост как таковой не является стратегической целью России. В условиях, когда западные страны заинтересованы в закреплении роли нашей страны как сырьевого придатка мировой экономики, грамотная структурная политика может изменить качество национальной экономики, даже если пресловутый экономический рост бу-

дет иметь отрицательное значение. Любая серьезная перестройка структуры экономики на первых порах приводит к потерям и увеличению затрат.

Структурные изменения могут зарождаться на базе имеющихся технологических основ, могут иметь в основе научно-технические разработки и переход к новому качеству, могут вноситься извне как технологические и институциональные заимствования, доказавшие уже свою эффективность в других национальных экономиках.

Наиболее эффективными бывают заимствования, не просто повторяющие на новой почве проверенные разработки, но и создающие новое качество при внедрении новшеств, адаптации новаций в новой системе.

Для российской практики структурных преобразований вполне возможно использовать опыт других стран, которым пришлось пройти по самому затратному и рискованному пути первооткрывателей, инноваторов, разработчиков. Это касается и собственно структурной политики, и ее производственно-технологической базы. У России есть возможность существенно снизить величину суммарных рисков при снижении потерь в случае неудачного внедрения новшеств и при сокращении затрат на ранних этапах жизненного цикла разработок и продуктов.

Применение инновационной модели структурных преобразований может дать и более существенный эффект, а может и привести к значительному росту затрат, увеличению рисков как для национальной экономики в целом, так и для предпринимательской среды. Ситуация с исследованиями, разработками и внедрением новшеств в России пока не позволяет переориентироваться на инновационную модель структурной политики. Во многом данная ситуация связана с уже отмеченными негативными процессами в развитии образования. (1, с. 5-14)

Если страна выбирает инновационную модель структурной политики, то государство неизбежно должно принять на себя часть рисков и значительную часть расходов через рост инвестиций как в новые проекты, так и в соответствующую инфраструктуру, включая высшую школу и систему исследований, разработок и внедрения новшеств. По примеру Японии в период рыночных реформ государство может списывать часть потерь при неудачах инвестиций в инновационные проекты.

Также правовая система и общественная экономическая культура России (3, с. 53) должны быть сориентированы на законопослушность, цивилизованное управление рисками, наличие легальных возможностей

выхода из сложных экономических ситуаций. Предпринимательство при этом будет искать прибыль в успешной реализации проектов, а не в уходе от налогов или обмане потребителя.

Выбор между моделями структурной перестройки в России не может быть волевым, волюнтаристским или соответствующим чьим-то частным интересам. Такой выбор зависит от ряда системообразующих факторов – финансовых, производственных, интеллектуальных, образовательных и др. Многое зависит от роли и степени развития фондового рынка, его включенности в процессы мирового рынка капиталов и инвестиций. (4) Отставание РФ от наиболее развитых стран существенно различается по отраслям. При этом мы вполне конкурентоспособны в нефтегазодобыче, производстве военной техники, космических исследованиях и разработках. Еще больше неравномерность развития регионов, а региональная политика либо отсутствует, либо представляет собой спонтанно возникающие и потом умирающие программы. Политика последних лет, нацеленная на дальнейший рост Москвы и формирование суперрегиона при недоразвитии гигантских территорий только усугубляет ситуацию. Одновременно с этим у России есть и определенные преимущества, заключающиеся в наличии природных ресурсов, в том числе топливно-энергетических, и в пока еще достаточно высоком интеллектуальном и образовательном уровне человеческих ресурсов.

Важнейшим моментом структурной политики станет определение национальных приоритетов, финансирование по которым будет первоочередным, научно-техническое и интеллектуальное сопровождение также будет на высоком уровне. Но здесь возможны и стратегические ошибки, которые за последние десятилетия уже имели место. Кто будет определять эти приоритеты, насколько образованны и профессиональны люди, принимающие подобные решения, каковы их личные и групповые интересы?

Если же страна по-прежнему будет идти по пути заимствования чужого опыта и разработок, открывая сборочные производства или филиалы зарубежных компаний, то роль государства будет состоять в активном привлечении инвестиций, обеспечении налоговой и прочей привлекательности, в регулировании и координации деятельности субъектов. Опыт Японии, Китая и ряда других стран показывает, что данная модель структурной политики может быть весьма успешной.

Выбор той или иной модели структурной политики неизбежно меняет требования к подготовке специалистов в разных сферах деятельности. Изменение доли отраслей и видов деятельности меняет количественные пропорции подготовки профессионалов, избранный уровень инновационности развития предъявляет качественные требования к обучению. В настоящее время отсутствует прямая связь между потребностями национальной экономики, особенно перспективными, стратегическими, и реальным состоянием образования, особенно высшего, государственным заказом на подготовку кадров.

В то же время резко усиливающийся динамизм в развитии общества, в технологических и социально-экономических процессах, приводит к весьма ограниченным возможностям стратегического предвидения и соответствующего ему прогнозирования. Существует большая технологическая и экономическая неопределенность в описании предстоящих процессов, причем с начала XXI века уровень неопределенности растет быстрыми темпами. Также неизбежны отклонения в определении потребностей рынка труда на сколько-нибудь отдаленную перспективу.

В целом структурные изменения должны вести к расширению использования индустриальных технологий и повышению образовательного уровня человеческого капитала. Начиная со второй половины 90-х годов XX века, в России отмечен существенный рост количества студентов, в том числе людей, получающих второе или дополнительное образование, значительное увеличение семейных расходов на образование. При этом, по данным статистических ежегодников ГУ – ВШЭ «Образование в Российской Федерации», расходы государства и особенно работодателей на все формы обучения росли гораздо меньшими темпами.

При анализе вопросов развития образования нельзя не указать на появление новых форм образования, включая профессиональную переподготовку, дополнительное образование, всевозможные курсы, тренинги. Иногда эти формы обучения в большей степени соответствуют быстрому переучиванию или приобретению необходимых навыков, чем стандартное высшее образование. Залог успеха при этом – качество образовательного процесса и учебных материалов.

При применении современных образовательных интернет-технологий появляется возможность получить образование с меньшими затратами как денежных средств, так и времени.

Высшая школа в условиях структурных изменений в экономике должна обучать не столько стандартному набору знаний, сколько умению быстро адаптироваться к новым требованиям, переобучаться, в том числе эффективно отучаться от устаревших знаний и навыков. Все это означает повышение гибкости образования, умения приспосабливаться к изменяющимся условиям. Повышение качества образования потребует серьезных изменений в структуре рабочих мест и в оплате труда. Не секрет, что сейчас многие выпускники вузов не находят не только высокооплачиваемой работы, но и просто работы по специальности (направлению подготовки).

Библиографический список

1. Алайцева Т.В. Модернизация, инновации и фондовый рынок / Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвузовский сборник статей / под общ. ред. Н.А. Дубровиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. Вып. 3.
2. Березинская О.Б. Принципы формирования и проведения структурной политики: мировой опыт и его применение в России. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014.
3. Заводчикова Т.Б. Основные направления развития внутренней корпоративной социальной ответственности. / Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвузовский сборник статей / под общ. ред. Н.А. Дубровиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. Вып. 3.
4. Развитие фондового рынка в России: инвестиции и спекуляции / Алайцева Т.В. // Вестник Самарского государственного университета. Самара: Изд-во «Самарский Университет», 2013 г. 10 (111). С. 163–170.