

9. Сенге П. Пятая дисциплина. Искусство и практика обучающейся организации / П.М. Сенге; пер. с англ. Б. Ппгскера, И. Тариновой. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2009. 448 с.

10. Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности / П. Вайнцвайг; пер. с англ; вступ. ст. В.С. Агеева. М.: Прогресс, 1990. 192 с.

11. Расширение полномочий сотрудников приводит фирмы к процветанию // Стандарты и качество. 1997. № 5. С. 53-56.

12. Таранов П.С. Управление без тайн: Афоризмы, законы, советы, правила для высших руководителей / П.С. Таранов. Симферополь: Таврида, 1993. 480 с.

13. Армстронг Г. Основы маркетинга, 4-е европейское издание / Г. Армстронг [и др. авторы]; пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. 1200 с.

14. Хамел Г. Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня; пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. 288 с.

15. Котлер Ф. Маркетинг в третьем тысячелетии: как создать, завоевать и удержать рынок / Ф. Котлер; пер. с англ. В.А. Гольдича и А.И. Оганесовой; научн. ред. и авт. вступ. ст. Б.А. Соловьева. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2001. 272 с.

*Климентьева С.В.**

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

В работе рассмотрена сложившаяся ситуация в российской экономике, определены основные предпосылки ее формирования

* © Климентьева С.В. 2017.

Климентьева Светлана Владимировна (studentysamgu@yandex.ru), ст. преподаватель кафедры Общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г.Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

на основе анализа макроэкономических показателей и возможные тенденции дальнейшего ее развития, определен ряд направлений действий для получения оптимальных результатов.

Ключевые слова: мировая экономика, российская экономика, тенденции экономического развития, сценарий развития, рецессия, стагфляция, темпы роста ВВП, платежный баланс, управление экономикой, государственно-частное партнерство.

За последние 30 лет российская экономика пережила несколько серьезных шоков. Наиболее глубокими были кризис 1991-1992 гг., являвшийся системным, и кризис 1998 г. Следующим испытанием стал кризис 2008-2009 гг. Наконец, в 2014 г. страна вошла в новую кризисную полосу.

В периоды между кризисами величина валового внутреннего продукта (ВВП) неуклонно нарастала, российская экономика демонстрировала высокие темпы экономического роста. Однако после сложного 2009-го г. темпы роста не удалось восстановить до прежних значений.

Изменения ВВП и связанных с ним показателей макроэкономики в 2008-2016 гг. приведены в табл. 1. Данные взяты из официальных источников [2, 3].

Данные по ВВП за 2016 г. пока не опубликованы, однако по предварительной оценке Росстата его величина снизится по сравнению с величиной 2015 г. на 0,6 % [12].

По данным таблицы 1 можно сделать заключение, что российский рубль в последнее время вновь оказался сильно недооцененным. Это следует из существенного превышения в 2015 г. значением соотношения между ВВП по паритету покупательной способности (ППС) и номинальной его величиной того значения, которое наблюдалось в неблагоприятном 2009 г., что приближает его к соотношениям 2003-2004 гг.

Таблица 1. Значения макроэкономических показателей РФ

Годы	ВВП, млрд долл.	ВВП по ППС, млрд долл.	Соотно- шение ВВП (п.3/п.2)	Темпы прироста ВВП, %	Уровень инфля- ции, %
1	2	3	4	5	6
2003	430	1404	3,265	7,3	11,99
2004	591	1547	2,617	7,2	11,73
2005	767	1697	2,212	6,4	10,92
2006	990	1894	1,913	8,2	9,0
2007	1300	2116	1,628	8,5	11,87
2008	1660,8	2276,1	1,37	5,2	13,28
2009	1222,0	2120,7	1,735	-7,9	8,8
2010	1479,8	2231,0	1,508	4,5	8,78
2011	1885,0	2373,0	1,259	4,3	6,1
2012	2005,0	2937,0	1,46	3,4	6,57
2013	2097,0	3461,0	1,65	1,3	6,47
2014	2057,0	3568,0	1,735	0,6	11,35
2015	1236,0	3471,0	2,808	-3,7	12,91
2016	-	-	-	-0,6 (прогноз)	5,39

Темпы прироста ВВП в 2010-2011 гг., показанные в табл. 1, имели так называемую низкую базу после существенного падения величины ВВП в 2009 году. Следовательно, темпы прироста ВВП после 2009 года серьезно снизились даже в самые благоприятные периоды. В дальнейшем, на фоне снижения темпов прироста ВВП и ухода их в отрицательную область, начала нарастать инфляция, что свидетельствовало о наступлении этапа стагфляции.

Банк России на протяжении нескольких лет вел политику таргетирования инфляции и поддержания стабильного курса рубля. Курс рубля при этом вначале постепенно укреплялся на фоне проводимого Федеральной резервной системой США количественного смягчения, но после обвала цен на энергоносители в 2014 году произошел резкий скачок стоимости иностранной валюты. В результате была резко поднята ключевая ставка – инструмент регулирования, введенный ЦБ РФ в 2013 году, при помощи которого удалось опять стабилизировать курс рубля на новом уровне. В 2016

году ЦБ РФ удалось довести уровень инфляции до 5,39 %. Однако, значительно повысив стоимость предлагаемых коммерческим банкам кредитов, а также неуклонно повышая резервные требования к кредитным организациям, Банк России фактически снизил возможности не только спекулянтов на финансовом рынке, но и предприятий реального сектора экономики по доходным вложениям и капиталобразующим инвестициям.

Эти события совпали с ухудшением геополитической ситуации и введением санкций как со стороны ряда экономически развитых стран, так и ответных со стороны России, причем эти санкции с течением времени только ужесточались.

В странах Западной Европы и в Японии в 2010-2014 гг. сохранялась ситуация экономической рецессии, а также наблюдалось снижение темпов развития экономики Китая, что и привело к замедлению роста спроса на сырьевые ресурсы, в частности, на углеводороды, и спровоцировало снижение их стоимости.

Также в последние годы наметилась тенденция разворота от размещения производства в развивающихся странах к их возвращению в «материнские» страны как результат затянувшейся рецессии и снижения роста доходов от вложений в зарубежные активы. В связи с этим инвестиционные ресурсы стали в большей мере использоваться внутри развитых экономик мира.

Несмотря на резкий подъем объемов инвестирования в страны с переходной экономикой в 2015 г., Россия не попала в этот тренд ввиду сложившейся геополитической ситуации и низких цен на энергоресурсы, не стимулирующих развития рынков сбыта [1].

Все это в совокупности препятствовало поступлению больших объемов инвестиций из-за рубежа и отечественных инвестиций, направляемых в различные отрасли народного хозяйства. В то же время значительную часть государственного бюджета по-прежнему составляли и составляют поступления от компаний, экспортирующих углеводороды и некоторые другие виды сырья.

Указанные события и факты нашли свое отражение как в величине и структуре ВВП РФ, так и в платежном балансе. Динамику изменения ряда статей платежного баланса РФ можно проследить по табл. 2, исходные данные для составления которой взяты с сайта Банка России [9]. Данные для 2016 г. приводятся за 9 месяцев и соответственно относятся к первым 9 месяцам 2015 г.

Таблица 2. Динамика изменений статей платежного баланса РФ в 2007-2016 гг.

Годы	Темп прироста счета текущих операций, %	Темп прироста торгового баланса, %	Темп прироста счета операций с капиталом, %	Темп прироста сальдо (п. 2 + п. 4)	Темп прироста сальдо финансового счета, %	Темп прироста изменения резервных активов, %
2007	-21,80	-8,08	3556,70	-33,53	2588,48	38,58
2008	43,97	43,89	-100,98	68,69	-243,77	-126,14
2009	-51,52	-36,25	-11886,54	-63,48	-79,84	-108,68
2010	33,88	29,82	99,67	77,79	-23,51	988,27
2011	44,21	33,92	417,07	44,49	253,61	-65,63
2012	-26,72	-2,64	-4113,85	-32,17	-66,27	137,66
2013	-53,10	-5,79	92,43	-50,00	79,97	-173,55
2014	72,05	4,63	-10534,18	-53,05	183,58	-387,14
2015	19,97	-21,39	99,26	342,94	-45,93	101,58
2016	-73,51	-46,84	-663,69	-75,80	-92,45	495,76

Как видно из табл. 2, внешнеэкономическая деятельность России в 2012-13 гг. претерпевала серьезные затруднения. Ситуацию мог переломить наступивший 2014 год, однако именно в этот момент сложилась неблагоприятная для России геополитическая ситуация и произошло резкое обрушение цен на энергоносители, что способствовало новому витку вывоза капитала и снижению резервных активов.

Для смягчения возможных экономических шоков в стране еще до кризиса 2008 г. были созданы специальные резервные фонды, куда поступали средства от сверхдоходов, полученных от продажи сырьевых ресурсов. Однако, в результате серии последовавших экономических спадов, средства из части этих фондов в настоящее время в значительной степени потрачены. Особенно показателен в этом плане Резервный фонд, в котором на момент его создания в 2008 г. было аккумулировано средств в сумме 7,4 % от тогдашнего ВВП, а в настоящее время его значение составляет лишь 1,1 % от текущего ВВП [8]. Лучше дело обстоит с Фондом национального благосостояния, размер которого с 1,9 % ВВП доведен до 5 %. Однако разница по сумме этих фондов все равно не в пользу экономики страны.

Возможности развития РФ определялись в соответствии с принятыми ранее концепцией, прогнозами и сценарными условиями прогноза социально-экономического развития страны на периоды до 2020 и 2030 гг. [11, 14]. К сожалению, развитие событий пошло даже хуже, чем это было заложено в консервативном сценарии, из-за нерасчетной стоимости энергоносителей, и привело к снижению инвестиций, без которых невозможен прогрессирующий рост экономики.

В 2015 г. Министерством экономического развития был разработан новый прогноз на 2016-18 гг. В нем также было предусмотрено три сценария развития экономики. По результатам 2016 года можно констатировать, что развитие событий пошло с точки зрения

прогноза ближе к консервативному сценарию, несмотря на положительную динамику среднегодовой стоимости нефти. Это привело к дальнейшему секвестированию ряда статей бюджета 2017 г., верставшегося исходя из базового сценария. Особенно настораживает планируемое сокращение расходов на научные исследования [10].

В настоящее время темпы снижения экономики РФ замедлились, в наступившем 2017 г. прогнозируется рост ВВП [13]. Однако этот рост будет небольшим, как и возможный дальнейший ее рост в течение нескольких последующих лет, поскольку серьезного роста цен на энергоносители не ожидается, а возможности наращивания ряда других статей экспорта и получения иностранных инвестиций сдерживаются продолжающимся режимом санкций.

Перед страной по-прежнему остро стоит необходимость проведения структурных реформ для отхода от сырьевой модели развития и увеличения в экономике доли обрабатывающих производств. А для проведения данных реформ необходимо дальнейшее совершенствование управления экономикой. Эта необходимость вытекает из основных подходов к управлению системами. Как известно из кибернетики, чем сложнее система, тем более сложным становится управление ее деятельностью, причем сложность эта нарастает по степенной зависимости. Вызвано это тем, что современная экономика включает огромное число различных элементов, которое продолжает нарастать. Эти элементы обладают взаимозависимостью и высокой динамичностью изменений, характер их поведения является вероятностным и неопределенным.

Следовательно, первым направлением для ускорения темпов роста экономики должно стать интенсивное развитие инфраструктуры управления. Оно должно становиться все более гибким и интерактивным с одной стороны и стремиться к ограничению разнообразия объектов управления с другой стороны благодаря выявлению экономически необоснованных либо неэффективных

элементов. Необходимо выявлять и отсекаать дублирование информации, несущественную и непроизводительную информацию, ведущую к потерям рабочего времени управленческих кадров, совершенствовать методы обработки данных и получения управленческих решений.

Данную проблему нельзя решить простым сокращением штата управленческих работников с увеличением объемов работ, приходящихся на одного работника. Необходимо внедрение специализированных электронных систем поддержки принятия управленческих решений на базе динамических математических моделей функционирования организаций, в которых будет реализован принцип однократного введения информации, ERP-проектов управления организациями. При этом следует использовать ключевые показатели эффективности (KPI) и сбалансированную систему показателей (BSC) [4].

Другим направлением преодоления кризисных тенденций в российской экономике должно стать более широкое привлечение долгосрочных финансовых ресурсов внутри страны с целью реализации инфраструктурных проектов в рамках государственно-частного партнерства [5]. При этом государству надо проявить более гибкий подход к потенциальным инвесторам, расширить границы предоставляемых гарантий для компаний, зарекомендовавших себя ранее как надежных партнеров. В настоящее время уже накоплен положительный опыт реализации подобных проектов. Для обеспечения эффективной реализации государственно-частного партнерства необходимо использовать кластерный подход в региональном развитии [7], который уже дает положительные результаты в разных областях деятельности [6].

Третьим направлением должно стать более широкое привлечение к работе по развитию экономики страны общественных

объединений и малого бизнеса в регионах. Это также можно реализовать в рамках государственно-частного партнерства.

Библиографический список

1. Доклад о мировых инвестициях за 2016 год. «Гражданство» инвесторов: вызовы политики [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. Материалы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию ЮНКТАД. 2016. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_ru.pdf (дата обращения 30.01.2017).

2. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991-2016 гг. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm (дата обращения 30.01.2017).

3. Информация о социально-экономическом положении России . 2016. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B16_00/Main.htm (дата обращения 30.01.2017).

4. Иткулов С.Г., Фролова Т.В., Коробейникова Е.В. Механизм внедрения KPI и BSC на предприятии // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, №5 (77). Кисловодск, С. 22.

5. Климентьева С.В., Заводчикова Т.Б. Региональный аспект перспектив государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов // Экономика и предпринимательство. М., 2016. №11-3 (76-3), С. 488-491.

6. Лапа Е.А. К вопросу о формировании туристских кластеров / Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвузовский сборник статей, 2013. С. 146-156.

7. Лапа Е.А., Термелева А.Е. Кластерный подход как инструмент инновационного и социально-экономического развития регионов (на примере Самарской области) // Журнал «Экономика и предпринимательство», № 11 (ч.1), 2016 г. г. Москва, с. 215-219.

8. Объем средств Резервного фонда [Электронный ресурс] // Минфин России: [Официальный сайт] / Статистика, 2017. URL: <http://minfin.ru/ru/performance/reservefund/statistics/volume/> (дата обращения 29.01.2017).

9. Оценка платежного баланса Российской Федерации (аналитическое представление, по методологии РПБ6) в знаках РПБ6 [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации: [сайт] / Статистика внешнего сектора, 2017. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (дата обращения 28.01.2017).

10. Правительство сократит расходы на научные исследования на 19 млрд руб. [Электронный ресурс] // РосБизнесКонсалтинг [сайт]. 2017.

URL:<http://www.rbc.ru/society/27/01/2017/5889d8879a7947a91c8c62df> (дата обращения 30.01.2017).

11. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт]. 2012. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=144190&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.07825188667483951#0> (дата обращения 29.01.2017).

12. Росстат подвел итоги российской экономики в 2016 году [Электронный ресурс] // РосБизнесКонсалтинг [сайт]. 2017. URL: <http://quote.rbc.ru/macro/news/2017/01/25/533234.shtml> (дата обращения 25.01.2017).

13. Рост ВВП России в 2017 г. составит 1,5-2 % - Минэкономразвития [Электронный ресурс] // Финмаркет [сайт]. 2017. URL: <http://www.finmarket.ru/news/4454011> (дата обращения 28.01.2017).

14. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. 2015. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20120428_0010 (дата обращения 29.01.2017).

*Лапа Е.А., Ермолаева Е.В.**

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кластерный подход в настоящее время весьма эффективно применяется для развития федерального и регионального уровня в экономике. В статье будут рассмотрены преимущества и недостатки развития кластерных структур и рассмотрены реализация кластерных инициатив на территории Самарской области.

Ключевые слова: кластер, экономическое развитие, региональная экономика, регион.

Приоритетным направлением политики модернизации экономики становится реализация кластерного подхода в регионах Российской Федерации.

* © Лапа Е.А., Ермолаева Е.В. 2017.

Лапа Елена Александровна (lapa.elena81@mail.ru), ст. преподаватель кафедры Общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Ермолаева Екатерина Владимировна (catchcath@mail.ru), студентка 1 курса бакалавриата.