

Библиографический список

1. Горелова Н.Ю. Совершенствование системы управления бункеровочного предприятия с применением его операционных характеристик. Экономика, управление и право в современных условиях: международ. сб. статей. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. Вып. 3 (15). С. 37–44.
2. Горелова Н.Ю. Моделирование операционных характеристик бункеровочного предприятия. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2012. 152 с.
3. Глухов В.В. Менеджмент: учебник для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2006. 608 с.
4. Кобзев В.В., Кривченко А.С. Управление цепью поставок: учеб. пособие / под ред. В.В. Кобзева. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. 138 с.
5. Рыжиков Ю.И. Теория очередей и управление запасами. СПб.: Питер, 2001. 384 с.
6. Букан Дж., Кенигсберг Э. Научное управление запасами. М., 1967. 424 с.

Н.А. Дубровина

Самарский государственный университет

ПРОГНОЗ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ

В статье рассматриваются основные периоды прогнозирования, соответствующие этапам разработки и реализации стратегии научно-технологического развития машиностроительного комплекса России. Обосновывается необходимость повышения роли государственного управления научно-технологическим прогрессом в машиностроении пу-

тем целевого финансирования НИИ системы РАН и отраслевых научно-исследовательских центров.

Ключевые слова: машиностроение, научно-технологическое развитие, прогноз, период прогнозирования, инновационно-технологический потенциал, государственная поддержка.

В условиях быстрых изменений составление подробных прогнозов на долгосрочную перспективу практически невозможно. В связи с этим в долгосрочном горизонте прогнозирования предлагается выделить несколько временных периодов, соответствующих основным этапам разработки и реализации стратегии:

– краткосрочный период (2014–2015 гг.) – составляются прогноз и план мероприятий по выполнению первоочередных задач, ключевыми из которых являются стабилизация экономического положения комплекса, ориентация на существующие темпы роста, выявление и использование резервов развития отрасли путем загрузки имеющихся мощностей машиностроительных предприятий, модернизации основных фондов, снижения уровня износа, повышения среднего уровня заработной платы и уменьшения текучести кадров. Наличие квалифицированных кадров и резервов производственных мощностей позволяет получать прирост продукции за короткий период при сравнительно небольших затратах на реконструкцию. Определяющим источником финансирования данного этапа могут стать средства самих предприятий из прибыли, амортизационных отчислений, заемных средств;

– среднесрочный период (2016–2020 гг.) – составляется прогноз основных показателей и формируется экономическая и научно-техническая политика. Основными задачами этого периода являются создание условий для наращивания темпов роста, преодоления технологического отставания на основе ресурсосберегающих и заимствованных технологий, обеспечение относительно низких цен на продукцию отечественного машиностроения, повышение восприимчивости предприятий к инновациям. Для эффективного развития комплекса необходимо мас-

штабное государственное финансирование научных исследований и разработок фундаментального и прикладного характера через ведомственные целевые программы. Реализация динамичного восстановительного экономического роста в среднесрочной перспективе возможна при выполнении ряда предпосылок: финансовые ресурсы, порождаемые российской экономикой, должны стать главным источником спроса на отечественную продукцию; в экономике необходимо создавать условия для инвестиционной и инновационной деятельности и осуществления процесса расширенного производства; следует усовершенствовать некоторые направления бюджетной политики и управления финансово-кредитной сферой;

– долгосрочный период (2021–2025 гг.) – обозначаются прогнозируемые цели и стратегические ориентиры, основной задачей является развитие конкурентных преимуществ комплекса на внутреннем и внешнем рынках на современной научно-технологической основе. За столь длительный период возможно увеличение производства уже освоенных и создание новых машин и оборудования. На данном этапе должна увеличиться доля частного финансирования в общем объеме внутренних затрат на реализацию стратегии. Успешное развитие комплекса предполагает следующее: освоение массового производства конкурентоспособной продукции; создание механизмов быстрого обновления продукции; завоевание позиций на внутреннем и мировом рынке; техническое и технологическое обновление; обеспечение эффективности занятости с учетом изменений в размещении производства и необходимых перемещений рабочей силы; перераспределение инвестиционных потоков в пользу отраслей и подотраслей, определяющих научно-технический и производственный профиль страны; развитие малого предпринимательства и инфраструктурных отраслей. Основные оценочные индикаторы должны касаться технологического уровня производства, обновления основных фондов, объема спроса на продукцию машиностроения, количества рабочих мест и доходов в отрасли [1].

Развитие машиностроения в долгосрочной перспективе будет определять динамику инвестиций в обновление основного капитала, разработку и внедрение технологических инноваций, улучшение условий труда, повышение качества материалов и исследование рынка.

Очевидно, что модернизация технологической базы отечественного машиностроения предполагает, прежде всего, повышение роли государственного управления научно-технологическим прогрессом в ведущих отраслях страны путем целевого финансирования НИИ системы РАН и отраслевых научно-исследовательских центров [4, с. 85–87]. При этом необходимо совершенствование информационного и кадрового обеспечения в сфере новых технологий.

С целью решения проблем ускорения внедрения достижений НТП необходимы:

- оптимизация структуры инвестиций научно-технологического назначения в пользу НИОКР и разработок технологического маркетинга на этапе создания научно-технического задела (НТЗ);
- финансирование НИОКР, в том числе за счет средств целевых научно-технических программ федерального значения;
- реализация резервов развития технологии двойного назначения в отраслях, связанных с оборонно-промышленным комплексом;
- разработка методов оценки эффективности внедрения наукоемких технологий;
- совершенствование методов ценообразования новых технологий в ОПК и гражданском машиностроении с учетом факторов рыночного характера;
- анализ динамики жизненного цикла новых технологий в МК;
- решение задач интегральной оценки социально-экономического эффекта от внедрения принципиально новых технологий в ведущих подотраслях машиностроительного комплекса;
- разработка и внедрение нанотехнологий, позволяющих создать новые материалы с заранее заданными физико-химическими и физико-техническими характеристиками;

– создание в основных машиностроительных регионах страны технопарков с учетом передового зарубежного опыта.

Системное управление инновационно-технологическим потенциалом предполагает решение многих вопросов, которое возможно при активной поддержке подотраслей машиностроения со стороны государственных органов, исходя из стратегии соответствующих приоритетов России на ближайшие 20–25 лет [3].

При отсутствии государственной поддержки машиностроение не сможет обеспечить внутренний спрос конкурентоспособной продукцией, что может привести к еще большей зависимости отечественного производства от импорта.

Для подъема машиностроительного производства необходимы политическая и экономическая стабильность, снижающие риск инвестиций, ставку банковского процента и обеспечивающие инвестиционную активность. Нормализация воспроизводственных процессов в машиностроительном комплексе на современной технологической базе возможна только при наличии бюджетных, налоговых, кредитных и тарифных субсидий. Данные льготы позволят улучшить инвестиционный климат комплекса, что обеспечит приток капитала и достаточно быстрый переход отечественного машиностроения к мировым стандартам качества.

Эффективная конкуренция ресурсов необходима в тех случаях, когда источников федерального и регионального инвестирования развития научно-технологического потенциала МК недостаточно для реализации инновационных программ формирования технополисов, технопарков, инновационных центров и техноинкубаторов.

Такого рода деятельность осуществляется во всех промышленно развитых странах, являясь одним из элементов, обеспечивающих конкурентоспособность собственного производства на внешних рынках. «Именно исходя из разумного компромисса между централизованным, косвенным и прямым рыночным экономическим регулированием должны конкретизироваться цели и задачи стратегического и тактического

курсов дальнейшего социального, экономического и политического развития России» [2, с. 3].

Использование прогрессивного оборудования будет способствовать увеличению производительности труда, снижению ресурсоемкости, повышению рентабельности и доходности производства. Соответственно возрастет инвестиционная активность подотраслей машиностроения, что будет способствовать их дальнейшему развитию и усилению конкурентных позиций. Внутренний спрос на продукцию отечественного машиностроения увеличится и повлечет за собой экономический рост промышленности в целом.

На наш взгляд, применение данной методики составления прогнозов позволит сформировать грамотную стратегию повышения эффективности машиностроительного комплекса, облегчит принятие управленческих решений и осуществление контроля в ходе ее реализации.

Библиографический список

1. Дубровина Н.А. Методологические аспекты стратегического управления машиностроением // Известия Саратовского государственного университета. Сер.: Экономика. Управление. Право. 2011. № 2. С. 63–67.
2. Таран В.А. Условия и пути выживания производящих отраслей российской промышленности // Машиностроитель. 1998. № 3. С. 1–9.
3. Татарских Б.Я. Стратегические направления повышения эффективности машиностроительного комплекса России // Вестник СамГУ. 2013. № 10 (111). С. 89–94.
4. Бузова Е.А. Методические аспекты управления формированием и функционированием инновационной системы научно-исследовательского предприятия // Экономические науки. 2012. № 10 (95). С. 84–89.