

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье анализируются проблемы и управленческие ошибки инновационной деятельности, существующие как в организациях любой сферы, так и на общегосударственном уровне. Рассматриваются вопросы экономико-правового регулирования и поддержки инноваций со стороны государства, формирования идеологии, принимающей и поддерживающей инновационное развитие. Затронуты вопросы качества человеческого капитала и формирования его инновационности, компетентности и готовности к изменениям.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, качество, человеческий капитал, управленческие ошибки, инновационный проект, риски, модернизация, финансирование инновационной деятельности.

Одной из причин отсутствия результатов перевода национальной экономики на путь инновационного развития является наличие многочисленных управленческих ошибок, как на уровне организации, так и на уровне всей национальной экономики [1]. Так, управленческие ошибки совершаются при подготовке организации к внедрению инноваций, которое не может применяться на любой базе.

Если организация не приведена в соответствующее базовое состояние, возможен срыв сроков внедрения инноваций, может стать невозможным само осуществление внедренческих работ, не исклю-

* © Алайцева Т.В., Алайцева М.П., 2018

Алайцева Татьяна Васильевна (alaytv@gmail.com), канд. экон. наук, доц. кафедры общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1

Алайцева Мария Петровна (snab@autosystem.ru), магистрант Самарского университета

чен перерасход ресурсов, или даже потеря интереса и мотивации к деятельности из-за постоянно возникающих проблем.

Следует иметь в виду, что затраты на инновационную деятельность и так в среднем существенно выше, чем на схожую по содержанию текущую деятельность, осуществляемую по отработанным сценариям и известным стандартам. Значительные затраты связаны с привлечением особо подготовленных специалистов, покупкой документации (разработок, патентов, ноу-хау и пр.), соответствующего оборудования. Также существует необходимость застраховаться от высоких рисков инновационной деятельности, что требует дополнительных, при положительном результате нововведений, невозвратных расходов.

К предварительной работе по подготовке компании к внедрению инноваций также относится осознание необходимости действий и проведение работы по преодолению сопротивления изменениям, которое встречается практически при любом обновлении, развитии, модернизации. Управленческий анализ должен выявить тех сотрудников или группы в организации, чьи интересы могут быть существенно затронуты, или чьи позиции могут быть ослаблены.

Кроме этого, следует дополнительно уточнить показатели финансовой устойчивости организации, провести детальный расчет возможного роста задолженности при финансировании инновационного проекта.

Одной из причин неприятия инновационного будущего или страха перед ним является технологическая безработица, которую несут с собой прогресс, инновации, высокотехнологичный экономический рост. Осознавая то, что нововведение может привести к исчезновению твоего рабочего места или снижению его роли, значимости в организационной иерархии, очень сложно эффективно осуществлять действия по его внедрению.

Другие проблемы и управленческие ошибки возникают в масштабах всей национальной экономики. Во-первых, следует отметить отсутствие полноценного правового механизма общенационального признания и поддержки инновационной деятельности. Ведь для эф-

эффективного осуществления инноваций должен быть прописан весь комплекс мер государственного воздействия на процесс, начиная от установления приоритетов, форм поддержки, видов ответственности сторон, защиты прав и интересов участников. Много лет, начиная с 2011 года, вносятся поправки и редактируется Закон РФ «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации», но эффективность такой поддержки пока неочевидна. Например, в системе государственного заказа практически не оценивается инновационная составляющая заявок и предложений, принятие решений в сфере крупных инвестиционных программ непрозрачно.

Остается непонятным, на основе каких факторов, какой информации принимаются решения о прямых инвестициях государства или муниципального органа власти в те или иные инновационные проекты. А ведь бюджетные средства всех уровней не должны направляться без государственной экспертизы с позиций социально-экономической эффективности.

Льготное кредитование и налоговые льготы как основные формы косвенной поддержки инноваций применяются недостаточно, как по общему объему, так и по проработанности решений. Об этом свидетельствует большой перечень потерь государственных инвестиций, ежегодно выявляемых Счетной палатой РФ и отражаемых в ее Отчетах. Господдержка лизинга, франчайзинга и других форм отношений в инновационной деятельности находится в зачаточном состоянии.

Не имеют преференций организации, успешно осуществившие инновационные проекты и зарекомендовавшие себя как компетентные в данной сфере, хотя можно было бы ввести «инновационную историю» предприятий по аналогии с кредитной историей заемщиков. При этом часто осуществляется финансирование громких проектов без расчета на возврат вложенных средств и тем более их прирост.

С точки зрения всего общества необходима идеологическая поддержка, признание общественной важности инновационной деятельности. На первый взгляд кажется, что преобладающие в обще-

стве идеи и параметры экономического развития формируются в параллельных мирах, но это не так. Несмотря на первичность материального, во многом экономический рост, его качественные, в том числе инновационные параметры, зависят от идеологии, общественного настроения на изменения [5].

Очень часто предлагаемые обществу и проталкиваемые идеи развития связаны с вполне конкретными бизнес-интересами. И наоборот, нужное и важное для социально-экономического развития страны может замалчиваться, либо подаваться в негативном свете и формировать безразличие или сопротивление.

Иногда выдвигаемые «национальные идеи» базируются на субъективных представлениях, идеях, или даже личных мечтах без должной проработки и научного обоснования. Так было с госпрограммой всеобщего перехода на энергосберегающие лампы, которые оказались вовсе не самыми эффективными и даже небезопасными. Другим примером является отношение к модернизации, как к чему-то несложному, малозатратному, быстрому по времени осуществления [3].

Неоднозначное отношение общества вызвано и тем, что инновации увеличивают затраты потребителя на конечные продукты, по сути «заставляя» покупать новинки при вполне еще работающей технике и неизношенных товарах. Этому навязыванию служат реклама, быстрое распространение информации, работа имиджмейкеров. Экономика становится расточительной, а конечным итогом таких нововведений становится не прогресс, а увеличение масштабов «производства» мусора, в первую очередь технологического.

С точки зрения потребителя полезность растет при замене вполне нормального товара на новый, инновационный. Но это может быть ложная полезность, служащая удовлетворению потребностей, сформированных рекламой и личными амбициями, стремлением к разнообразию, характерному для современного потребителя, но расточительному с общеэкономических позиций.

Таким образом, инновации увеличивают затраты производителей, потребителей, но не всегда эти затраты оправданным и необхо-

димы. Также они приводят к непрогнозируемому, но фактическому раннему старению (моральному износу) действующих поколений техники и технологий [6]. Это означает, что появление новшеств приводит к исчезновению отдачи от предыдущего новшества, которое еще могло быть продуктивно использовано.

Одним из важнейших факторов инновационного развития национальной экономики является качество человеческого (социального) капитала. Проблема заключается в сложности трактовки данных категорий.

Если речь идет о качестве технико-производственного потенциала или производимого продукта, то последовательность действий достаточно понятна [4]. Необходимо стремиться к качеству товара и его параметрам в соответствии с запросами потребителя. Хотя возможно разное восприятие нового качества создателем продукта (услуги) и потребителем.

Современный потребитель склонен постоянно ожидать улучшения качества, но возможности производителя весьма ограничены без производства принципиально нового поколения данного товара, что требует больших затрат, значительных исследований и внедренческой работы, помноженных на степень риска.

Возможна и ситуация, когда значительные усилия по обновлению продуктового ряда практически не ощущаются и не даже не замечаются потребителем, и он не понимает, за что нужно больше заплатить. Не все обновления и улучшения нужны потребителю. Это можно проследить на примере современных смартфонов – потребители используют зачастую только часть предлагаемых функций, нередко пользуются смартфоном исключительно как красивым телефоном. Персональные представления о качестве товара приводят к необходимости расширения разнообразия, но, как отмечалось ранее, это не всегда оправданно с точки зрения экономии ресурсов общества.

В случае же с качеством человеческого капитала речь, в первую очередь, идет о том, кто является заказчиком и оценщиком качества. Это уже не прямая связь с потребительскими предпочтениями, поэтому требуемое для инновационного развития качество че-

ловеческого капитала формируется достаточно обособленно, в процессах образования и развития, всей социально-экономической жизнью общества [2].

Можно, конечно, заявить, что отныне образование, особенно высшее, нацелено на инновационное развитие, но результативность любых деклараций будет минимальной. Вдобавок к заявлениям потребуется глубокая перестройка всей образовательной базы, пересмотр образовательных стандартов и учебных планов.

При этом нужна и своего рода «вера», что инновационное развитие действительно нужно обществу, оно поощряется, поддерживается, позволяет занять престижные рабочие места и обеспечить личное благополучие.

Подобная «вера» натолкнется на реальность, в которой изобретатели и рационализаторы годами ходят со своими разработками, и годами не могут найти ни заинтересованных лиц, ни инвестора, ни признания.

Инновационное развитие требует растущего финансирования образования (как и любая модернизация), но в России складывается ситуация, при которой относительная доля расходов на образование снижается, образование «упрощается». Снижается число и продолжительность изучения базовых дисциплин даже в университетах, которые по своему названию и предназначению должны давать фундаментальное и прикладное образование.

Требуется регулярно менять прогноз и заказ на производство специалистов определенной структуры на основании постоянной и глубокой аналитической работы. Одним из условий успешного трудоустройства и трудового будущего является гибкость специалистов, умение подстраиваться под задачи, адаптироваться к среде, в том числе быстроменяющейся. Весьма полезным было бы изучить опыт Японии, с образовательной системы подготавливающей учащихся к смене видов деятельности, к так называемой преимущественно горизонтальной карьере.

Надо также иметь в виду, что с позиций инновационного развития участники процесса играют различные роли и должны по-разному быть подготовлены к своей деятельности.

Так, одни будут иметь творческую направленность и исполнять функцию идеолога инноваций, изобретателя. Такие люди обычно нестандартно мыслят, нужно уметь их выявлять и не пытаться стандартизировать, выравнивать под некий усредненный уровень, они требуют индивидуального подхода.

Другие будут в большей степени техническими специалистами, то сеть им придется участвовать в техническом обосновании, разработке, производстве и техническом внедрении новшеств.

Третьи ориентируются на предпринимательские функции, то есть выбор проекта, поиск источников финансирования, организация работ и достижение конечного эффекта от деятельности всех групп участников. На этих специалистов придется основная нагрузка по коммерциализации разработок.

Процессы обучения в определенной степени ориентируют будущего работника на риск или осторожность. У разных участников инновационного процесса разная склонность к риску и разная степень стремления к осмотрительности и расчету в соответствии с задачами роли.

Страх перед изменениями и страх ответственности зависят от наблюдаемых фактов реальности. Чем чаще становятся известными инновационные неудачи, чем серьезнее потери и последствия, тем меньше у разумных людей склонности к риску.

В то же время управление рисками возможно и может быть успешным при полноценном изучении факторов внешней среды и ограничении или устранении их действия. Также в управлении инновационными рисками весьма значимо изучение внутренней среды организации и умение влиять на ее функционирование, например при уже упомянутых конфликте интересов и сопротивлении изменениям.

Еще один аспект качества человеческого капитала связан с мотивацией на успех, со своеобразной одержимостью инновациями, психологической готовностью к постоянному обновлению. Понятно, что голословными призывами к модернизации и инновациям по принципу «завтра должно быть лучше, а за счет чего – непонятно» – нельзя заинтересовать, повысить мотивацию и уровень инновацион-

ности сотрудников. Их будут интересовать параметры качества труда и его условий, повышение показателей уровня и качества жизни, рост уровня и качества потребления.

Практически невозможно осуществлять инновационный процесс во всех его проявлениях, от идей и разработок до массового производства, если бизнес и общество в целом не готовы финансировать такую деятельность, не готовы менять отношение к инновациям как жизненно важному средству развития.

Невозможно добиться фундаментальных изменений в данной сфере, если по-прежнему оценивать эффективность менеджмента без связи с отношением к инновациям. До сих пор эффективным может считаться менеджер, просто поддерживающий деятельность, обеспечивающий нормальную прибыль вне связи с прогрессивностью и способностью к необходимым изменениям.

Библиографический список

1. Алайцева Т.В. Об эффективности менеджмента и управленческих ошибках // Материалы II международной научно-практической конференции «Современные подходы в управлении экономическими системами в условиях глобальных преобразований» // MODERN APPROACHES TO THE MANAGEMENT OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE CONDITIONS OF GLOBAL TRANSFORMATION Saint-Louis, Missouri, USA, 01 февраля, 2016. Proceedings of the II International scientific and practical conference. 2016. Издательство: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd. (St. Louis). С. 58-66.
2. Алайцева Т.В. Человеческий капитал и система национального образования // Вестник Самарского государственного университета. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015.
3. Алайцева Т.В., Алайцева М.П. Подходы к оценке эффективности инноваций // Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвуз. сб. статей / под общ. ред. Н.А. Дубровиной. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2017. Вып. 5. С. 5-15.

4. Алайцева Т.В., Алайцева М.П. Подходы к использованию факторов производства при применении инновационных стратегий // Экономика и предпринимательство. № 11. Ч. 3. 2016. М.: Экономика и предпринимательство, 2016-17. С. 893-896.
5. Проект «Инновационная Россия (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020г.)» Минэкономразвития России. М., 2010.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития / пер. с нем. М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008.

*Аничкин И.А., Аничкина В.Р., Берестнева Е.А.**

РАЗРАБОТКА САЙТА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОГО ИНСТРУМЕНТА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье рассматриваются значимые понятия для деятельности предприятия, а именно стратегия, стратегическое управление и соответствующие стратегические инструменты которые, в свою очередь, играют наиболее решающую роль в жизни компании, ее позиции на современном рынке.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое управление, маркетинговый инструмент, корпоративный информационный web-сайт,

* © Аничкин И.А., Аничкина В.Р., Берестнева Е.А., 2018

Аничкин Илья Алексеевич (Ilya.anichkin.94@mail.ru), магистрант Самарского университета

Аничкина Валерия Равиловна (Iera_bukharova84@mail.ru), магистрант Самарского университета

Берестнева Елена Анатольевна (Iena-berestneva@yandex.ru), магистрант Самарского университета