

17. Шульгин Е.И. Актуальные направления реализации концепции национальной базы системного проектирования в радиоэлектронике // Информационные технологии в проектировании и производстве. 2012. № 1. С. 6–14.

18. Трубников Д.А., Трубникова Е.И. Интеллектуальная собственность в условиях современной России // Вестн. СамГУ. Сер.: Экономика и управление. 2013. № 4 (105). С. 57–64.

19. Трубникова Е.И. Трансформационные процессы в высокотехнологичных отраслях РФ // Вестн. Самар. гос. ун-та. Сер. Экономика и управление. 2013. № 4 (105), С. 64–68.

20. Трубников Д.А. Организационно-экономические особенности развития предприятий радиоэлектронной промышленности // Вестник СамГУ. 2010. № 3 (65). С. 111–116.

*О.Л. Юданов*

*Самарский государственный университет*

## **О НЕКОТОРЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

В статье экономическое развитие регионов рассматривается, с одной стороны, в рамках «территориального» подхода, с другой стороны, как регионализация, что позволяет разрабатывать практический инструментарий для реализации региональной экономической политики. Однако проведение экономической политики на практике часто приводит к негативным результатам, при этом состояние экономики ряда регионов развитых стран оценивается как депрессивное.

Показано, что одной из причин этого является несоответствие возможностей, которые дает использование директивных методов, специфике задач экономического развития отдельного региона.

**Ключевые слова:** региональное развитие, экономическое развитие региона, экономические аспекты регионального развития, проблемы регионального развития, рыночные инструменты.

Тематика экономического развития сегодня широко обсуждается. Будучи тесно связанной с вопросами повышения благосостояния как всей страны в целом, так и отдельных граждан, она затрагивает интересы каждого из нас. Несмотря на существующее относительное разнообразие мнений по поводу того, каким образом может и должно быть достигнуто общее благосостояние, его достижение связывают по большей части с реализацией концепции «социально-экономического развития».

Различные транскрипции этой концепции предполагают разные варианты «видения» и целей такого развития, и методов их достижения. Также предлагаются в качестве возможных различные сценарии реализации этой концепции, которые могут учитывать разнообразное влияние ситуационных факторов. Тем не менее постоянным содержанием концепции сегодня является достижение более высоких показателей уровня и качества жизни населения на основе экономического роста и, как предполагается, экономического подъема, связанного с переориентацией экономики на «модернизацию» и «инновационное развитие».

Одной из важных тенденций, отражающих специфику сегодняшних взглядов на процессы экономического развития, является их непосредственное увязывание с процессами регионального развития. Это означает, что экономическое развитие страны в целом возможно тогда, когда успешно развивается экономика регионов. При этом с экономическим развитием регионов связаны и перспективы социально-экономического развития самих регионов и всей страны. Такая точка зрения стала уже традиционной и в международной научной среде, и у нас [2; 4].

При этом особая роль регионам выделяется в связи с возможностью более адекватного описания источников и причин экономического роста. В качестве традиционных источников экономического роста в

рамках рыночной системы хозяйственных отношений рассматриваются следующие: свободная инициатива конкретных субъектов и их деятельность в условиях конкурентного взаимодействия между ними. Кроме того, именно в регионах формируются конкретные условия для ведения субъектами хозяйственной деятельности, и есть возможность проследить воздействие этих условий непосредственно на деятельность субъектов. Региональный и, далее, уровень территорий региона – это уровень учета воздействия производственных факторов, кроме того, в регионах формируется набор доступных ресурсов для использования в хозяйственной деятельности [3]. Указанные соображения в пользу регионального подхода дают возможность предметного рассмотрения деятельности множества субъектов, объединенных общим расположением на определенной территории. Иными словами, возникают возможности разработки практических инструментов для осуществления экономической политики.

Практическая реализация регионального подхода отражена в экономической политике развитых стран на протяжении последних десятилетий (Германия, США, Франция и др.). Идеи этого подхода ложатся в основу как федеральных, так и региональных государственных программ и стратегий развития Российской Федерации. Многие из этих программ находятся сегодня на стадии реализации.

В частности, признание роли регионов и территорий в общем экономическом развитии РФ нашло свое отражение в реализуемой сегодня государственной политике, которая направлена на поддержку экономического развития регионов. Ее осуществление связано с выбором конкретных форм воздействия на территориальные процессы. Одной из традиционных форм для нас, как и для других стран, являются разработка и реализация отраслевых государственных программ экономического развития. Они разрабатываются для отраслевых групп предприятий. Совместно с ними разрабатываются подпрограммы поддержки развития региональных и территориальных отраслевых групп предприятий. Известным примером использования, по сути, отраслевого подхо-

да в нашем случае является создание госкорпораций, еще один пример такого рода – национальные проекты.

Другим вариантом поддержки экономического развития регионов является реализация мер, направленных на формирование собственно региональной политики, с использованием территориального подхода. К ней можно отнести, в частности, создание в регионах ОЭЗ, а также поддержку и финансирование региональных проектов развития с использованием программно-целевого механизма. В последнее десятилетие важной частью политики поддержки регионального развития стала кластерная политика. Она направлена на поддержку развития территориальных отраслевых групп предприятий, территориальных отраслевых комплексов, которые совместно с инфраструктурой и рассматриваются у нас обычно в качестве кластеров.

Таким образом, к экономическому развитию регионов все больше привязывается социально-экономическое развитие в национальном масштабе, поскольку это позволяет предметно рассматривать вопросы повышения благосостояния граждан, в том числе позволяет определять реальные последствия и результативность федеральных программ.

Реализация программ развития предполагает использование во взаимодействии с регионами и региональными комплексами существующих директивных, административных методов и механизмов, а также разработку соответствующих инструментов. В одном случае в рамках отраслевого подхода в качестве инструментов выступают разрабатываемые в профильных министерствах и государственных корпорациях, соответственно, отраслевые программы и корпоративные программы развития, в другом, в случае использования территориального подхода, – это региональные программы развития, работу над которыми ведут региональные органы и создаваемая в регионах типовая инфраструктура развития.

Одновременно с этим происходит перемещение ответственности за проведение мероприятий и реализацию мер по обеспечению социально-экономического развития на региональный и далее на территориаль-

ный уровень. Это предполагает, с одной стороны, усиление ожиданий со стороны федеральных структур, связанных с повышением активности региональных органов власти в стимулировании процессов регионального и территориального развития. С другой стороны, перераспределение и расширение полномочий региональных органов управления увеличивают их возможности воздействия на экономическую жизнь региона или территории. Отчасти меняется сама позиция территориальных органов, они становятся в допустимых формах участниками экономических отношений.

Активная роль региональной администрации в решении задач экономического развития делает ее еще более важным участником хозяйственно-экономических процессов в регионе. Часто она является стороной, оказывающей определяющее воздействие на результат.

Привычными для регионов стали такие формы работы с предприятиями, как финансовая поддержка и участие в финансировании, предоставление услуг государственными организациями, целевая поддержка, предоставление гарантий администрации, правовая поддержка, обеспечение безопасности и т. д. Помимо традиционных форм участия региональных органов власти сегодня возникает необходимость в освоении новых форм работы и реализации новых востребованных компетенций, что предполагает, например, дальнейшее развитие территориальной, региональной инфраструктуры.

Несмотря на уже достаточно длительный период проведения экономических программ и мероприятий по поддержке регионального развития, их результаты не всегда соответствуют позитивным ожиданиям. Следует отметить накопленный международный опыт реализации региональной экономической политики, в том числе часто негативный. Результаты проведения такой политики на практике, в том числе и в России, оказываются тоже не всегда однозначными независимо от того, какой бы эта политика ни была, хотя бы кластерной. Иллюстрацией этого может быть наличие и в развитых странах депрессивных регионов и

территорий, несмотря на активную деятельность региональных и федеральных органов на протяжении многих лет.

В связи с этим имеет смысл провести общее рассмотрение некоторых аспектов регионализации, имеющих очевидное практическое значение, которые являются и часто становятся причиной возможных негативных последствий. Это тем более важно, что наступают такие последствия часто, а учитываются далеко не всегда.

Среди множества различных аспектов регионального экономического развития есть такие, которые вызывают обычно повышенный интерес и в значительной степени изучены. Есть также вопросы, к которым обращаются значительно реже. В целом их перечень известен: особенности и эффекты «регионального» подхода, специфика региональных условий и ресурсы, специализация региона и региональных предприятий, интересы сторон и мотивация, компетенции региона, специфика принятия решений, конкурентный механизм регионального развития и другие [1].

Региональный подход, как уже отмечалось, наряду с позитивными сторонами имеет и особенности, которые необходимо учитывать с точки зрения негативных последствий. Так, отмечаются некоторые объективные особенности и эффекты, возникающие уже при перемещении вопросов экономического развития на уровень территорий или регионов. Например, простое перенесение рассмотрения хозяйственных вопросов на уровень региона может означать в определенной степени редукцию сложных экономических взаимодействий и структур до соответствующих уровню и границам территориальных или региональных возможностей. Как вариант это может повлечь за собой несколько упрощенное восприятие и уменьшение масштабирования хозяйственных процессов, что может сказаться на эффективности принятых региональными или территориальными органами власти решений и их последствиях. На практике это часто смешивается с желанием местных властей сэкономить. В итоге средств может не хватить для запуска достаточно масштабного экономического механизма. В частности, возникают сложно-

сти при решении вопросов, связанных с организацией взаимодействия за пределами региона и международного взаимодействия. Это связано со спецификой взаимодействий в сложившейся системе прав и полномочий, то есть с тем, что формальные полномочия региональных органов власти ограничены пределами собственного региона. Как следствие, часто теряется общее видение экономических процессов, протекающих за пределами региона.

Недостаточное внимание к экономическим условиям, которые складываются за пределами региона, может привести также к некорректному пониманию специфики региона в смысле определения его специализации. В современных условиях самостоятельное развитие регионов в данном контексте, или, как его часто называют, регионализация предполагает учет не только внутреннего или внешнего, межрегионального разделения труда, что уже представляет собой непростую задачу. Она в значительной степени основана на определении роли региона в международном экономическом пространстве и рассчитана на максимально активное участие в международном разделении труда.

Регион выступает сегодня в качестве профильной площадки, на которой создаются все необходимые для развития предприятий и территориальных комплексов условия, обеспечивающие их международную специализацию. В противном случае, как уже многократно показано, происходит консервация региональной структуры производства при одновременном проявлении автаркических тенденций, выражающихся в заикливание на внутренней региональной проблематике. Одно это может свести на нет усилия по развитию региона. Причем часто эта позиция может находить свое выражение в безобидных формах, например, в стремлении к «самообеспечению» региона и т. п.

Весьма важным в понимании экономического развития территорий является обращение к источникам экономического роста в регионе, территории. Как уже отмечалось, традиционным в понимании экономического развития, в том числе регионального, является его объяснение как непрямого результата конкурентного взаимодействия хозяйствен-

ных субъектов и его толкование на основе концепции «экономического роста». Экономический рост при этом рассматривается как положительный совокупный результат деятельности множества субъектов. В соответствии с этой концепцией можно судить об уровне и направленности экономического развития по увеличению численных значений ряда экономических показателей.

Масштабы и темпы экономического развития региона или территории, выражаемые в виде региональных макроэкономических показателей, в связи с этим обычно связывают с показателями деятельности предприятий, в частности, очень наглядной эта взаимосвязь получается при рассмотрении крупных отраслевых предприятий, в особенности, структуро- и градообразующих. Показатели деятельности предприятий региона, таким образом, становятся основой для расчета макроэкономических показателей, которые рассматривают как аддитивные [5].

Региональное развитие при таком рассмотрении сводится к развитию деятельности отдельных предприятий и находится в зависимости от ее результатов. Основной характеристикой деятельности предприятий тогда будет увеличение суммарных объемов производства и сбыта продукции. Увеличение сбыта продукции обеспечивается конкурентоспособностью, которая формируется в условиях конкурентного взаимодействия. Увеличение дохода рассматривается в качестве фактора, мотивирующего субъектов к развитию собственной хозяйственной деятельности.

Это означает, что деятельность множества региональных предприятий направляется в соответствии с индивидуальными, вообще говоря, эгоистическими интересами их собственников, менеджмента и регулируется в процессе их конкурентного взаимодействия между собой и контрагентами из-за пределов региона. В соответствии с представлениями о конкурентной природе экономического роста как о некоем результирующем действии «невидимой руки» достижение положительного результата возможно при условии определенного сочетания эгоисти-

ческих интересов отдельных субъектов, реализуемых в их взаимодействии на рынке, и интересов региона.

Описанный механизм взаимодействия соответствует такому виду протекания процессов взаимодействия субъектов, который определяется как рыночный. Характер рыночного взаимодействия определяет экономический рост в условиях рынка. Рынок накладывает определенные условия на формы и способы воздействия на субъектов и предполагает также использование рыночных инструментов воздействия. Целью такого воздействия является формирование конкурентной среды. Однако оно не должно ограничиваться лишь призывами к честной конкурентной борьбе, оно должно быть направлено не только на поддержание конкуренции как таковой. Оно должно обеспечить получение рационального результата, с которым следует связывать, как было показано, формирование эффективной структуры рынка. Именно такая структура может обеспечить достижение общего положительного эффекта для региона.

Решение вопроса о том, какой должна быть эффективная структура регионального рынка, в целом является индивидуальным. Но можно указать и ряд общих моментов, которые должны учитываться при рассмотрении структуры рынка. Первый связан с определением особенностей существующей структуры. Это касается определения вида конкурентной структуры и связанного с ним характера конкуренции на рынке. Вторым моментом является выделение факторов, определяющих характер изменений структуры рынка и возможности влияния на них. Таким образом, помимо видов конкурентной структуры рынка необходимо учитывать влияние на формирование структуры следующих факторов, определяющим образом воздействующих как на саму структуру, так и на ее эффективность: специализацию отдельных предприятий и территориальных комплексов предприятий, а также специфику прав собственности, лежащих в основе мотивации субъектов и их интересов.

Специализация и развитие деятельности предприятий заставляют их выходить на внешние рынки, находящиеся за пределами региона или

территории. В отсутствие поддержки деятельности предприятий, в том числе крупных отраслевых предприятий со стороны государства, недостаток которой сейчас пытаются восполнить в виде госзаказов, государственных программ финансирования и поддержки и т. д., предприятия оказываются предоставленными сами себе. Не все из них в состоянии самостоятельно вести успешную работу за пределами региона. Возможности воздействия на ситуацию на внешних рынках и на структуру этих рынков сильно ограничены, поскольку условия работы на них формируются независимо от региональных участников, в том числе от региональных властей.

Неоднозначными могут быть и последствия изменений в специализации и в самом составе участников, ведущих деятельность в регионе и на внутренних региональных рынках. Они могут стать причиной серьезных сдвигов в рыночной структуре региона, включая формы размещения производств и предприятий на территории региона. Используемое выражение «производств и предприятий» подчеркивает различия форм локализации в регионе этапов производственных цепочек и отражает особенности распределения прав и границ собственности, влияющих на наличие и специфику трансакционных этапов.

Последнее оказывается очень важным в связи с тем, что какие-то из локализованных на территории производственных этапов могут представлять собой площадку для формирования в регионе конкурентной среды, а какие-то нет. Причиной этого является то, что локализованная часть производственных этапов может быть интегрирована в более крупную хозяйственную структуру, которая работает, например, на трансферных условиях. Эти этапы, таким образом, могут быть частью корпоративной или холдинговой структуры и будут вне пределов досягаемости для региональной власти. Иллюстрацией этого является работа в регионах локализованных подразделений госкорпораций.

Хотя какую-то специфику конкурентных отношений в этом случае мы и можем отметить, это будет иметь отношение в большей степени к формам внутрикорпоративной конкуренции. Следствием является то,

что такие в целом «прогрессивные» явления, как вертикальная и горизонтальная интеграция, альянсы, слияние и поглощения, укрупнение предприятий, серьезно влияют на всю картину региональной конкуренции. И это происходит не только потому, что возникают или исчезают отдельные участники конкурентной борьбы, вместе с ними могут исчезнуть целые территориальные конкурентные рынки. В таких условиях использование рыночных инструментов оказывается проблематичным.

Рассмотрение таких явлений показывает ограниченность подхода, ориентированного на рассмотрение лишь территориальных, региональных рынков. Даже в случае участия предприятия в конкуренции на региональном рынке перспективы развития деятельности для него чаще всего связаны с выходом за пределы региона и на международный рынок. Нормальным сегодня, скорее, является то, что требуемый для перспективного развития предприятий региона уровень объемов производства, обеспечивающий им конкурентоспособность с точки зрения экономических соображений, многократно перерастает рыночные возможности региона.

Постановка задачи экономического развития региона в этом случае связана с определением возможностей максимизации масштабов и результатов деятельности региональных предприятий и территориальных комплексов независимо от размера регионального рынка и его структуры, а также определение способов их реализации. Для достижения положительных результатов позиция как самих предприятий, так и региональной власти не должна быть ориентирована на ограниченность текущих региональных возможностей и ресурсов, которая предопределяет минимализм результатов.

В качестве вывода из вышесказанного можно отметить, что возможности по созданию в регионе условий для ускоренного развития предприятий связаны с формированием управленческих решений, основанных на учете отмеченных здесь факторов, в том числе на основе рыночных механизмов. Следует также отметить, что пределы использования набора традиционных рыночных инструментов даже в расширенном

виде, предполагающем учет конкуренции и структуры регионального рынка, оказываются достаточно узкими.

Причем необходимо подходить к рассмотрению ситуации с учетом интересов самого региона. С этой точки зрения возникает масса вопросов, не имеющих однозначного и заранее predetermined решения.

Таким образом, региональный уровень принятия решений оказывается совсем не формальным, он не позволяет ни упростить задачу разбиением на более простые части, ни подменить ее решение типовыми стандартизованными действиями региональной власти. Сами территориальные условия, в которых формируются решения, принимаемые на местном уровне, требуют индивидуального учета, поскольку имеют содержательный характер. Специфика принимаемых решений на уровне региона является еще одним фактором, оказывающим существенное влияние на его развитие. При этом характер принимаемых решений зависит от существующих механизмов их принятия.

Директивное и централизованное принятие решений в такой ситуации перестает быть эффективным, поскольку не будет учитывать в полной мере территориальную специфику условий и обстоятельств, и, как показывает практика, часто это просто невозможно. В результате эффективность мероприятий в рамках реализуемых государственных программ «корректируется» как за счет политики региональных органов власти, так и за счет влияния совокупности местных условий. Например, номинальное повышение уровня заработной платы работников бюджетной сферы ведет к различным изменениям их реальных доходов и покупательской способности в зависимости от рассматриваемого региона и по-разному отражается на экономике отдельного региона.

Другим способом подойти к решению указанных вопросов является обеспечение развития полноценной территориальной или региональной инфраструктуры, обеспечивающей практическое многостороннее взаимодействие всех участников региональных экономических отношений в процессе подготовки решений. Объективно постановка этой зада-

чи связана с необходимостью определения мотивационных предпочтений и ориентаций участников хозяйственно-экономических процессов на уровне региона. К интересам отдельных участников такого взаимодействия вся система региональных интересов вряд ли может быть сведена.

Такой подход к выработке решений позволяет обеспечить учет объективных региональных условий, различных точек зрения, а также формирование единых представлений о характере и особенностях регионального развития. Можно говорить, по крайней мере, о необходимости учета альтернатив на основе определения мотивации участников региональных экономических процессов. Формирование профессионального сообщества, отраслевых и территориальных организаций позволяет представить реальные интересы сторон: предприятий, органов власти, общественности. Согласование интересов участников регионального взаимодействия стало предметом деятельности и для государственных органов различных уровней, и, в частности, это оказывается справедливым и для региональной инфраструктуры.

Учет данных факторов и особенностей позволяет рассматривать принятие решений как объективный процесс. К ним можно отнести такие факторы, имеющие мотивационный характер, как групповые цели и интересы, готовность массы хозяйствующих субъектов акцептировать в какой-либо форме выбор решений или активно противодействовать им. Следует учитывать, как отмечалось, также влияние на решение этих вопросов политических условий и лиц, наделенных соответствующими полномочиями, а также такие формы продвижения решений, как лоббирование.

Важным для оценки альтернатив является учет негативных последствий принимаемых решений, которые имеют значение для будущего региона. При негативном сценарии развития событий сложно говорить о том, что будет худшим результатом ошибочного решения, поскольку стагнация и забвение действительно перспективных и требующих поддержки направлений деятельности или отраслей в регионе мо-

гут иметь гораздо более серьезные последствия. Следует отметить, что и учет негативных последствий, и отказ от неэффективных направлений, связанный с переориентацией деятельности всех участников регионального экономического взаимодействия, также требуют дополнительных усилий и представляют собой вид трансакционных издержек. Масштабы затрат, возникающих при этом, известны.

Несмотря на всю сложность и многообразие задач, возникающих при постановке вопроса об эффективности регионального, территориального подхода, само их возникновение в данном случае говорит скорее о том, что достигнут уровень рассмотрения, на котором удастся сформулировать их в форме, пригодной для осмысления и дальнейшего поиска способов решения данных задач.

Можно отметить некоторые общие черты, характерные для всех этих вопросов. Имея практическую направленность и предполагая, как будто, простые и очевидные решения, они тем не менее не являются тривиальными и требуют исследования и обоснования того или иного варианта решения. Таким образом, обоснование решений, касающихся этих вопросов, как и самих тематических и предметных направлений, является важным, поскольку они должны включать результаты анализа этих направлений, а также совокупности хозяйственно-экономических отношений в регионе, анализ региональных условий и т.д. Следует учитывать, что от них зависит принципиальная определенность происходящих в регионе процессов.

Несмотря на давнюю разработку тематики регионального развития, в общем нерешенных вопросов по этой теме достаточно много. Проблематика регионализации связана с невозможностью механического перенесения решения вопросов экономического развития на региональный уровень, а также необходимостью использования индивидуальных подходов для регионов, различающихся региональными условиями, наличием собственного набора факторов, определением индивидуальных направлений развития. Это многократно усложняет задачу поиска решений.

Определение направлений развития, обеспечивающих устойчивость и максимальную эффективность региональной экономики, возможно с помощью комплексного подхода, который позволяет охватить все существенные вопросы регионального развития. Создание эффективных механизмов развития предполагает разработку единой стратегии развития для регионального хозяйственного комплекса, которую и должна обеспечивать региональная власть посредством формирования адекватных условий и выработки оптимальных решений.

### **Библиографический список**

1. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учебное пособие для вузов. М.: Юнити-Дана, 2002. 239 с.
2. Коваленко Е. Региональная экономика и управление. СПб.: Питер, 2005. 180 с.
3. Кошелев А.Н. Национальная экономика: конспект лекций. М.: Эксмо, 2008. 160 с.
4. Морозова Т.Г., Победина М.П., Поляк Г.Б. Региональная экономика. М.: ЮНИТИ, 2002. 472 с.
5. Нестеров А.П., Нестеров П.М. Региональная экономика. М.: ЮНИТИ, 2002. 220 с.