

11. Экспорт машиностроительной продукции по данным ФТС <http://www.customs.ru/attachments/article/17055/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%20%D0%B2%202012%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83.xls>

12. http://www.i-mash.ru/news/nov_otrasl/21839-putin-jeksport-mashinostroitelnostj-produkcii.html

*В.А. Васяйчева, Г.А. Сахабиева, В.А. Сахабиев
Самарский государственный университет*

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОПЛИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация: На современном этапе развития экономики особенно актуальным является вопрос вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). В связи с этим появляется острая необходимость пересмотра текущей политики управления предприятиями топливной промышленности с целью повышения конкурентных преимуществ нашей страны в борьбе за первенство на мировых позициях.

Ключевые слова: конкурентоспособность топливной промышленности, инновационная активность, новые технологии, инвестиции.

В первую очередь, экономический рост определяется той долей продукции, в процессе производства которой использовались новые информационные технологии. Однако в реальности инновационная активность современных предприятий топливной промышленности находится на довольно низком уровне, что связано с недостаточной эффективностью государственной политики в сфере развития субъектов экономики.

Россия заметно отстает от ведущих стран мира по показателю использования новых технологий в производственной деятельности предприятий. В первую очередь это связано с отсутствием у органи-

заций необходимых стимулов со стороны государства. Низкий уровень инновационной активности сохранялся также и в годы мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. [8]

Крупные предприятия российской топливной промышленности заметно уступают зарубежным компаниям, как по абсолютным, так и по относительным расходам на развитие конкурентоспособности посредством внедрения инноваций. По информации журнала Fortune, в рейтинг Global 500 по абсолютным затратам на НИОКР по состоянию на начало 2013 г. вошло всего четыре организации топливной промышленности России [6]:

- ОАО «Газпром» (15-я ступень),
- ОАО «ЛУКОЙЛ» (49-я ступень),
- НК «Роснефть» (137-я ступень),
- ТНК-ВР (198-я ступень).

В аналогичной же последовательности, по версии Fortun, вышеперечисленные предприятия располагаются и в рейтинге крупнейших российских организаций.

Следует отметить, что лидерами в рейтинге Global 500 являются США (которое представлено более 100 компаниями) и Китай (более 70 корпорации).

Новые технологии в деятельности современных российских предприятий топливной промышленности применяются только в плане закупки более совершенного оборудования и машин (примерно 64%), уже устаревших по меркам ведущих стран мира.

По словам председателя Правительства Российской Федерации Медведева Д.А., нежелание руководителей отечественных компаний разрабатывать и внедрять собственные инновационные предложения связано, в первую очередь, с «привычкой» жить за счёт экспорта, что значительно тормозит инновационное развитие отечественной топливной промышленности.

В подтверждение его слов приведем таблицу 1.

Россия по уровню изобретательской активности в 2012 г. по сравнению с ведущими мировыми державами опережает лишь Китай

(1,84% против 1,46%). Лидером по количеству поданных заявок на изобретения является Япония (25,6%). США находится на втором месте и коэффициент изобретательской активности в США составляет 7,8%.

Таблица 1

**Индикаторы реализации Стратегии
инновационного развития РФ [8]**

Наименование показателя	2011г.	2012г.
Коэффициент изобретательской активности, %	2,02	1,84
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций – всего, %	7,8	8,7
Доля затрат на технологические инновации организаций топливной промышленности %	1,4	1,4
Совокупный уровень инновационной активности организаций топливной промышленности, %	10,9	11,2

Столь низкий уровень данного показателя свидетельствует о том, что инновационная активность российских предприятий топливной промышленности находится на довольно низком уровне. Современные руководители крупных компаний предпочитают использовать в производственной деятельности инновации, приобретенные за рубежом.

Доля предприятий топливной промышленности, осуществляющих технологические инновации в России, в общем количестве организаций в 2012 г. по сравнению с 2011 г. выросла на 12,5% [8].

В динамике активность российских организаций в целом, осуществляющих технологические инновации кажется вполне приемлемой, однако она во многом уступает странам-лидерам по использованию передовых производственных технологий.

Доля инновационной продукции на предприятиях топливной промышленности России всего 8,9% (в США, например, данный показатель составляет 33%). Столь низкое значение показателя является последствием мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., в частности, падением общих объемов мировой торговли.

Доля российских предприятий топливной промышленности, использующих нетехнологические инновации в своей деятельности также довольно невысока: всего лишь 5,8% организаций. К новым технологиям такого рода, характерным для отечественных компаний, можно отнести:

- внедрение систем контроля качества и сертификации продукции;
- реализация мер по развитию персонала;
- совершенствование организационных структур и пр.

Организации, производящие продукцию, используя новые технологические процессы, составляют приблизительно 10% от общего количества инновационных фирм и 1% от всей совокупности всей топливной промышленности РФ (например, в развитых странах данный показатель достигает 35-55%).

Зарубежные рынки остаются практически недоступными для многих отечественных организаций топливной промышленности. Лишь около 8% предприятий поставили для себя целью выход на рынки сбыта стран СНГ посредством использования новых информационных технологий. Остальные предпочитают вести борьбу за сохранение традиционных рынков сбыта на базе существующих технологий.

Показатель интенсивности затрат на технологические инновации предприятий топливной промышленности в посткризисный период (с 2010 г. по 2012 г.) снизился на 21%. Это свидетельствует о неуверенности руководителей современных организаций внедрять собственные инновационные разработки.

Одним из показателей развития науки является удельный вес затрат на инновационные разработки в общем объеме ВВП. Динамика его изменения весьма активна (рост до 1,3% в 2003 г. и падение до 1% в 2008 г.), что связано прежде всего с конъюнктурой мировых рынков сырья и государственным финансированием сферы НИОКР. В настоящее время российская топливная промышленность существенно отстает от ведущих государств мира по масштабам расходов на науку.

По уровню затрат на инновационные разработки в общем объеме ВВП Россия занимает лишь 29-е место [8]. Главным источником финансирования науки по-прежнему остается государство. Однако объем выделяемых средств все же недостаточен для обеспечения конкурентоспособности топливной промышленности.

Многие предприниматели неэффективно расходуют государственные средства, выделенные на освоение и внедрение новых технологий. Низкий уровень стимулирования заинтересованности в последнем является причиной снижения уровня инновационной активности предприятий топливной промышленности и отставания от уровня лидирующих стран мира.

К стратегическим задачам развития российской топливной промышленности относится и привлечение иностранного капитала [2]. Важную роль в этом процессе играют прямые иностранные инвестиции:

- они обеспечивают доступ к современным технологиям, инновационным услугам и товарам, управленческим навыкам,
- способствуют повышению конкурентоспособности российских предприятий топливной промышленности,
- способствуют улучшению уровня жизни населения.

Поэтому увеличение притока средств от иностранных инвесторов – одно из приоритетных направлений государственной политики [5].

Однако, по прогнозам экспертов иностранные инвестиции в 2013 г. уменьшатся. По данным Росстата в последние месяцы 2012 г. в экономику России поступило около 115 млрд. долларов иностранных инвестиций, что на 15% меньше, чем за аналогичный период 2011 г. Это связано, в том числе, и с вступлением России в ВТО, что привело к увеличению объемов импорта на территорию Российской Федерации.

На ежегодном Всемирном экономическом форуме (World Economic Forum) в швейцарском Давосе (2013 г.), проходившем под девизом «Сила инновационного сотрудничества» выступавшие подчеркивали необходимость проведения в России комплекса мер для стабилизации экономической обстановки, с целью устранения наиболее сдерживающих факторов иностранного инвестирования.

По мнению Российских экспертов необходимо уменьшить производ коррумпции, создать реальные механизмы защиты частной собственности, модернизировать инфраструктуру, провести институциональные и структурные реформы экономике, изменить потребительское, спекулятивное отношение к ней.

Решение проблем устранения неэффективности и неконкурентоспособности экономики страны в целом, по нашему мнению, следует начинать с отдельных организаций, в частности с предприятий топливной промышленности [1].

Научная новизна авторских предложений и рекомендаций состоит в систематизированном подходе, позволяющем, опираясь на инструментарию эконометрического анализа и теории технодинамического развития топливной промышленности, смоделировать оптимальную стратегию повышения конкурентоспособности предприятий на основе взаимодействия «организация-инвестор».

Принимая во внимание теоретическое, технологическое и техническое отставание экономики России от экономики ведущих мировых держав, единственным действенным способом сокращения экономического разрыва, по нашему мнению, является «стратегическое клонирование» передовых технологий и решений. При этом роль научно-исследовательских центров отводится региональным высшим учебным заведениям.

Данная платформа позволит региональным институтам приступить к формированию и дальнейшему развитию банка информационных технологий, позволяющего переносить технологии и технологические решения из одной сферы хозяйственной деятельности в другие. Уже на ранних стадиях принятия решений по инициализации инвестиционных проектов появится возможность сформировать в рамках единой системы управления циклов обмена знаниями и технологиями, выстроить опорные институциональные структуры (ядро и хребет) будущего кластера [4].

Такой подход позволит перейти от количественных аспектов планирования будущего развития предприятий топливной промыш-

ленности к качественным, визуализировать прогрессивные или регрессивные тренды, а также задать вектор управления конкурентоспособностью организаций.

Библиографический список

1. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Развитие механизма управления предприятиями топливно-энергетического комплекса на основе совершенствования кадровой политики: монография. Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2012. 140 с.

2. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А., Сахабиева Г.А. «Моделирование оптимального сценария развития экономики региона» / Инновационные и информационные технологии в развитии бизнеса и образования: Тезисы докладов I Международной научно-практической конференции 20-21 ноября 2012 г. – М., 2012. – С. 6-9

3. Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л., Некипелов А.Д., Татаркин А.И., Гринберг Р.С., Фетисов Г.Г., Цветков В.А., Батчиков С.А., Ершов М.В., Митяев Д.А., Петров Ю.А. О стратегии развития экономики России: препринт / Под ред. С.Ю. Глазьева, – М: ООИ РАН, 2011, – 48 с.

4. Дворцин М.Д. Что такое кластеры и как их создавать//Альманах «Восток». – 2007. – №1. С.12-15.

5. Журнал «Инновации»: Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке [Электронный ресурс]: <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/515>.

6. Журналом Fortune рейтинг Global 500 [Электронный ресурс] – <http://www.globalstocks.ru>

7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: <http://innovus.biz/media/uploads/resources/Innovative-Russia-2020.pdf>

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – <http://www.gks.ru>