

ОПТИМИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР

*Никулин Евгений Витальевич,
магистрант, 2 курса направления подготовки «Стратегическое
управление», Самарского университета, Россия, г. Самара*

OPTIMIZATION OF ORGANIZATIONAL STRUCTURES

*Nikulin Evgeny,
Student, 2nd year of the direction of training «Strategic
management», Samara University, Russia, Samara*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению вариантов оптимизации организационной структуры, подходящих для российских компаний.

ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of the options for optimizing the organizational structure, suitable for Russian companies.

Ключевые слова: организационная структура, система управления рисками, контроллинг

Keywords: organizational structure, risk management system, controlling

Организационная система управления компанией подразумевает распределение обязанностей, полномочий и ответственности между менеджерами компании, а также порядок взаимодействия и подчиненности структурных единиц организации. Суть данного взаимодействия направлено на достижение общей цели деятельности компании, которая доносится до каждой структурной единицы организации, а также конкретизируются в зависимости от специализации отделов. При этом должностные лица в лице менеджеров и руководителей отделов наделены рядом полномочий по управлению ресурсами, а также ответственностью по выполнению сотрудниками подразделений своих должностных обязанностей [1].

Далее рассмотрим типы организационных структур компании, известные в современной практике.

1. Иерархическая.

Особенностью данного типа организационной структуры является использование в основе деятельности, распределении обязанностей и управления именно вертикальной цепочки подчинения. Широкое распространение данный тип организационной структуры получил среди довольно крупных организаций, относящихся как правило к военной отрасли или являющихся правительственной организацией. Именно это во многом определяет ранг данных компаний по отношению к остальным [2].

2. Матричная.

В отличие от иерархической данная структура предусматривает не только вертикальное взаимодействие и подчиненность, но и горизонтальное, а следовательно, и отчётности. То есть один и тоже сотрудник может быть одновременно единицей различных структурных подразделений. Например, сотрудник является членом функционального подразделения организационной структуры, но и также частью проектной команды данной организации.

3. Функциональная.

Данный тип организационной структуры является одной из самых распространенных в современной практике, поскольку группирует персонал в рамках их должностных полномочий.

4. Организационная структура по продуктам

Данная структура компании определяется определенным типом продукции, руководителем которой назначается конкретный человек, который в последствии ведет полную отчётность по данной линейке продукции, при этом ему приходится держать все на полном контроле [3].

5. Организационная структура по клиентам.

Суть данной структуры заключается в организации структурных подразделений и зон ответственности по типам клиентов. Целью существования данного типа является достижение наибольшей эффективности в достижении тех ожиданий, которые заданы потребителями. Главным отличительным признаком данной структуры является специализация на потребностях целевой группы потребителей, что является как преимуществом, так и не-

достатком, поскольку игнорирует иных клиентов, которые не входят в число данной зоны.

6. Географическая.

При наличии территориальной разрозненности в предприятии, имеет смысл применение данного типа организационной структуры, которая способствует повышению качества взаимодействия, в том числе логистического, между регионами [5].

АО «ОДЕЖДА 3000» является основателем и владельцем бренда «MODIS». Данная организация представляет из себя сеть магазинов одежды для всей семьи, вне зависимости от пола и возраста, осуществляющая реализацию продукции собственного бренда на территории Российской Федерации.

Линейный тип организационной структуры управления АО «Одежда 3000» характеризуется линейными формами связи между уровнями управления и, как следствие, концентрацией всего спектра функций управления и развитием управленческих действий внутри единицы управления.



Рисунок 1 – Организационная структура АО «Одежда 3000»

В современных условиях неопределенности и огромном количестве рисков в целях управления и их минимизации стоит внедрить в структуру управления предприятием отдел контроллинга и управления рисками. При этом для способствования развитию данного отдела необходимо провести модернизацию деятельности самого предприятия, а также реализовать на практике МНУР (методология по непрерывному управлению рисками),

именно она позволит усовершенствовать механизмы управления рисками при осуществлении деятельности компании в соответствии с мировыми практиками. Чтобы визуализировать данный циклический процесс наглядно изобразим его в виде замкнутого круга (рисунок 2).



Рисунок 2 - Непрерывный процесс управления рисками

При этом процесс по управлению анализом экономических показателей позволит получить дополнительный объем информации для формирования эффективной системы риск-менеджмента в организации. Ведь в ходе комплексного системного анализа получится проследить взаимосвязь всех факторов и определить негативное воздействие каких-либо элементов системы [6].

В деятельности анализируемой компании предлагается применять именно непрерывное управление рисками, в ходе которого можно было бы уточнять и дополнять оценку рисков и по мере необходимости принимать управленческие решения по их устранению. Важным является то, что при данном подходе положитель-

ным моментом будет прозрачность отчетности по данному направлению, а также стремление к минимизации последствий от изменений окружающей среды.

Рассматривая данный механизм, можно заметить, что он включает в себя взаимодействия всех участников процесса деятельности организации, даже извне в момент обнаружения рисков области. Однако реализация данной программы довольно сложна на практике и должна сопровождаться рядом локальных нормативно-правовых актов для конкретных областей деятельности, которые фиксировали бы и отражали основные нормы управления рисками на данном этапе.

Специалист текущего мониторинга будет следить за отклонением фактических показателей от запланированных, за текущим уровнем платежеспособности и финансовой устойчивости, разрывом в платежном календаре, прочими индикаторами, которые указывают на возможные риски в рамках движения финансовых ресурсов предприятия. Предлагается перевести на работу в качестве специалиста по текущему мониторингу заместителя бухгалтера. Что же касается специалиста по планированию и бюджетированию, то это должностное лицо будет осуществлять аналитические операции по составлению прогноза внешней и внутренней среды предприятия, осуществлять рутинные задачи в рамках процесса бюджетирования на предприятии для составления, в том числе, бюджета финансовых потоков. Специалист должен учитывать цели, которые установлены собственниками, пожелания управленцев предприятия, долгосрочные тенденции развития предприятия. Соответственно, сотрудник по текущему мониторингу будет отслеживать достижение разработанных показателей развития предприятия, а в случае выявления отклонений докладывать об этом главному бухгалтеру. Такая система позволит сократить расходы рабочего времени менеджмента на осуществление части контрольных функций АО «Одежда 3000».

Список литературы:

1. Абдукаримов, И. Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. – М.: Инфра-М, 2019. – 216 с.

2. Афанасьева, М. В. Выбор стратегии финансового обеспечения роста деловой активности предприятия / М. В. Афанасьева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2015. – № 1. – С. 9-13.

3. Бабич, Т. Н. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Т. Н. Бабич, И. А. Козьева, Ю. В. Вертакова, Э. Н. Кузьбожев. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 336 с.

4. Басовский, Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учебное пособие / Л. Е. Басовский. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 260 с.

5. Волков, О. И. Экономика предприятия: учебник. – М.: Инфра-М, 2013. – 340 с.

6. Дубровин, И. А. Бизнес-планирование на предприятии: учебник для бакалавров / И. А. Дубровин. – М.: Дашков и К, 2018. – 432 с.

References:

1. Abdukarimov, I. T. Analysis of the financial condition and financial results of business structures / I. T. Abdukarimov, M. V. Bespalov. – М.: Infra-M, 2019. – 216 p.

2. Afanasyeva, M. V. The choice of the strategy of financial support for the growth of business activity of the enterprise / M. V. Afanasyeva // Izvestia of the Tula State University. Economic and legal sciences. – 2015. № 1. – P. 9-13.

3. Forecasting and planning in market conditions: textbook / T. N. Babich, I. A. Kozieva, Yu. V. Vertakova, E. N. Kuzbozhev. – М.: NITs INFRA-M, 2018. – 336 p.

4. Basovsky, L. E. Forecasting and planning in market conditions: textbook / L. E. Basovsky. – М.: NITs INFRA-M, 2018. – 260 p.

5. Volkov, O. I. Enterprise economy: textbook / O. I. Volkov. – М.: Infra-M, 2013. – 340 p.

6. Dubrovin, I. A. Business planning at the enterprise: textbook for bachelors / I. A. Dubrovin. – М.: Dashkov and K, 2018. – 432 p.