

**Киреев Николай Александрович**  
магистрант, направление подготовки  
38.04.02 Менеджмент,  
Самарского университета, Россия,  
г. Самара

**Тарелкин Алексей Александрович**  
к.э.н., доцент Самарского универси-  
тета, Россия, г. Самара

## **КОМУ В РОССИИ НУЖНЫ МАЛЫЕ ГОРОДА, КАКОВА ИХ РОЛЬ В ПРОГРАММЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ?**

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема вымирания малых городов. Выявлены основные проблемы, затрудняющие модернизацию и инновационное развитие малых городов. Описаны подходы, направленные на решение проблем модернизации, инновационного и технологического развития малых городов.

**Ключевые слова:** малый город, инновационное развитие, стратегия, программа.

**Kireev N. A.**  
Master's student, direction of training  
38.04.02 Management,  
Samara University, Russia, Samara

**Tarelkin A. A.**  
Candidate of Economics, Associate Profes-  
sor of Samara University,  
Samara, Russia

## **WHO NEEDS SMALL TOWNS IN RUSSIA, WHAT IS THEIR ROLE IN THE PROGRAM OF SPATIAL INNOVATIVE DEVELOPMENT?**

**Abstract.** The article deals with the actual problem of the extinction of small towns. The main problems hindering the modernization and innovative development of small towns are identified. The approaches aimed at solving the problems of modernization, innovation and technological development of small towns are described.

**Keywords:** small town, innovative development, strategy, program.

В 2018 году была публично поставлена задача – «развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населённых пунктов», при этом подчеркивалось, что «...в России уже есть все условия для постановки и реализации подобных задач. Есть возможности реально заняться масштабным строительством современной и сильной экономики. В конечном итоге формированием государства, конкурентоспособного во всех смыслах этого слова» [2, с. 3–4]. Однако в решение этих масштабных задач сегодня включаются, как правило, лишь крупные компании и большие города – столичные и региональные центры. 35 миллионов граждан России жителей рассредоточенных на огромных пространствах российского государства почти трёх тысячах сравнительно небольших, но имеющих городской статус населенных мест (не говоря почти таком же числе сельских жителей) – остаются фактически вне этого процесса национального обновления [10, С. 3–4].

Во всем мире малые города являются хранителями культурного наследия и национальной оригинальности, основными чертами которых является неповторимость и колоритность. В России небольшие города – с населением менее 50 тыс. человек – составляют около 65 % всех городов страны [11, с. 23–24].

В программе долгосрочного общеэкономического развития России выделены стратегические направления развития всех сфер общественной жизни и в отношении территориального развития основной упор сделан на формирование территориальных центров роста. Следует отметить, что направления данного направления предусматривают разработку стратегии действий на федеральном и региональном уровне [4, с. 10–12].

В условиях сегодняшнего развития общества вымирание малых городов является негативной тенденцией в совокупном развитии российского общества. Признание этого и полное безразличие «открывает путь к разрушению всей исторически сложившейся системы расселения, к опустошению огромных пространств, что может поставить вопрос о су-

ществовании самой Российской Федерации, ибо государство с чрезвычайно редкой, в отличие от окружающих стран, сетью городов и исчезающей деревней, оставшись без небольших городов и поселков, неизбежно превратится в фактически безлюдную территорию» [12, с. 41–43]. Исходя из этого основной точкой внимания и становятся небольшие города, именно они были отнесены рядом влиятельных государственных деятелей федерального ранга как «экономически неэффективными», также на Петербургском экономическом форуме – 2021 один из новых вице-премьеров высказался за сегрегацию в сети населённых мест страны, утверждая, что поддерживать в каждом из субъектов РФ следует только часть небольших поселений, а средства на развитие вкладывать в большие города. Какую из этих предложенных позиций следует выбрать при создании такого наиважнейшего стратегического документа «Программа пространственного развития страны»?

Согласно утвержденному от 1 октября 2021 года единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года с целью выравнивания уровня социально-экономического развития регионов был произведен отбор субъектов Российской Федерации для формирования индивидуальных программ развития.

Предложено 10 индивидуальных программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития – Республики Алтай, Адыгея, Калмыкия, Карелия, Марий Эл, Тыва, Чувашская Республика, Курганская и Псковская области, Алтайский край.

Эти индивидуальные программы рассчитаны на пять лет с выделением средств федерального бюджета в размере 50 млрд. рублей (по 5 млрд рублей на каждую программу.) При этом по итогам реализации индивидуальных программ в 2024 году будет рассмотрена возможность их продления с выделением дополнительного финансирования [3, с. 258–263].

Анализ стратегий и программ инновационного развития регионов говорит о том, что программы развития небольших городов как неотъемлемой составляющей части региона никто не рассматривает, поэтому

назревает вопрос: кому в России нужны эти города? А небольшие города нужны не только 33 миллионам их жителей, которые не хотят менять своё место жительства, хотя их всячески вынуждают к этому. Малые города бесспорно необходимы нашей стране, её экономике, её культуре, а также её большим мегаполисами её сёлам [1, с. 4–5].

Для большинства малых городов характерен ряд общих проблем, выделим следующие три группы основных проблем, затрудняющих модернизацию и инновационное развитие малых городов:

- 1) проблемы муниципального (территориального) характера;
- 2) проблемы отраслевого характера (хозяйствующих субъектов, не относящихся к муниципальной экономике и расположенных на территории муниципального образования);
- 3) проблемы общего характера (территориально-отраслевые).

#### 1. Основные проблемы муниципального характера

1.1. Главным препятствием модернизации, инновационного и технологического развития малых городов является связанная с реализацией 131 ФЗ диспропорциональность межбюджетных отношений между тремя уровнями власти и управления, вследствие чего большинство городских населенных пунктов попали в разряд дотационных;

1.2. Муниципалитеты лишены мотивации в развитии своей экономической базы, в т. ч. малого, (включая инновационный) и среднего бизнеса и его инфраструктуры, в создании преференций для этих целей, поскольку доходы в основной своей массе уходят в региональные и федеральный бюджеты;

1.3. Муниципальные бюджеты развития, как правило, отсутствуют, поэтому реализация комплексных планов развития территории на перспективу и стратегий развития муниципальных образований, предусматривающих структурные, качественные инновационные – преобразования в различных сферах жизнедеятельности небольшого города, может осуществляться благодаря субсидиям, субвенциям или финансовой составляющей специальных федеральных, региональных Программ, но лишь на условиях софинансирования;

1.4. Законодательная база территориальной организации местного самоуправления не адаптирована к многообразным региональным условиям и особенностям, а также к сложившимся реалиям системы местного самоуправления в России.

## 2. Основные проблемы отраслевого характера

2.1. Решающая зависимость занятости большей части трудоспособного населения, местного бюджета и самого существования малого города от отраслевого сегмента экономики, представленного в большинстве случаев одним – двумя градообразующими и бюджетообразующими предприятиями, которые имеют своих собственников, находящихся часто далеко за пределами муниципалитетов;

2.2. Слабое развитие малого и среднего предпринимательства, существование и развитие которого часто зависит непосредственно от крупных отраслевых предприятий больших городов;

2.3. Преобладание отсталых предприятий, с морально устаревшими и физически изношенными (на 70-80%) основными фондами, отсюда низкая конкурентоспособность реального сектора экономики;

2.4. Устаревшая, зачастую не отвечающая современным требованиям и нуждающаяся в модернизации производственная инфраструктура, включая объекты логистического хозяйства;

2.5. Слабое развитие рыночных механизмов в сфере инноваций, отсутствие необходимой государственной поддержки в продвижении на рынок (внутренний и внешний) инновационных продукции, товаров и услуг, а также собственно продуктов инновационной деятельности, узость рынков их сбыта;

2.6. Критическое состояние городских инженерно-технических систем, всего жилищно-коммунального хозяйства, требующих полной реконструкции на принципах модернизации.

## 3. Основные проблемы общего характера

3.1. Коррупционная составляющая – существенный тормоз инновационного развития России, блокирующий приток инвестиций в малые города, которые зачастую проигрывают крупным городам в инвестиционной привлекательности;

3.2. Концентрация, вследствие отсутствия государственной политики разграничения и сбалансированного развития производительных сил в стране, значительной части финансовых и кадровых ресурсов в больших городах, порождающая невостребованность природного, научно-промышленного и инфраструктурного потенциала малых городов и отток из них наиболее активной части трудоспособного населения;

3.3. Недостаточное нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности и ее инфраструктуры;

3.4. Низкая инвестиционная привлекательность большинства малых городов и расположенных на их территории хозяйствующих субъектов, что в значительной мере определяется невысоким уровнем качества городской среды и является следствием проводимой государством политики в отношении периферии.

Обозначенные проблемы и недоработки законодательного и организационно-управленческого характера порождают множество следующих социально-бытовых проблем, характерных на данном этапе, прежде всего для малых городов:

- отсутствие или неэффективность системы управления инновационным развитием, как у предприятий, так и у муниципальных администраций, неудовлетворительная координация работ по развитию, низкий уровень результативности целевых программ, практическое отсутствие команд, способных разрабатывать и эффективно реализовывать инновационные проекты и программы;

- низкая зарплата работающих на предприятиях и в социальной сфере, отсюда – низкий уровень и качество жизни населения малых городов;

- практическая невозможность получать «на месте» достойное высшее образование;

- дефицит привлекательных, особенно для молодёжи, рабочих мест;

- дефицит доступного жилья и мест в детсадах;

- низкая рождаемость и устойчивая убыль населения.

- достигшая критических масштабов маятниковая миграция трудоспособного населения;
- низкая активность населения [5, с. 201–205].

Рассматривая проблемы модернизации, целесообразно исходить из двух основополагающих тезисов: во-первых, инновационное развитие – это развитие, прежде всего на базе «экономики знаний» и, во-вторых, инновационный прорыв России не является самоцелью. Центральной фигурой инновационных процессов должен стать человек гражданин России, где бы он ни жил, рост его возможностей, уровня и качества жизни с созданием новых привлекательных рабочих мест.

Поставленные Президентом нашей страны задачи, носят масштабный и долгосрочный характер, необходимо учесть многообразие условий и различия в возможностях развития разных регионов и их малых городов, эффективность конечного результата основаны на принципах программно-целевого подхода на системной основе, при условии координации точечных усилий всех без исключения органов власти и всех тех, кому не безразлична наша родина. Анализ показал целесообразность возврата к программно-целевому управлению решением проблем малых городов и районов, но в новом качестве – с использованием более действенного и бюджетно-эффективного инструмента Программы инновационного развития [6, с. 193–196].

Инновационное развитие, предусматривающее масштабную перестройку практически всех сфер жизнедеятельности малых городов, может осуществляться только через системную поэтапную модернизацию их экономики, социальной сферы и всей инфраструктуры. Необходимость системного подхода к решению проблем модернизации, инновационного и технологического развития малых городов, в том числе производства в них, обусловлена тем, что он способен обеспечить:

- всесторонний охват процессами модернизации, технологического и инновационного развития всех сфер деятельности на предприятиях в организациях, корпоративных и индивидуальных рабочих местах;

– тесный симбиоз технологического развития и модернизации со всеми аспектами экономического и социального развития в небольших городах;

– создание рабочей системы эффективной организации и координации работ по модернизации, инновационному и технологическому развитию в малых городах [7, с. 213–216].

Программно-целевой метод представляет собой одно из самых эффективных направлений целостного системного, наиболее универсального научного подхода к решению комплексных многоаспектных проблем, к которым относятся все территориальные социально-экономические проблемы. Он позволяет корректно:

– сформулировать цели программы; определить основные задачи, решение которых реализует выполнение этих целей;

– выявить основополагающие объекты программы, определить какой объем необходим для их финансирования;

– обеспечить результативное использование всех средств.

Необходима специально интегрированная, на основе программно-целевого подхода, проработка и инновационных проектов, и системы управления ими, а также этапов конкретного перехода на инновационный путь развития, поскольку инновации имеют ряд особенностей, а администрация, предприятия и население района не имеют опыта систематической работы в области управления инновационным развитием, обеспечивающего достижение его результатов [8, с. 85–87].

В данной Концепции предлагается новый «инновационный» сценарий их развития, обеспечивающий перелом сложившейся негативной тенденции и достижение социальных целей при тех же предусмотренных бюджетом на 3 года затратах, но при перераспределении их части (примерно 10%) на реализацию программы модернизации и инновационного развития каждого конкретного малого города с последующим тиражированием на основе программы отработанных решений. Выдвигаемый вариант решения насущной проблемы в разрезе программно-целевого направления в рамках комплексной программы лишен непредвиденных рисков, а степень их масштабного влияния на реализацию программных



действий не велика. Он подвержен только общим для всех вариантов организационно-управленческим, финансово-экономическим и производственно – технологическим рискам [9, с. 65–67].

На наш взгляд необходимо выделить, что общегосударственная работа по инновационному развитию малых городов должна вестись не в количественном, а в качественном и рациональном ключе. И стратегия этого развития должна учитывать все особенности региона и его место в общей структуре страны. Переход на направление саморазвития: самоуправления и самофинансирования – это основа составляющей системы возрождения небольших городов нашей родины. Каждый город он неповторим, в каждом свой силуэт, свой уклад жизни, свой облик, оригинальная мысль и память. Люди без притворства гордятся своей «малой родиной». Малые города нашей страны уникальны во многом. Их местный колорит, памятники культуры, исторический силуэт представляют огромный ресурс и мотивацию для развития. А для общенационального развития страны необходимо не безразличность по возрождению средних и малых городов. Тогда многое получится.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Марков Е. М. Заявление союза малых городов Российской Федерации – Сохраним России малые города [Электронный ресурс]. URL: <http://krupnov./373648.html> (дата обращения: 28.12.2021).
2. Официальные сетевые ресурсы Президента России, Послание Президента Владимира Путина к Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс] / Опубликовано в разделах: Новости, Выступления и стенограммы. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 01.03.2018).
3. Официальный сайт Минэкономразвития России. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс] / Опубликовано в разделах: Документы. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy\\_plan\\_po\\_dostizheniyu\\_nacionalnyh\\_celej\\_razvitiya\\_rossiyskoy\\_federacii\\_na\\_period\\_do\\_2024\\_goda\\_i\\_na\\_planovyy\\_period\\_do\\_2030\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celej_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyy_period_do_2030_goda.html) (дата обращения: 01.10.2021).

4. База НПА – сборник нормативно правовых актов Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. N 207-р «Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года». [Электронный ресурс] / Опубликовано в разделах: правительство РФ. URL: <https://bazanpra.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie-n207-r-ot13022019-h4307618/strategiia/4/> (дата обращения: 13.02.2019).

5. Кривова Д.А. Значение социальной инфраструктуры для социально-экономического развития малых городов: учебник // Социум и власть. 2013. №2 (40). 283 с.

6. Лаамарти Ю.А. Актуальные проблемы малых городов России: учебник // Социология города. 2011. №2. 218 с.

7. Лаамарти Ю.А., Кафанов А.В. Малые города в современной России: учебник // Социология города. 2012. №4. 253 с.

8. Фомичев А. Н. Стратегическое управление: учебник для магистров. М.: Дашков и Ко, 2015. 235 с.

9. Томпсон А.А., Стрикленд А.Д. Стратегический менеджмент: искусство разработки и реализации стратегии: учебник. М.: Юнити-Дана, 2015. 577с.

10. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 446 с.

11. Морозова Т.Г. Муниципальный менеджмент: учебное пособие для вузов / Под ред. Т.Г. Морозовой. М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 1997. 263 с.

12. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2008. 207 с.

## REFERENCES

1. Markov E.M. Statement of the Union of Small Towns of the Russian Federation – Let's Save Russia's Small Towns [Electronic resource]. URL: <http://krupnov./373648.html> (date of access: 12/28/2021).

2. Official network resources of the President of Russia, Message of President Vladimir Putin to the Federal Assembly on March 1, 2018. [Electronic resource] / Published in sections: News, Speeches and transcripts. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (date of access: 03/01/2018).

3. Official site of the Ministry of Economic Development of Russia. A unified plan to achieve the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2024 and for the planned period up to 2030. [Electronic resource] / Published in the sections: Documents. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy\\_plan\\_po\\_](https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy_plan_po_)

dostizheniyu\_nacionalnyh\_celey\_razvitiya\_rossiyskoy\_federacii\_na\_period\_do\_2024\_goda\_i\_na\_planovyy\_period\_do\_2030\_goda.html (date of access: 01.10.2021).

4. Base NPA – a collection of regulatory legal acts of the Russian Federation. Decree of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019 N 207-r «Strategy for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025». [Electronic resource] / Published in sections: government of the Russian Federation. – URL: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie-n207-r-ot13022019-h4307618/strategiia/4/> (date of access: 02/13/2019).

5. Krivova, D.A. The value of social infrastructure for the socio-economic development of small towns: textbook. Society and power. 2013. №2 (40). 283 p.

6. Laamarty Yu.A. Actual problems of small towns in Russia [Text]: textbook. Sociology of the city. 2011. №2. 218 p.

7. Laamarty Yu.A., Kafanov A.V. Small towns in modern Russia: textbook // Sociology of the city. 2012. №4. 253 p.

8. Fomichev A.N. Strategic management [Text]: textbook for masters. M.: Dashkov and Co., 2015. 235 s.

9. Thompson A.A., Strickland A.D. Strategic management: the art of developing and implementing strategies: textbook. M.: Unity-Dana, 2015. 577 s.

10. Morozov Yu.P. Innovation management: a textbook for universities. M.: UNITI-DANA, 2000. 446 p.

11. Morozova T.G. Municipal management: textbook for universities / Ed. T.G. Morozova. M.: Banks and exchanges: UNITI, 1997. 263 p.

12. Medynsky V.G. Innovation management: textbook for universities. M.: INFRA-M, 2008. 207 p.