

Советский Союз добивался того, чтобы гитлеровские главари предстали перед Международным судом. Неотвратимость уголовной ответственности гитлеровцев за их злодеяния нашла выражение в декларации о дружбе и взаимной помощи, подписанной 4 декабря 1941 г. правительствами СССР и Польши. О строгом наказании фашистских преступников говорилось так же в Московской декларации, подписанной руководителями СССР, США и Великобритании 30 октября 1943 г. Никогда еще судебный процесс не объединял все прогрессивные элементы мира в таком единодушном желании покончить с агрессией, расизмом и мракобесием. Но не было ни одного случая, чтобы права подсудимых как-то ущемлялись.

В итоге, международный военный трибунал признал агрессию тяжчайшим преступлением международного характера. Приговор Трибунала как акт международного правосудия является постоянным предостережением всем тем, кто пытается проводить человеконенавистническую политику, политику империалистических захватов и агрессии, создания угрозы миру и безопасности народов.

Библиографический список

1. Советско-Польская Декларация о дружбе и взаимной помощи 4 декабря 1941.
2. Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности 30 декабря 1943.
3. Нюрнбергский процесс: право против войны и фашизма / под ред. И.А. Лелья, И.И. Лукашака. – М., 1995.

УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

В. Нассуха

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **проф. С.И. Красов**

20 ноября 1945 года произошло событие, которое без преувеличения стало несущим в конструкции современного мироустройства и легло в основу международной уголовной практики. Речь идет о Нюрнбергском процессе. В нынешнем 2010 году весь мир отмечает 65-летнюю годовщину беспрецедентного по масштабам и процедуре Суда народов над нацизмом и подручными Гитлера, виновными в гибели десятков миллионов людей.

И даже спустя 65 лет впору говорить об актуальности нюрнбергских уроков. Мир стремительно меняется. Перед человечеством встают новые вызовы и новые угрозы. Одна из самых опасных – угроза международного терроризма. У этого страшного явления, быстро набравшего глобальный размах, много схожих черт с фашистским террором. То же игнорирование международного права, та же бесчеловечная жестокость, массовость жертв, непредсказуемость атак, от которых не застрахованы даже самые сильные и развитые страны.

Нюрнбергский процесс дает массу поучительных уроков на этот счёт. Успех его предопределила скоординированная работа организаторов. На основе консенсуса они выработали Устав Международного трибунала и обвинительное заключение. Совместно до мелочей была продумана процессуальная тактика. Позади осталась страшная война, из которой никто не вышел в "белых одеждах". На совести одних - грех позорного Мюнхенского соглашения, дотла разрушенный Дрезден, Хиросима и Нагасаки. На совести других - пакт Молотова-Риббентропа и Катюнь. Стоило союзникам втянуться в полемику о взаимных прегрешениях, пошли бы такие трещины и разломы, в которые весь процесс мог провалиться с треском. К чести членов Международного трибунала даже после фултонской речи Черчилля, накалившей обстановку в мире, они не отклонились от генеральной линии. Достигнутые договоренности четко соблюдались [1].

Один из очевидцев Нюрнбергского процесса, помощник главного обвинителя от СССР, профессор, доктор юридических наук Марк Юрьевич Рагинский написал в своей книге «Нюрнберг. Перед судом истории» такие слова: «Могилы от Волги до Ла-Манша должны были служить вечным напоминанием для живых. Однако и сегодня с Запада приходят вести идейных последователей Гитлера... Неофашисты действуют на Западе открыто и нагло под прикрытием полиции и законов» [2]. К сожалению, те явления, о которых писал Рагинский в 80-е годы прошлого века, сегодня обретают второе дыхание: это уравнивание в правах сражавшихся против фашизма ветеранов и нацистов, воевавших на стороне СС - на Украине и в Прибалтийских странах; это перенос памятника Воину-Освободителю - в Эстонию; это общественные акции - марши ветеранов СС - в Латвии; это популяризация в американизированных элитных кругах Запада мнения о том, что главным победителем в той войне были США.

В связи с этим логично привести слова очевидцев итогов Нюрнбергского процесса, обращённые к будущим поколениям: «Те, кто более полувека назад привёл к власти шайку гитлеровских преступников, вместе с ними отвечали перед судом народов в Нюрнберге. Нынешние покровители и вдохновители неофашистов должны об этом помнить. В этом состоит один из важнейших уроков Нюрнбергского процесса» [3]

В Нюрнберге впервые в истории, как уголовные преступники, были наказаны государственные руководители, виновные в подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны, претворён в жизнь принцип, гласящий: «положение в качестве главы государства или руководящего чиновника правительственных ведомств, равно как и то, что они действовали по распоряжению правительства или выполняли преступный приказ, не является основанием к освобождению от ответственности». Трибунал подчеркнул, что преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только путём наказания от-

дельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены нормы международного права.

Еще об одном важном аспекте следует сказать особо. Наследие Нюрнберга – лучшее оружие против разного рода фальсификаторов истории. Нюрнбергский процесс – незабываемый бастион правды о войне. Об уважении к урокам истории и решениям Нюрнбергского трибунала говорил и президент России Дмитрий Медведев. Глава государства заявил, что Нюрнбергский трибунал сделал всему миру «прививку от нацизма», чья идеология разрушала основы цивилизации и истребляла целые народы.

Один из идеологов нацизма А. Розенберг, приговоренный в Нюрнберге к смертной казни, поучал: «Лишите народ своей истории, и уже через два поколения он превратится в послушных рабов».

Необходимо признавать уроки истории, как это сделали немцы, а не пытаться переделывать ее на новый лад.

Библиографический список

1. Милов С. М. Акт высшей справедливости, Российская газета № 5341 (262), М. 19.11.2010 г.
2. Рагвинский М. Ю. Нюрнберг. Перед судом истории. М.: Политиздат, 1986 г.
3. Калиновский В. Уроки Нюрнберга, 2009 г.

ИСТОРИЯ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ

С. Фокин

3 курс юридический факультет

Научный руководитель – ст. преп. И.В. Очкасова

Несмотря на то, что пиратство, как социальное явление, появилось за много лет до возникновения Греции, как морской державы, именно там были приняты первые системные меры по противодействию ему. Афинские законы пытались сдерживать пиратов и хоть как-то регламентировать их деятельность. Их обязывали помогать во время войны, охранять торговлю и побережья. С развитием цивилизации в Греции осознают необходимость решительного противодействия пиратству.

В III-II веках до н.э. Риму пришлось вести борьбу с иллирийскими и сицилийскими пиратами. Была снаряжена масштабная экспедиция под руководством претора Марка Антония, однако успеха она не имела. В 67 году до н.э. римляне решили уничтожить пиратство в территориальных водах империи. Для этого знаменитому военачальнику Помпею были предоставлены диктаторские права и выделены огромный бюджет и армия. Большинство акций по борьбе с пиратами носили вынужденный, несистемный и кратковременный характер.

Следует отметить, что античное пиратство связано не только с историей Греции и Рима. Задолго до появления этих государств существовали