

После встречи с защитником, Л. полностью изменил свои показания и заявил, что не убивал жену, нож и одежда ему не принадлежат. Позднее, когда Л. вновь вернулся к первоначальным показаниям, он сообщил, что изменить показания его подговорил адвокат. Выслушав подробный правдивый рассказ, защитник разъяснил, что нож и одежда были изъяты с нарушениями закона (что соответствовало действительности) и полученные таким образом доказательства в суде будут признаны недопустимыми. Поэтому, как убеждал адвокат, следует отрицать вину и, тем самым, полностью уйти от ответственности за совершенное убийство. Из страха перед наказанием обвиняемый Л. поступил так, как посоветовал адвокат.

В этом примере адвокат знает правду о совершенном преступлении из доверительной беседы с подзащитным. Поскольку установление истины по делу защитника явно не устраивает, он стремится освободить лицо, совершившее преступление, от неминуемой, в случае дачи правдивых показаний, ответственности. Основное средство для этой цели – ложь. Адвокат либо убеждает своего подзащитного лгать, либо «диктует» ему, какие заведомо для обоих ложные показания следует давать на следствии и в суде.

Такие действия адвоката не подпадают под признаки какого-либо правонарушения. Ни в Законе, ни в Кодексе профессиональной этики адвоката четкого регулирования данного вопроса не предусмотрено. В них содержатся лишь предписания оценочного характера – так, в ч. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката сказано, что адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия. Но чье доверие (клиента, адвокатского сообщества, государства) не должно быть подорвано, а главное – какие действия защитника способны его подорвать, никоим образом не урегулировано. Поэтому единственным решением данной проблемы может стать лишь конкретизация законодательства в сфере адвокатской деятельности.

ТАКТИКА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

А. Черепанова

4 курс, юридический факультет

научный руководитель – доц. **В.В. Иванов**

В докладе Всемирной организации здравоохранения говорится, что ежегодно в мире в дорожно-транспортных происшествиях гибнет 1,2 миллиона человек, 50 миллионов получают ранения. По прогнозам, к 2020 году дорожный травматизм может войти в первую тройку глобальных причин смертности.

В нашей стране ситуация на дорогах тоже сложная. По данным МВД России за 9 месяцев 2010 года в Российской Федерации произошло **143 608**

ДТП, в результате которых погибли 18 333 человека, а 181 779 человек получили ранения.

В результате произошедшего ДТП затрагиваются наиболее значимые общественные отношения. Исходя из определения ДТП, содержащегося в Федеральном законе от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", последствиями ДТП являются вред жизни, здоровью людей, материальный ущерб гражданам и организациям.

Чтобы восстановить нарушенные права и возместить причиненный ущерб необходимо верно установить все обстоятельства произошедшего, причины обусловившие возникновение аварийной ситуации, определить виновного и ответственного за наступившие последствия. Для этого необходимо грамотно и полно провести следственные действия. В зависимости от конкретных обстоятельств происшествия последовательность первоначальных следственных действий может быть различной, но осмотр места происшествия, как правило, предшествует всем остальным.

Уголовно-процессуальный закон точно определяет порядок производства осмотра, и его требования должны безоговорочно выполняться лицами, которые осматривают место ДТП и составляют протокол.

Осмотр как следственное действие состоит в непосредственном наблюдении и обследовании связанных с расследуемым преступлением материальных объектов. В ходе этого действия следователь выявляет, воспринимает, исследует и фиксирует сведения о фактических данных, имеющих значение для дела.

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия состоит, как правило, из трех этапов: I – подготовительный; II – рабочий; III – фиксация результатов осмотра.

Подготовительный этап осмотра места происшествия состоит из двух стадий: до выезда на место происшествия и по прибытии на него. При поступлении сообщения о ДТП, перед следователем возникает ряд задач: а) обязать орган дознания обеспечить охрану места происшествия и присутствие там до своего прибытия лиц, обнаруживших факт преступления, его следы, а также являющихся очевидцами происшедшего события; б) обеспечить участие в предстоящем осмотре необходимых работников органа дознания и специалистов; в) в случае если известно, что водитель скрылся с места происшествия, дать распоряжения по принятию мер для его задержания работникам уголовного розыска и Госавтоинспекции; г) следует подготовить материалы и средства, необходимые для производства осмотра места происшествия.

По прибытии на место происшествия следователь до начала непосредственного осмотра должен осуществить следующие подготовительные действия: а) в случае, если потерпевший нуждается в медицинской помощи, обеспечить его направление в лечебное учреждение; б) если состояние потерпевшего делает это возможным – произвести его немедленный оп-

рос, а также опрос очевидцев; в) удалить с места предстоящего осмотра посторонних лиц, а также лиц, участие которых в осмотре не является необходимостью; г) поставить задачи и распределить обязанности между членами группы осмотра и разъяснить им и понятым их процессуальные права и обязанности.

Рабочий этап осмотра места ДТП состоит из общего и детального осмотра.

Перед началом осмотра следователь должен определить способ проведения осмотра. Для этого следует определить исходную точку осмотра, так называемый «информационный узел». Такой точкой при проведении осмотра места ДТП будет являться место столкновения. В настоящее время на практике выделяются три способа проведения осмотра: концентрический, эксцентрический и фронтальный.

Проведение общего осмотра места ДТП начинается с ознакомления общей обстановкой места происшествия в целом, сохранившейся к моменту начала осмотра. В ходе общего осмотра уточняются задачи, которые должны решаться при следующем детальном осмотре.

На данном этапе осмотра необходимо точно зафиксировать координаты участка дороги, координаты взаимного расположения транспортных средств, деталей, отломившихся от ТС, определить ориентиры. В качестве ориентиров нельзя выбирать временные сооружения и предметы, которые впоследствии могут быть перемещены или уничтожены. Одним из важнейших объектов фиксации являются условия видимости на момент ДТП. Выделяют общую и конкретную видимость.

При детальном осмотре необходимо точно и полно выявить и зафиксировать следы и вещественные объекты обстановки происшествия. Все следы должны быть тщательно описаны в протоколах осмотра, сфотографированы и изъяты с места происшествия. Последовательность фиксации определяется устойчивостью следов.

Детальный осмотр включает в себя осмотр транспортного средства, осмотр трупа. Задачами осмотра транспортного средства являются обнаружение следов и вещественных доказательств, имеющих значение для дела, выяснение вопроса о техническом состоянии. Осмотр транспортного средства состоит из двух этапов: наружного и технического осмотра. Осмотр трупа и одежды на нем необходимо производить с участием судебно-медицинского эксперта или врача. В ходе осмотра выясняется и фиксируется положение трупа, вид и размер повреждений, наличие следов протектора, грязи.

Фиксация результатов ОМП осуществляется путем составления протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия. Согласно п. 1 ст. 166 УПК РФ, протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

Протокол осмотра обязательно должен быть дополнен и иллюстрирован фотоснимками, схемами, планами, чертежами.

Зачастую поверхностный подход к фиксации всех имеющихся на месте происшествия следов и их привязки относительно границ проезжей части и конструктивных элементов дороги приводит к тому, что в процессе расследования, при производстве экспертизы становится затруднительно восстановить реальную картину как самого происшествия, так и предшествовавших ему событий, дать объективную оценку причинам и факторам, способствовавшим совершению ДТП, что, в свою очередь, может привести к неверному определению лица, виновного в его совершении.

Успех и быстрота расследования ДТП во многом зависит от того, насколько полно и квалифицированно будет проведен осмотр места его совершения. Знание механизма ДТП позволяет определить круг криминалистически значимых признаков, которые, в свою очередь, способствуют точному установлению обстоятельств дела. Сложность проведения осмотра ДТП объективно обусловлена тем, что он должен быть закончен в сжатые сроки из-за невозможности надолго прерывать движение транспорта на определенном участке дороги, однако поспешное его проведение отрицательно сказывается на качестве данного следственного действия. Многие доказательства сразу не обнаруживаются и после осмотра быстро утрачиваются. Данное противоречие составляет одну из главных проблем осмотра, разрешить которую призваны и могут лишь компетентные, образованные работники, обладающие опытом работы и необходимым комплексом знаний.

ЗНАЧЕНИЕ МЕХАНИЗМА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ ВЕРСИЙ

М. Кошелева

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. А.Ю. Шапошников

Современная преступная среда активно использует достижения науки и техники для поиска новых способов совершения и сокрытия преступлений, что, в свою очередь, требует новых подходов к раскрытию и расследованию явлений такого рода. Актуальное значение приобретает решение проблем, связанных с получением достоверной криминалистически значимой информации, преодолением возможностей её утраты и искажения. Особый научный интерес представляют процессы по восстановлению искаженной и утраченной информации. В этой связи необходимо поэтапно рассмотреть процесс познания и уяснения информации.