

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В НЮРНБЕРГЕ

А. Карлов

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. С.И. Красов

Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками сыграл особо важную роль в мировой истории. Он венчал собой победу над фашизмом. Это был поистине международный процесс – Трибунал выражал волю не только народов 23 стран, подписавших Лондонское соглашение или присоединившихся к нему, но и всего прогрессивного человечества. Во имя мира и справедливости на Земле оно требовало сурово покарать нацистских главарей, заклеить фашизм, покончить с расизмом и агрессией [1].

Символично, что местом проведения первого процесса над главными немецкими военными преступниками был выбран Нюрнберг. Некогда культурный и торговый центр, он со времён Священной Римской империи являлся символом захватнической политики. Заседавший в Нюрнберге Международный военный трибунал в соответствии с Лондонским соглашением был сформирован на паритетных началах из представителей четырёх великих держав. Членами Трибунала были назначены: от СССР – заместитель председателя Верховного Суда Советского Союза генерал-майор юстиции И. Т. Никитченко, от США – бывший генеральный прокурор страны Ф. Биддл, от Великобритании – главный судья лорд Дж. Лоренс, от Франции – профессор уголовного права А. Доньядьё де Вабр.

Каждая из четырёх стран-участниц Лондонского соглашения направила на процесс своих главных обвинителей, их заместителей и помощников. Советскую делегацию возглавил Р. А. Руденко, занимавший в то время пост генерального прокурора УССР. Главным обвинителем от США являлся член федерального верховного суда Р. Джексон, способный юрист и видный политический деятель, человек незаурядного ума и высокой культуры. Английская и французская части обвинения были меньшими по количеству занятых в них юристов по сравнению с американской и советской делегациями.

На скамье подсудимых в Нюрнбергском дворце юстиции оказалась почти вся нацистская правящая элита за исключением Гитлера, Геббельса и Гимmlера, покончивших жизнь самоубийством; разбитого параличом Круппа, дело которого было выделено и приостановлено; исчезнувшего и судимого заочно Бормана; Лея, повесившегося в камере Нюрнбергской тюрьмы после ознакомления с обвинительным заключением [2].

Подсудимые, представшие перед Международным военным трибуналом, обвинялись в том, что, преследуя цель установления мирового господства Германии, планировали, готовили и развязывали агрессивные войны, т.е. в преступлениях против мира; они обвинялись в убийствах и истяз-

заниях военнопленных и мирных жителей оккупированных территорий, угона гражданского населения в Германию на принудительные работы, убийствах заложников, разграблении общественной и частной собственности, бесчисленных разорениях, неоправданных военной необходимостью, т.е. в военных преступлениях; в массовом истреблении, порабощении, ссылках и других жестокостях, совершённых в отношении гражданского населения по политическим, расовым или религиозным мотивам, т.е. преступлениях против человечности.

Все без исключения обвиняемые на Нюрнбергском процессе пользовались такими процессуальными гарантиями, такими возможностями для защиты, которые никогда не существовали не только в судах "третьего рейха", но которых не знала и буржуазная юстиция во многих западных странах. Подсудимые располагали услугами 27 адвокатов, которым помогали 54 ассистента-юриста и 67 секретарей. В составе защиты оказалось много маститых адвокатов бывшей фашистской Германии Р. Дикс, О. Штамер, Ф. Экснер, О. Кранцбюллер и др.[3]. защите были предоставлены "документальная" комната и центр информации, где были сосредоточены книги, газеты, журналы и другие печатные материалы.

Секретариат Трибунала, в свою очередь, многое сделал для доставки тех свидетелей и документов, которые намеревались предъявить суду адвокаты. Немалая работа была проделана Секретариатом и для обеспечения всех необходимых условий для слушания дела. Процесс проходил на четырёх языках, что потребовало отработки системы синхронного перевода. Привычная в наши дни, в 1945 г. она была нововведением. Каждое слово, произносимое любым из участников процесса, фиксировалось.

Обвинение представило суду огромное количество исключительных по безупречности и силе доказательств. Естественно, что на процессе, где исследовались факты и события двух десятилетий и где рассматривались преступления, совершённые на двух континентах, решающая роль принадлежала документам. Документы обвинения, представленные на процессе, неопровержимо свидетельствовали о том, что все акты фашистской агрессии подготавливались задолго до их осуществления.

Суровый приговор Нюрнбергского трибунала был встречен с глубоким удовлетворением всеми народами, заинтересованными в сохранении мира и предотвращении преступлений против человечества.

Список литературы

1. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов. В 7-ми т. М., 1957-1961.
2. Суд истории. Репортажи с Нюрнбергского процесса. М., 1966.
3. Лебедева Н. С. Суд над фашизмом и агрессией. М., 1985.