

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

А. Маценко

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. Т.Т. Дубинин

Какое наказание должно быть предусмотрено за самое страшное преступление, которое только может совершить человек? Как поступить с ним, если он осознано в корыстных целях убивал людей? Стоит ли платить ему той же монетой – лишать его жизни?

Дилемму о запятой в сакраментальной фразе – «казнить нельзя помиловать» – каждая страна решает по-своему. В одних государствах смертная казнь запрещена, в других может применяться только при чрезвычайных обстоятельствах, в третьих она сохранена в законе, но фактически не назначается уже многие годы.

Смертная казнь применяется в 130 странах мира. От этого вида наказания отказались все страны Европы, кроме Белоруссии. Казнить продолжают в 68 государствах, среди которых США, Китай, Саудовская Аравия.

Вступление в 1996 г. России в Совет Европы поставило нашу страну перед необходимостью не только постепенно сокращать, но и полностью отменить смертную казнь. Еще 28 апреля 1983 г. в Страсбурге на Совете Европы был подписан Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающий обязательную отмену смертной казни (ст. 1). И лишь за преступления, совершенные во время войны либо в условиях, когда грозит ее приближение, ст. 2 Протокола разрешает государствам – участникам вводить смертную казнь. Президентом России Б.Н. Ельциным был издан указ от 16 мая 1996г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». В связи с постановлением Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года – приговоры о смертной казни не выносятся, т.е. Конституционный суд объявил мораторий на применение высшей меры до введения суда присяжных по всей стране. Последним регионом, где еще не было судей из народа, – Чеченская Республика. Но и там институт присяжных был введен 1 января 2010 года. То есть формальные препятствия для того, чтобы применять «вышку», как бы отпадают. Запрос в высшую судебную инстанцию направил Верховный суд России. Он попросил разъяснить важную правовую коллизию: вправе ли с 2010 года люди в мантиях приговаривать к смерти преступников? Дело в том, что по Конституции РФ решать, виновен или нет человек, которому грозит казнь, должны присяжные. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р фактически превратило мораторий на смертную казнь в необратимый процесс. Таким образом, мораторий продлен и будет действовать до тех пор, пока Россия не откажется от своих обязательств по Конвенции или не пересмотрит вторую главу своей Конституции через Конституционное совещание.

Как сторонники, так и противники смертной казни, подтверждая свои доводы, часто ссылаются на общественное мнение. В любой стране смертная казнь – это не только институт уголовного права, но и феномен социокультурный. Отношение к этому институту формируется на основе взаимодействия многих социальных факторов. «В большинстве государств мира общество в целом одобряет смертную казнь. Результаты опросов в Эстонии, Латвии, Литве и Польше, России практически совпадают, а именно: 75% опрошенных – за, 15% – против» [1].

Президент России Д. Медведев после теракта в Домодедово выступил с сообщением о применении смертной казни к террористам.

Декан социологического факультета МГУ им. Ломоносова В. Добренков, потерявший несколько лет назад дочь от руки убийцы, говорит о важности справедливого, в его понимании, суда и о применении статьи о смертной казни в России. По его словам, решение суда должно быть наказанием, адекватным тяжести совершенного преступления.

Смертная казнь – мера крайняя, но необходимая. Есть преступники, на исправление которых нет ни малейшей надежды, и вызвать жалость у нормального человека они не могут – массовые убийцы, садисты... В таком случае смертная казнь – единственное решение. Что же до альтернативы вроде пожизненного заключения, то стоит вспомнить, во сколько обходится содержание особо опасного преступника, включая плату за охрану. И подумать – не лучше ли отдать эти деньги тем же пенсионерам вместо того чтобы сохранять жизнь существу, давно потерявшему право называться человеком.

Результаты опросов дают представление о состоянии общественности, но не являются неожиданными, т.к. несколько поколений в России убеждены, что без жестокости нельзя справиться с преступностью. Требования ужесточения наказания отражают потребность людей в государственной защите и безопасности. Поэтому ни в психологическом, ни в культурном отношении российское общество к отмене смертной казни никак не готово. Терроризм, преступления, связанные с убийствами и насилием над детьми, уже не в первый раз ставят под сомнение эффективность существующей системы наказаний.

На мой взгляд, нужно вести речь не только о смертной казни как таковой, но и об обществе, о родителях, о детях – в первую очередь. Проблема кроется в обществе, во взаимоотношении и взаимопомощи. «Нужно возрождать традиционные духовные, культурные ценности России, которые бы точно ориентировали на то, что плохо, а что хорошо» [2].

Решение проблемы смертной казни в России так и останется зашифрованной фразой без знаков препинания: «казнить нельзя помиловать».

Библиографический список

1. Квашис В. Е. Смертная казнь и общественное мнение // Гос. и право. 2005. №4. С. 41.
2. Цигун Ю. А. Смертная казнь: за и против // Великая Эпоха. 2008. №4. С. 15.