

меня белок не интересует, я именно мясо люблю, сочное, жареное, что ж мне убиться теперь?»

В процессе убеждения оппонента широко использует иронию, по отношению к предмету спора, самому оппоненту или по поводу техники аргументации.

Таким образом, эристика – широко применяемая в интернет-спорах стратегия, включающая самые разнообразные тактики.

Библиографический список

1. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840с.
2. Виноградова Т.Ю. Специфика общения в Интернете (Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект. Казань, 2004. С. 63-67

СЛЕНГ: ЗА И ПРОТИВ

А. Петрова

2 курс, филологический факультет

Научный руководитель – доц. **Т. П. Орехова**

В 2005 году Правительство РФ утвердило Федеральную целевую программу «Русский язык» на 2006-2010 годы, направленную на сохранение, укрепление и распространение русского языка. И это не случайно, так как для русского языка в нашей стране наступили тяжелые времена: все меньше становится людей, которых можно назвать действительно грамотными.

Среди причин этого явления исследователи особо выделяют молодежный сленг, призывая к решительной борьбе с ним. Однако нельзя забывать, что все ведущие языки мира на пути своего развития проходят через эпохи либерализации и «консерватизации», что позволяет им сбалансировано обновляться. Причем демократизация речи наступает, по мнению В.Г. Костомарова, в переломные для общества и государства моменты. Смягчение цензуры в 1990-х гг. привело к тому, что СМИ, художественная литература, а также речь многих общественных и политических деятелей в наше время «наводнены» грубой, сниженной лексикой. [1] В таких условиях не удивительно повальное увлечение пророссыян, особенно молодежи, жаргоном.

В ходе исследования этой проблемы были использованы материалы анкетирования 40 студентов 2 курса филологического факультета СамГУ (проведенного Т.П. Ореховой), и 20 педагогов женского пола в возрасте от 25 до 65 лет (проведенного мной в ГС(К)ОУ школе-интернате №3 г. Тольятти). Анализ ответов позволяет сделать следующие выводы.

Как правило, приобщение к сленгу начинается в начальной школе с безобидных словечек вроде «училка», «классно», «круто», «шпора». Ос-

новой причиной этого является, как желание быть признанным «своим» в компании сверстников, так и боязнь быть отвергнутым и осмеянным. Хотя абсолютно все опрошенные признают, что сленг не имеет никаких преимуществ по сравнению с литературным языком, все 40 студентов продолжают употреблять в своей речи жаргонизмы. Самые распространенные причины – по привычке (27 человек), для краткости (7 человек) и иронии.

Среди источников молодежного сленга чаще всего назывались жаргон криминальной среды и наркоманов («фраер», «жиган» и др.), пользователей компьютеров («комп», «афтар жот» и др.), а также заимствования из английского языка («чикса» и «герла» – девушка, «wow» – ух ты, «кульно» – очень хорошо). Отмечено было и явление перехода в жаргон нейтральных слов. Нашу обеспокоенность вызывают также молодежные шоу, слова и фразы героев которых быстро становятся популярными среди молодого поколения («Даешь молодежь!», «Наша Russia», «Дом-2»)

Большинство (60%) студентов считают, что со сленгом нужно бороться; однако полностью искоренить его нельзя, борьбу целесообразно вести только с особо грубыми формами. 40% подчеркнули, что сленг должен восприниматься не как проблема, а как естественное явление. Более того, студенты отметили, что сленг оказывает не только отрицательное, но и положительное влияние на речь. С одной стороны, употребление жаргонизмов ведет к засорению речи, снижению культуры как личности, так и всей нации в целом, росту непонимания между детьми и родителями. С другой стороны, за счет сленга иногда происходит обновление и пополнение языка, он способствует объединению и улучшению понимания среди молодых людей, позволяя им чувствовать себя частью определенного коллектива.

Что же касается педагогов, то они сошлись во мнении, что сленг вреден для языка и с ним необходимо бороться. Абсолютное большинство (18 человек) подтвердило высказанную студентами мысль о том, что сленг молодежи раздражает взрослых и затрудняет понимание. Среди женщин, чья молодость пришлась на 60-е годы прошлого века, жаргон не употреблял никто, в то время как более молодые педагоги (начиная с 1990-х гг.) нередко прибегали к довольно грубой лексике. Этот факт вызывает тревогу.

Таким образом, очевидно, что отрицательных сторон у сленга больше, чем положительных. Искоренить его окончательно и бесповоротно нельзя. Но бороться с загрязнением своей грубой лексикой необходимо, и начинать в этой нелегкой борьбе человеку следует с самого себя, а семья и школа должны помогать ему в этом.

Библиографический список

1. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений за речевой практикой масс-медиа. СПб.: Златоуст, 1999. 320 с.