

где  $I_n$  – это индикатор наступления события, а  $Y_n$  – размер ущерба в случае его наступления, являющийся нормализованной дискретной величиной.

В работе были рассмотрены следующие методы: точный метод De Prii для индивидуальной модели риска, метод Н.Н. Рапкег для коллективной модели и приближенные асимптотические методы расчета.

Был проведен анализ применения методов для различных размерностей портфелей и диапазонов вероятностей.

В результате этого анализа были сделаны следующие выводы:

1. Характер поведения кумулятивных функций и плотностей распределения риска по группам портфелей одинаков.

2. Применение точных и приближенных методов для портфеля с большим количеством договоров дает сильное расхождение в результатах, чем больше число договоров в портфеле, тем меньше расхождение в методах. Т.е. для применения количественной оценки риска портфелей большой размерности предпринимателю лучше использовать приближенные методы.

3. Несмотря на одинаковое поведение кумулятивных функций и плотностей распределения риска изменяются средства под риском, которые показывают размер убытка, который не будет превышен с достаточной степенью вероятности. Чем пессимистичней предприниматель, тем больше средства под риском.

## СКОЛКОВО. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т. Андреева, Т. Глухова

*4 курс, факультет экономики и управления*

Научный руководитель – ст. преп. А.С. Колосов

«Кремниевая долина» в Сколково – планируемый к созданию близ Москвы ультрасовременный научно-технологический комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий. Но такой масштабный и смелый проект, несомненно, сопровождается рядом проблем. Как и любое нововведение, появляющееся по инициативе нашей власти, проект инновграда в Сколково вызвал ряд споров и разногласий по поводу его целесообразности, эффективности, а также физической возможности его осуществления [1, 2, 3].

Трудности возникли с самого начала, когда встал вопрос о расположении инновационного города близ Москвы. Сколково – очень дорогой район, сопоставимый по ценам с Рублевкой и Барвихой [4].

Также прослеживается несистемность проекта. На маленьком клочке земли планируется заниматься пятью основными направлениями модернизации: это энергетика, информационные технологии, телекоммуникации,

биомедицинские технологии, ядерные технологии. В тексте сколковского законопроекта не содержится слов "наука", "научные исследования и разработки" (НИР) или "научные исследования и опытно-конструкторские работы" (НИОКР). Следовательно, можно сказать, что огромное количество недостатков проекта видно невооруженным глазом, дороговизна проекта необоснованна, нет четких целей, задач, проект очень сомнителен и проблематичен [3, 4, 5, 6].

#### **Библиографический список**

1. Федеральный закон «Об инновационном центре «Сколково» №244-ФЗ от 21.09.2010 г.
2. Виктор Вексельберг: мы создаем среду, где будет накоплен критический уровень интеллекта. *Веста*, 31.03.2010.
3. Грин Е. Каждый сотрудник «Сколково» обойдется налогоплательщикам в 276 тыс. руб. в месяц. *Маркер*, 29.07.2010. <http://www.marker.ru/news/1475>
4. Вяткин А. Рейдерград «Сколково». *Общая газета.РУ*, 27.09.2010 <http://og.ru/articles/2010/09/27/31605.shtml>
5. Дежина И.Г. Страна на окраине Сколково. *Независимая*, 09.06.2010. [http://www.ng.ru/science/2010-06-09/9\\_skolkovo.html](http://www.ng.ru/science/2010-06-09/9_skolkovo.html)
6. Рагимова С. Гламурные инноваторы. Приложение к газете «Коммерсантъ», №9, 28.04.2010. <http://www.kommersant.ru/doc/1356905>

## **ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ В РОССИИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**А. Селифонова**

*4 курс, факультет экономики и управления*

**Научный руководитель – ст. преп. С.В. Климентьева**

В настоящее время услуги через Интернет предоставляют более 50 российских банков. По мнению экспертов, число пользователей интернет-банкинга в России в конце 2010 г. достигло около 3 млн. человек, из них 90% – физические лица. Распространение интернет-технологий в банковской сфере идет высокими темпами. В целом это позитивная тенденция: применение интернет-банкинга ориентировано на снижение затрат банков, на оказание услуг и расширение клиентской базы [1].

Вместе с тем существует немало проблем, связанных с применением интернет-технологий в России. Это разнородность версий интернет-банкинга, недоверие населения к банкам, низкий уровень доходов и техническая неграмотность населения, недостаточное проникновение Интернета, трудности с обеспечением безопасности интернет-технологий и качеством обслуживания клиентов. Очень острой в деле разработки и внедрения интернет-банкинга остается кадровая проблема. Также не все специалисты самой банковской сферы считают интернет-банкинг перспективным направлением развития своего бизнеса [2].