

По оценкам экспертов в российских моногородах проживает более 25 млн. человек. Одним из крупнейших моногородов является Тольятти с населением в 721 тыс. человек.

Особенность моногородов в том, что определяющую роль при их застройке играли предприятия и их администрация. Создавалась модель – город при заводе. Специфика предприятия оказывала существенное влияние на все стороны жизни города, в том числе и на культуру, которая в большей степени носила технократический характер.

Кризис градообразующих предприятий привел к упадку всех сфер городского хозяйства, в том числе и культуры, которая практически выпала из поля зрения местной власти и самого населения.

Решение этой проблемы мы видим в:

- повышении культуры, путем создания новых мест отдыха и культуры, таких как библиотеки, в которых будет большая база современной литературы для работы и отдыха.
- путем проведения мероприятий основанных не на коммерческой основе, а на господдержке.
- создании государственных фондов помощи молодым талантливым людям.
- улучшении социальной сферы в целом
- в создании общенациональной идеологии, которая будет заключаться в повышении населением своих моральных и культурных ценностей.

## ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ И БЫТИЯ В ТЕОРИИ РЕФЛЕКСИВНОСТИ ДЖ. СОРОСА

**И. Спиридонов**

*2 курс, специальность «Юриспруденция»*

Научный руководитель – доц. Д.М. Шабунин

В теории рефлексивности, разработанной Дж. Соросом, отмечается двустороннее взаимодействие между мышлением и социальной реальностью. С одной стороны, факты реального мира не зависят от утверждений, которые ученые делают о них и участники пытаются понять ситуацию, создать картину, соответствующую реальности. С другой стороны, пытаясь понять социальную реальность, они оказывают на нее влияние. Когда реализуются одновременно обе эти функции, то она и называется рефлексивностью.

Мышление играет двоякую роль. С одной стороны оно направлено на понимание ситуации, с другой стороны само понимание является основой для принятия решений, которые влияют на ход событий. Эти две роли мышления интерферируют друг с другом. Социальная реальность нам

не дана. Она формируется в том же процессе, что и мышление участников: чем сложнее мышление, тем сложнее становится реальность. Реальность всегда богаче, чем наше понимание. Понимание ситуации является неполным, незавершенным и искаженным. Участники событий в социальной реальности действуют на фоне именно такого понимания ситуации.

Если неполное понимание реальности в естествознании не оказывает большого влияния на ход социальной реальности, а является естественным процессом познания природных процессов и получения более полного знания субъекта об объекте, то в социальной реальности неполнота понимания ситуации является уже самой ситуацией, поскольку является основой для дальнейших действий и их рефлексии субъектом в отношении самого себя.

В рефлексивных ситуациях факты не обязательно представляют независимый критерий истины. Соответствие утверждений о фактах с самими фактами не обязательно является гарантом истины. Соответствие можно достичь двумя путями: либо создавая истинные утверждения, либо влияя на сами факты.

По сути, теория рефлексивности Дж. Сороса является разновидностью диалектики, которая стремится соединить мышление участников с событиями, в которых они принимают участие.

## **ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАРИСОВКИ В РОМАНЕ С. ЦВЕЙГА «МАРИЯ СТЮАРТ»**

**А. Беляева**

*2 курс, специальность «Юриспруденция»*

**Научный руководитель – доц. Д.М. Шабунин**

Психоанализ – комплекс психологических теорий и методов, предназначенных для объяснения роли бессознательного в жизни человека и общества, разработанный австрийским ученым З. Фрейдом и получившим широкое распространение в психологии, философии, искусстве.

С. Цвейг в романе «Мария Стюарт» осуществляет анализ жизни шотландской королевы, используя психоаналитические методы объяснения ее поступков и их влияния на общество в целом. В романе прослеживается четкое выделение роли бессознательного в поведении М. Стюарт.

Аналогичным образом С.Цвейг объясняет конфликт двух королей Марии и Екатерины, противоречия которого кроются в различном Я (эго), которое сформировалось еще в детстве и оказало определяющее влияние на противоположный характер царствования двух королей. Если для Елизаветы искусство правления – это партия в шахматы, головоломная задача, то для Марии Стюарт это одна из самых острых услад, повышенная радость бытия.