

Е. Свечникова

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. М. Ю. Спириин

Стремительное развитие новой сферы юридического знания – правовой компаративистики прочно закрепило в современной научной литературе понятие «правовая система», которое выступает в качестве фундаментального объекта правовых исследований.

Правовая система – это вся структура права, правовая организация общества, которая складывается из совокупности юридических средств, институтов и учреждений, функционирующих в его пределах. Правовую систему составляют не только нормы права, но и правовая идеология, правосознание, правовая культура, юридическая практика. Каждая правовая система, как справедливо указывал американский учёный Д. Блэк, представляет собой «уникальную индивидуальность» [1], но при этом уже в начале XX века в научных кругах широко распространялась идея группирования правовых систем в т. н. «правовые семьи» на основании общих критериев, породившая множество вопросов, касающихся глубокой и всесторонней характеристики, особенностей и содержательного аспекта основных отличительных признаков этих семей.

Результатом классификации правовых систем является систематическая единица – семья правовых систем (правовая семья). Каждая правовая семья имеет свой специфический комплекс юридических детерминант. Понятие «правовая семья» отражает те особенности отдельных правовых систем, которые являются результатом сходства их конкретно-исторического развития: структуры, источников и форм, ведущих отраслей и правовых институтов, правовой культуры, традиций, особенностей правоприменительной деятельности, юридического мышления и т. д.

Для выделения правовых семей наиболее существенными выступают три взаимосвязанные группы критериев: история правовых систем; система форм права; структура правовой системы, которая раскрывается через ведущие правовые институты и отрасли.

При всем многообразии имеющихся позиций и точек зрения по поводу семей правовых систем в юридической компаративистике второй половины XX – начала XXI вв. стоит выделять два основных направления классификации, каждое из которых, в свою очередь, имеет несколько разновидностей, обладающих определёнными особенностями. Первое направление наиболее отчетливо представлено в концепции правовых семей Рене Давида, второе – в теории «правового стиля» и правовых кругов Конрада Цвайгерта [2].

Р. Давид выдвинул идею трихотомии – выделения трёх правовых семей: романо-германской, «общего права» и социалистической, к которым

примыкает остальной юридический мир, составляющий четыре пятых правовых систем планеты и известный под названием «религиозные и традиционные системы». В основе классификации Давида лежат два критерия: идеологический, включающий фактор религии, философии, экономической и социальной структуры общества, и критерий юридической техники, причем оба они должны быть использованы не изолированно, а в совокупности.

Наиболее известным представителем второго направления является К. Цвайгерт. Он выдвигает в качестве критерия классификации т. н. «правовой стиль», исходя из того, что отдельные правопорядки и их группы обладают своим определённым стилем правового регулирования, поэтому необходимо выявлять эти правовые стили и, совершив их объединение в особые правовые круги, размещать в данных правовых кругах отдельные правопорядки в зависимости от решающих стилевых элементов, стиливыражающих факторов. «Стиль права» в качестве непосредственного критерия для классификации правовых систем складывается, по мысли Цвайгерта, из пяти компонентов: происхождения и эволюции правовой системы, своеобразия юридического мышления, специфических правовых институтов, природы источников и форм права и способов их толкования, идеологических элементов. На данной основе следует выделять восемь правовых кругов: романский, германский, скандинавский, англо-американский, социалистический, дальневосточный, исламский и индусский.

Многообразие научных взглядов по поводу существования различных правовых семей позволяет сделать вывод о том, что использование различных юридических критериев классификации позволяет учитывать разные аспекты функционирования современных семей правовых систем и тем самым раскрывать закономерности развития права в целом.

#### **Библиографический список**

1. Марченко М. Н. Теория государства и права.-М.: Изд-во МГУ «Зерцало», 2009. С. 569.
2. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности).-М.: Юристъ, 2007. С. 245.

## **СУЩНОСТЬ И ФОРМА ПРАВА**

**А. Мамедов**

*1 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – доц. М.Ю. Спириш**

Важнейшим объектом изучения юриспруденции выступает право как социальное явление, созданное публичной властью общества и государства в процессе реализации правотворческой деятельности. Определенные права достаточно многогранно и неоднозначно. Для дачи соответствующего адекватного определения в этом случае необходимо хотя бы примерно представлять само содержание права, внутренние взаимосвязи