зволяет связать психологическую реакцию организма с кровью. Язык лишь смещает акцент на кровь как причину, в то время как в науке кровь часто является лишь сопутствующим фактором.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В САМАРСКИХ ГОВОРАХ

Г. Сиянко

4 курс, филологический факультет Научный руководитель – доц. Т.Ф. Зиброва

Наше исследование посвящено такой морфологической особенности существительных первого склонения, как трансформация окончаний в форме родительного падежа единственного числа. Данное явление заключается в употреблении флексии — e: нет сестр<u>е</u>′, у рек<u>е</u>′, от родн<u>е</u>′.

Употребление флексии — e у существительных первого склонения в форме родительного падежа единственного числа представляет научный интерес, так как показывает значительные отличия диалектной системы склонения от литературной. Унификация типов склонения в литературном языке и говорах происходила по-разному, вследствие чего в литературном языке у существительных первого склонения в форме родительного падежа единственного числа закрепилось окончание — \mathbf{b} , а во многих говорах — окончание — \mathbf{e} .

В самарских говорах использование флексии — е (по материалам диалектологических экспедиций 1971-1996 годов) фиксируется в <u>любом</u> типе говора (южнорусском, севернорусском, среднерусском с любой основой), то есть на территории Самарской области является чертой междиалектной, в то время как на территории центральных областей употребление — е (у сестре, без сестре, нет сестре) — характерная особенность южнорусских диалектов.

В нашем исследовании использованы материалы обследования говоров 85-ти сел Самарской области. Из них в говорах 75-ти населённых пунктов зафиксировано употребление флексии — е, а в говорах 10 сел отмечено литературное произношение окончаний существительных первого склонения в форме родительного падежа единственного числа (у сестры, без сестры, нет сестры). В самарских диалектах трансформация окончаний наблюдается в двух позициях — ударной и безударной.

- 1. Употребление окончания е под ударением:
- с. Тамбовка, Большеглушицкий район:
- у ст'ин' \underline{e} ', у афц \underline{e} ', у р'ик' \underline{e} ', у изб' \underline{e} ', ат снах' \underline{e} ', ат вад' \underline{e} ', ат скъвърад' \underline{e} ', ат р'ак' \underline{e} ', ат в'ин' \underline{e} ', б'ьз з'имл' \underline{e} ', б'ьз л'убв' \underline{e} ', из мук' \underline{e} ', дл'ь с'ам' $\underline{j}\underline{e}$ ', дл'ъ душ \underline{e} ', н' \underline{e} ' с'астр' \underline{e} ';
 - с. Александровка, Большеглушицкий район:

- у с'ам' $\underline{j}\underline{e}'$, у радн' \underline{e}' , у с'астр' \underline{e}' , ат з'м'а $\underline{j}\underline{e}'$, из мук' \underline{e}' , тр'и' снах' \underline{e}' ;
- с. Большая Лозовка, Сергиевский район:
- у с'истр'e', у снах'e', у жан'e', б'ьз радн'e';
- 2. Употребление окончания е в безударной позиции:

с. Натальино, Красноармейский район:

`окъла шко'<u>л'ь</u>, ат н'ив'е'с'<u>т'ь</u>, у скат'и'<u>н'ь</u>, с рабо'<u>т'ь</u>, у л'и'<u>д'ь</u>, у н'у'<u>р'ь</u>;

с. Морша, Большеглушицкий район:

у шу 'р'ь, у н'ив'е 'с'т'ь, у каро 'в'ь, ис сама 'р'ь;

с. Александровка, Большеглушицкий район:

у ма'м'ь, у смаро'д'ин'ь, ат скат'и'н'ь.

Следует отметить, что наличие трансформации окончаний в безударной позиции, как правило, сопутствует данному явлению в ударной позиции.

На основе наших наблюдений были составлены 2 карты — по употреблению — \mathbf{e} в ударной позиции (у сестре, нет сестре) и в безударной (с рабо [m' \mathbf{b}], нет рабо [m' \mathbf{b}]) с учетом еще двух факторов — в составе предложной (без сестре) или беспредложной конструкции (нет сестре) употреблена флексия — \mathbf{e} , а также с каким конкретным предлогом чаще используется окончание — \mathbf{e} , а не — \mathbf{b} .

Составленные нами карты показали, что в самарских позднепереселенческих говорах наблюдается следующая специфика в использовании в родительном падеже флексий — е и — ы. Прежде всего, употребление — е возможно во всех трех позициях — с любым предлогом и без предлога (у сестре, без сестре, нет сестре). Такое использование флексии — е зафиксировано в говорах 6-ти населенных пунктов из 70-ти, в которых отмечено употребление — е под ударением.

Во-вторых, существуют различия в употреблении — е в предложнопадежной и беспредложной конструкциях: с любым предлогом употребляется окончание — е, а без предлога — окончание — ы (у сестре, без сестре, но нет сестры). Данный вариант использования флексий — е и -ы наблюдается в говорах 15 сел из 70-ти.

В-третьих, заметной тенденцией в самарских говорах является широкое употребление — е с предлогом у, при этом часто только с этим предлогом (у сестре, но без сестры, нет сестры). Употребление флексии — е только с предлогом у отмечено в 47-ми населенных пунктах из 70-ти.

Несмотря на то, что в последние годы в говорах все чаще и чаще можно наблюдать случаи употребления флексии — ы у существительных первого склонения в форме родительного падежа единственного числа, явление трансформации окончаний остается важной морфологической особенностью многих самарских говоров.