

Более того, в деле воспитания детей матери отводилась равная с отцом роль. Церковники требовали от детей уважения к матери, предоставляя в её распоряжение целую систему наказаний, служившую для того, чтобы добиться от них послушания и уважения к старшим в семье. В случае конфликтов между матерью и детьми закон сразу же вставал на сторону матери. Особо следует рассмотреть вопрос о вдовах. В духовных грамотах князей немало свидетельств передачи жёнам старшинства в семье. Ведь и Русская Правда в статье 120-й указывала в случае вдовства: «детем не дати воли» [2, с. 23].

На Руси X-XV веков существовала раздельность имущества супругов, и женщина являлась полноправным субъектом имущественных отношений, имеющим права неограниченного распоряжения своей собственностью. Это заметил В.О. Ключевский: «Ещё в X веке дружинная и торговая Русь знакома была с раздельностью имущества супругов: по договору Олега с греками на имущество жены не падала ответственность за преступление её мужа. Церкви предстояло поддерживать и укреплять это установление: церковный устав Владимира Святого ей предоставил разбирать споры между мужем и женой «о животе», об имуществе» [3, с. 269].

Библиографический список

1. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995. 640 с.
2. Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. 472 с.
3. Ключевский В.О. Сочинения в 8 томах. Том I. М.: Госполитиздат, 1956. 426 с.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ МОТИВЫ В РАССКАЗАХ Л.Н. АНДРЕЕВА 1900-х ГОДОВ

М. Шестакова

3 курс, филологический факультет
Научный руководитель – доц. Л.А. Женева

Проблема существования человека рассматривалась философией экзистенциализма, родоначальником которой в 19 веке стал С. Кьеркегор. Независимо от С. Кьеркегора в 20 веке Л.Шестов разработал свою концепцию религиозного экзистенциализма. Наравне с западно-европейским и русским философами-экзистенциалистами писатель Л.Н. Андреев задумывается над проблемой, которую должен разрешить каждый человек, – над выбором способа земного существования.

В рассказах Л.Н. Андреева 1900-ых годов философская проблема понимания человеческой жизни получает экзистенциальное истолкование.

Решающему выбору в сюжете рассказов предшествуют особые психологические состояния героев и необычные ситуации, в которые он поставлен самой жизнью. В ходе исследования рассказов «На реке», «Мельком», «Молчание», «В поезде», «Город» и других мне удалось выделить комплекс мотивов, реализующих описанные сюжетные ходы и ситуации.

1. В соответствии с логикой сюжета рассказа представленным мотивам предшествует *мотив отчуждения*. Он проявляется на уровне взаимоотношений героя с миром: герой в рассказе «На реке» не удовлетворён собственным существованием и в поисках причины замыкается в себе, отчуждается от мира.

2. Ещё один важный мотив – *мотив молчания*. Он слит с *мотивом отчуждения*. В рассказе «Молчание» дочь священнослужителя, вернувшись из Петербурга, не говорит ничего о своём пребывании в нём. Она вернулась чужой для своих родителей и в таком состоянии совершает самоубийство. Её молчание и смерть становятся для родителей мучительным напоминанием о том выборе, который они для себя должны сделать сейчас и который не сделали в прошлом, что, возможно, и привело к гибели дочери.

3. *Мотив смерти* является неотъемлемой составляющей рассказов Л.Н. Андреева. Титулярный советник Даньков, знаменитый своей суровостью, умирая, то ругает девушку, оставшуюся с ним, то целует ей ручку – ощущение близости смерти заставляет героев задуматься о своём земном существовании и исправить в оставшееся время ошибки ради подобающего земного конца или того, что за ним может последовать (рассказ «На реке»).

4. *Мотив страха и тревоги*. С ощущения страха и тревоги герой начинает внутренний путь к пониманию проблемы выбора и своему определению в ней. *Мотив* характеризуется тем, что испытываемое чувство не объясняется в полной мере происходящими событиями. Оно тревожит героя, потому что заставляет видеть ошибочность своих действий без понимания того, отчего они неверны.

5. *Мотив тошноты и скуки* по своему положению в сюжете аналогичен *мотиву страха и тревоги* и выполняет ту же функцию «подталкивания» героя к осмыслению того, как он живёт. Герой рассказа «На реке» томится от безделья и скуки. Он понимает, что следует изменить жизнь, но не знает как. В этом ему помогает случай – наводнение. Однако внутренняя потребность изменения своего существования появилась раньше, чем представился случай к действию.

6. Особую роль играет мотив, который вслед за С. Кьеркегором можно обозначить как *религиозный*. Действие рассказа «На реке» происходит в канун Пасхи, что представляет аллюзию на отчуждение, смерть и последующее воскресение через обретение человеком мира и самого себя. В поисках верного способа личного существования герои рассказов Л.Н. Андреева неожиданно оказываются перед лицом иной для них жизни.

Религиозное чувство в таком случае понимается, как одна из возможностей направить человека на путь «правильного» существования.

На основании рассмотренных мотивов можно сделать вывод о том, что Л.Н. Андреев был одним из тех русских писателей, в произведениях которых с наибольшей силой отразились экзистенциальные идеи рубежа веков. Воплотив в своих рассказах идеи, выраженные в исканиях философов-предшественников и современников, он их существенным образом переосмыслил. Так, мысль С. Кьеркегора о том, что человек через страх, отчаяние, ужас приходит к Богу и находит в нём путь своего дальнейшего развития, у Л.Н. Андреева обретает иное звучание: человек не всегда обретает себя в Боге. Перед ним возникает проблема существования в мире без Бога. Проблема земного существования (с Богом или без Него) и её решения становятся предметом рассказов и размышлений Л.Н. Андреева.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ: ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ МЫ РАЦИОНАЛЬНЫ?

А. Кравченко

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. В.Л. Лехциер

Проблема рациональности сегодня является одной из ключевых философских проблем. Рациональность классифицируется и типизируется. Например, согласно философу Павлу Гуревичу, она рассматривается в 3-х аспектах:

1. Рациональность понимается, как метод познания действительности, основанный на разуме.
2. Рациональность трактуется многими учеными как некая структура, имеющая свои внутренние законы и особенности.
3. Рациональность отождествляется с определенным принципом, атрибутивным свойством цивилизации.

Кроме того, в философии полным ходом ищется, так называемая, новая рациональность. Проблема рациональности интересовала философов, начиная с древности, и именно тогда появилось определение человека, как «рационального животного», данное Аристотелем в «Никомаховой этике» и связанное им с рациональностью повседневного практического мышления («фронезис»). В Новое время рациональная способность человека была в основном отождествлена с научной или теоретической рациональностью (эпистемой). Современные исследования различных форм духовной деятельности людей показали, что монополия науки и научного мышления на рациональность утрачивается.

Философия и социальная теория XX века накопила много понятий и концепций, пытающихся ответить на вопрос, действительно ли мы рациональны. Я думаю, что это действительно очень важный и трудный вопрос,