

дили подворные обходы, организовывали соревнования на лучший дом, изучали санитарную культуру населения путем «агитобследования».

В результате проводимых мероприятий (месячники санитарной культуры, подготовка санитарного актива и др.) в 1943-1944 гг. в Куйбышевской области число заболеваний снизилось по следующим инфекциям: сыпной тиф, дизентерия, корь, скарлатина, "септическая ангина" (после эпидемии в 1944 г., снижение приходилось на 1945 г.) [4].

Таким образом, в суровые дни Великой Отечественной войны санитарное просвещение явилось мощным оружием, мобилизовавшим массы на охрану санитарного благополучия тыла.

Библиографический список

1. Каневский, Л. О., Соколов, И. С. 25 лет советского санитарного просвещения // Гигиена и здоровье. 1942. № 11-12. С. 56-60; Миловидов, С. И. Санитарная агитация – важная задача сельского врачебного участка // 2. Советская медицина. 1942. № 1-2. С. 26-28; Нудельман, Г. Н. Опыт работы дома санитарного просвещения Кировского района // Советское здравоохранение. 1943. № 4-5. С. 30-41.
2. Соколов, И. С. Достижения советского санитарного просвещения за 35 лет // Гигиена и санитария. 1952. № 12. С. 31-35; Очерки по истории советского санитарного просвещения / под ред. Соколова И. С. М.: Медицина, 1960. 401 с.; Очерки историографии советского здравоохранения. М.: Медицина, 1965. 326 с.
3. Из отчета о работе Куйбышевского Областного Дома санитарного просвещения от 1946 г. // ЦГАСО, Ф. 946. ОП. 1. Д. 3. Л. 5.
4. Там же. Л. 10-15.

ЦЕЛИ И ЗНАЧЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИКО-БИОГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Н. Борzych

5 курс, исторический факультет

Научный руководитель – доц. Г.С. Шерстнева

Целеполагание школьного исторического образования осуществляется на 3 уровнях, соответственно им объектами анализа являются концепция исторического образования, государственные образовательные стандарты и программы по истории.

В содержании концепции исторического образования в 12-летней школе нет конкретизации аспектов исторического знания, в том числе историко-биографического материала. В задачах исторического образования отмечается необходимость ознакомления учащихся с совокупностью знаний об историческом пути и опыте человечества[1], но не о самом человеке.

Государственные стандарты образования содержат большую информацию по интересующему вопросу. Рассмотрим 2 стандарта образования –

стандарт 1996 года (до принятия Концепции модернизации российского образования) и стандарт 2004 года (после ее утверждения).

В стандарте 1996 года объектом изучения истории было заявлено "прошлое людей и человечества в их естественном и социальном развитии" [6]. Подчеркивается, что личность выступает в истории в двух планах: как представитель определённой социальной группы и как неповторимая индивидуальность.

Первый ракурс необходим для понимания общественных отношений, механизма действия законов, второй ракурс для понимания конкретного хода событий, их особенностей, межличностных отношений. Поэтому, если в первой ситуации задачей считать выяснение роли личности в истории, то во второй окажется выяснение пути формирования индивидуального сознания, общих и своеобразных черт личности.

Таким образом, в стандарте 1996 осуществляется целеполагание с учетом историко-биографического материала: определены значение и пути изучения личности исторического деятеля (роль личности в истории и типичный представитель в системе общественных отношений).

Цели исторического образования в современном стандарте 2004 года не содержат прямых указаний на значение историко-биографического материала, однако в определении задач развивающего плана вводится направленность исторического образования на "формирование исторического мышления – способности ... сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности"[5]. То есть, знание историко-биографического материала не цель, а средство развития мышления (оценка исторических личностей, определение собственного отношения к дискуссионным проблемам прошлого и настоящего).

Но стандарт образования в перечне требований к подготовке учащихся подчеркивает, что "... ученик должен знать / понимать *...выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, ... уметь объяснять свое отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории...*"[5].

Таким образом, в оценке стандарта 2004 года в исследуемой части можно отметить несоответствие целей и результатов изучения истории.

Школьные программы истории должны конкретизировать цели исторического образования на уровне курсовых задач, которые оформляются в пояснительных записках. На основе анализа 5 авторских программ по Отечественной истории для 10-11 классов можно сделать выводы:

– во-первых, программы, которые механически воспроизводят цели исторического образования из государственного стандарта [3], подменяя тем самым курсовые цели предметными, дополнительной информации

об интересующем нас предмете анализа (историко-биографическом материале) они не содержат,

– во-вторых, программы, где в качестве целей курса, также как и в первой группе воспроизводятся цели исторического образования. Однако в перечне обязательных умений формулируются умения составлять биографическую справку, характеристику деятельности исторической личности и объяснять мотивы деятельности отдельных людей в истории [2];

– в-третьих, одна программа, где есть авторская трактовка целей исторического образования стандартов, в основе ее подход социальной антропологии, предусматривающей изучение человека как субъекта истории; усиление внимания к социально-психологическим аспектам исторического бытия, к изучению персоналий [4].

Таким образом, современный стандарт образования не может быть ориентиром в определении основных линий изучения историко-биографического материала, в нем отсутствует общепринятый критерий для определения и структурирования историко-биографического материала в учебной литературе и к знаниям учащихся.

Ведущей тенденцией современного школьного исторического образования является использование историко-биографического материала для развития мышления учащихся.

Библиографический список

1. Концепция структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе). М., 2001.
2. Левандовский А. А. , Щетинов Ю. А. , Морозова В. С. История России. XX – начало XXI в. 11 класс. Базовый уровень; Левандовский А. А. , Борисов Н. С. История России с древнейших времен до конца XIX в. 10 класс. Базовый уровень.
3. Сахаров А. Н., Боханов А. Н. , Агафонов С. В. Программа курса (профильный уровень) к учебнику А. Н. Сахарова, А. Н. Боханова "История России с древнейших времен до конца XIX века" в 2-х частях. Для 10 класса общеобразовательных учреждений. М. , 2010; Данилов А. А. История России 10-11 классы. М. , 2008.
4. Сахаров А. Н., Боханова А. Н., Козленко С. И. История России с древнейших времен до конца XIX в. Программа курса для 10 класса средних общеобразовательных учебных заведений. М. , 2002.
5. Стандарт основного общего образования по истории // ПИиОШ, 2004, № 6.
6. Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Книга 1. М., 1998.