

2. Шугальский С.С. Социальные практики: интерпретация понятия // Знание. Понимание. Умение. 2012. №2. С. 276-280.
3. Адорно Т. Избранное: Социология музыки. – СПб.: Университетская книга, 1998. 445 с.
4. Гильманов С.А. Музыкальное поведение: цель, средство или результат общего музыкального образования? // Вестник кафедры ЮНЕСКО «Музыкальное искусство и образование». 2017. № 2 (18). С. 25-38.
5. Хвостова И.А. Музыкально-эстетическое воспитание в контексте личностно-деятельностного подхода // Вестник ТГУ. 2013. Вып. 1 (117). С. 102-107.
6. Капустин Ю.В. Музыкант-исполнитель и публика: социологические проблемы современной концертной жизни. – Л.: Музыка, 1985. 160 с.
7. Назайкинский Е.В. Музыкальное восприятие как проблема музыкознания / Восприятие музыки: сборник статей. 1980. С.91-111.
8. Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. – 328 с.

**И.А. Логинова**  
*Самарский университет*  
**Д.В. Евсейцева**  
*Самарский университет*

## **УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬЮ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ САМАРА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Статья посвящена вопросам удовлетворенности населения обеспеченностью объектами социальной инфраструктуры в городском округе Самара.

**Ключевые слова:** социальная инфраструктура, общественные блага, многофункциональный жилой комплекс, территориальная планировка, точечное строительство.

**I.A. Loginova**  
*Samara University*  
**D.V. Evseyceva**  
*Samara University*

## **POPULATION SATISFACTION WITH THE PROVISION OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN THE CITY DISTRICT OF SAMARA: PROBLEM STATEMENT**

The Article is devoted to the issues of satisfaction of the population with the provision of social infrastructure in the city district of Samara.

**Keywords:** social infrastructure, public goods, multifunctional residential complex, territorial layout, spot construction.

В настоящее время в России становятся все более актуальными проекты комплексного освоения территорий. Требованиям комплексной застройки территорий соответствуют многофункциональные жилые районы, в рамках которых предусмотрена вся необходимая торговая, инженерно-транспортная и социальная инфраструктура. Застройка территорий предусматривает поэтапное возведение зданий и сооружений согласно градостроительному плану, связанных единством процессов, планировочных решений, функций и очередности возведения. Строительство жилых домов осуществляется одновременно с сооружением административных зданий (либо помещений в жилых зданиях) различного назначения, благоустройством и озеленением территории. Жилое пространство комплекса организовывается с учетом расположения объектов обслуживания, пешеходных связей и рекреационных зон, парковок, учреждений здравоохранения, общеобразовательных школ и дошкольных учреждений. Подобная застройка в наибольшей степени отвечает критериям современной жизни, и в мини-городе внутри большого мегаполиса создается социальное окружение с комфортным проживанием и досугом.

Учитывая современный ритм больших городов, люди хотят заниматься привычными делами, не покидая пределов мегаполиса, а зачастую и район своего фактического проживания, пользуясь при этом всеми социальными благами. Современному жителю города необходимо удобное, живое, зеленое, интересное

общественное пространство, оформленное в едином архитектурном стиле с учетом социальных потребностей населения.

Но при этой положительной тенденции современного градостроительства до сих пор остается нерешенной проблема уплотнения застройки в системе существующей территориальной планировки. Уплотнительная (так называемая «точечная застройка») предусматривает строительство новых зданий или сооружений в исторически сложившемся жилом микрорайоне, преимущественно на месте зеленых зон.

Нередко такое решение жилищной проблемы сопровождается ухудшением качества проживания для жителей, прилегающих к строительству домов. Этот подход менее всего обусловлен интересами граждан и исходит из стремления инвестора (чаще всего в роли инвестора выступает строительная фирма) получить дополнительную прибыль: нет необходимости расходовать средства на коммуникации (например, водоснабжение, энергообеспечение) при использовании инженерных сетей, проложенных к близлежащим домам [1]. При этом проектами для возведения очередной многоэтажки с огромным количеством квартир не предусматривается появление новых объектов социальной инфраструктуры и вся нагрузка ложится на уже существующие поликлиники, школы, детские сады и прочие социальные объекты.

Точечную застройку можно разделить на два типа:

1) строительство нового объекта в исторически сложившемся квартале на участке, отведенном ранее для строительства объекта иного назначения;

2) строительство нового объекта, не предусмотренного ранее градостроительным планом, в исторически сложившемся жилом квартале (в этом случае строительство ведется обычно на территории парка или сквера) [2].

Особенно серьезно проблема точечной застройки ощущается в наиболее плотно застроенных старейших районах городов – исторических центрах. Исторический центр Самары является центральным в функциональном и в культурном смысле. В исторической части Самары сосредоточено наибольшее количество музеев, старинных архитектурных памятников, кафе, ресторанов и скульптурных композиций, которые привлекают

сюда и гостей, и жителей. Сегодня историческая часть города – это пространство, которое необходимо модернизировать, улучшать, чтобы оно функционировало согласно требованиям современной жизни с учетом сложившихся средовых особенностей.

Зачастую остаются без должного внимания вопросы состояния существующей социальной инфраструктуры. В большей степени это связано с тем, что развитие ее не оказывает прямого влияния на экономическое состояние, а положительный результат с точки зрения общественного благосостояния имеет отложенный эффект. Обеспечение благоприятных социальных условий жизнедеятельности граждан способствует формированию конкурентоспособности территории и стимулирует ее экономическое развитие.

Состояние и уровень развития социальной инфраструктуры являются показателями эффективности использования материальных возможностей для улучшения качества жизни населения и уровня социально-экономического развития той или иной территории. Недооценка роли социальной инфраструктуры может стать ключевой причиной появления социальной напряженности и тенденций экономического спада [3].

В связи с вышесказанным актуальным представляется изучение удовлетворенности населения обеспеченностью муниципальными объектами социальной инфраструктуры в условиях плотной застройки.

Под инфраструктурой понимается комплекс взаимосвязанных обслуживающих структур, предприятий и объектов, составляющих и обеспечивающих основу функционирования социально-экономической системы. Социальная инфраструктура обеспечивает потребности населения в важных продуктах, товарах и услугах во всех сферах жизни.

Социальная инфраструктура может быть «линейной» и «точечной». Линейная социальная инфраструктура – это наличие сети линий электропередач, автомагистралей, железных дорог, связи и т. д. Точечная инфраструктура – это сами объекты: вузы, школы, театры, поликлиники, детские сады, развлекательные центры и т. д.

К объектам социальной инфраструктуры можно отнести:

- учреждения здравоохранения;
- пассажирский транспорт;
- канализацию и водообеспечение;

- предприятия торговли;
- культурные комплексы;
- спортивные сооружения (стадионы, плавательные бассейны);
- оборудованные зоны автомобильных стоянок (закрытый и открытый);
- образовательные комплексы.

Безусловно, одним из основных критериев комфортных условий проживания в современном городе является развитая социальная инфраструктура.

Мы планируем остановить внимание на учреждениях здравоохранения (поликлиники) и образовательных комплексах (школы и дошкольные учреждения).

На протяжении длительного времени вследствие отсутствия возможностей для должного содержания и капитального ремонта большое количество объектов социальной инфраструктуры различного назначения было либо ликвидировано, либо изменилась их целевая направленность, увеличился износ основных фондов, снизился объем и качество услуг, предоставляемых ими.

В условиях плотной жилой и общественно-деловой застройки существующие объекты социальной инфраструктуры не в состоянии обеспечить население необходимым спектром и объемом предоставляемых услуг. Строительство новых объектов застройщиками не производится, несмотря на то что документацией по планировке территорий, согласованной городскими властями, они предусмотрены в обязательном порядке в соответствии с действующим законодательством и градостроительными нормативами.

Для жильцов соседних с точечной застройкой домов такое строительство означает грубое вторжение в среду обитания с вырубкой деревьев, постоянной работой грузового автотранспорта под их окнами и прочими недостатками уплотнительной застройки.

### **Список литературы**

1. Залесский В.В. Нужна ли точечная застройка? // Журнал российского права. 2008. № 7 (139).
2. Руди Л. Ю., Тропникова Т. А., Ключева И. С. Трансформация жилищной системы российской федерации: некоторые итоги / Мы

продолжаем традиции российской статистики: Материалы I Открытого российского статистического конгресса. 2015. С.471-472.

3. Попов Е.В., Кац И.С., Веретенникова А.Ю. Доступность социальной инфраструктуры городских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 2. С. 54-67.

**А.В. Лопухова**  
*Самарский университет*

## **КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ МАССОВОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

Проблемы развития городских территорий напрямую связаны с состоянием городской застройки. В статье рассматриваются тенденции развития городского пространства в условиях массового строительства жилья в современных городах. Представлен анализ понятия «городская среда» и методик оценки ее качества.

**Ключевые слова:** социология города, городское пространство, городская среда, индекс качества городской среды, морфотип застройки.

**A.V. Lopukhova**  
*Samara University*

## **THE QUALITY OF THE URBAN ENVIRONMENT IN THE CONDITIONS OF MASS HOUSING CONSTRUCTION**

The problems of urban development directly connected to the state of urban development. The article views the trends of urban space in the context of mass housing construction in modern cities. The article also analysis the concept of “urban environment” and methods of control its quality.

**Keywords:** urban sociology, urban space, urban environment, the quality index of urban environment, building morphotype.

Рост численности городского населения, свидетельствующий об интенсивном процессе урбанизации, стал характерной чертой второй половины XX века. Несмотря на то, что в последние десятилетия темпы урбанизации замедлились, в России динамика