

Раздел 2

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКАДЕМИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПОЛЕ

Л.В. Вандышева

Самарский университет

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК РЕСУРС ВНЕУЧЕБНОЙ РАБОТЫ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Статья посвящена проблеме организации внеучебной работы в воспитательном пространстве вуза. Актуальность проблемы определяется возможностями внеучебной работы по формированию базовых и профессиональных ценностей, компетенций. Социальное проектирование выделено в качестве ресурса внеучебной работы, позволяющего обучающимся реализовываться в разных сферах жизнедеятельности.

Ключевые слова: внеучебная работа, социальное проектирование, воспитательное пространство, профессиональная подготовка.

L.V. Vandysheva

Samara University

SOCIAL DESIGN AS A RESOURCE EXTRA LEARNING WORK AT THE UNIVERSITY

The article is devoted to the problem of organizing extracurricular activities in the educational space of a university. The relevance of the problem is determined by the possibilities of extracurricular activities in the formation of basic and professional values, competencies. Social design is highlighted as a resource of extracurricular work, allowing students to be implemented in different spheres of life.

Keywords: extracurricular activities, social design, educational space, vocational training.

Современная образовательная политика ориентирует высшие учебные заведения на создание условий, влияющих на инновационное, технологическое, социальное развитие регионов, что в свою очередь предполагает разработку и реализацию

проектно-ориентированных образовательных программ разных профилей, а также командное выполнение проектов. Профессиональная подготовка будущих специалистов представляется нам процессом, который осуществляется не только в учебных аудиториях, но за их пределами. Формат вовлечения обучающихся в проектную деятельность определяется с учетом возрастных особенностей современной молодежи, социально-культурных, экономических, информационных и иных тенденций развития общества, образовательных технологий. Данная совокупность внутренних и внешних факторов способствует личностно-профессиональному становлению личности, ее самоопределению и социализации.

К настоящему времени в теории и методике профессионального образования утвердился термин «внеучебная работа» («внеучебная деятельность»). Внеучебная деятельность, по определению Н.В. Кошман, представляет собой процесс совместной и индивидуальной деятельности преподавателей и студентов по формированию воспитательного пространства [1].

Исходя из этого, воспитательное пространство как сеть взаимосвязанных педагогических событий, способная выступить интегрированным условием личностного развития человека, в университете становится средством воспитания обучающихся, то есть средством их ориентирования на гуманистические мировоззренческие установки и жизненные ценности, потребности к освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры, воспитания высокого чувства профессионального долга, ответственности, эмпатии и т. д.

Мы разделяем позицию И.Н. Емельяновой, которая подчеркивает, что воспитание не следует ограничивать рамками времени вне учебы, вне вуза; оно может быть синтезировано в процессе обучения [2]. Не случайно в зарубежной практике учебный и воспитательный процессы не разделяются и обозначены термином «education». Если следовать этой позиции, то внеучебную работу можно трактовать как педагогическую (воспитательную) систему, взаимосвязанную и взаимосогласованную с обучением; часть, элемент образования педагогической (образовательной) системы. Это позволяет, с одной стороны, формировать у обучающихся необходимые компетенции, с другой стороны, формировать систему ценностей, способов самовыражения в общественных отношениях.

В научной и методической литературе к основным направлениям внеучебной работы отнесены:

- профессиональное (профессионально-трудовое) воспитание,
- гражданское (патриотическое) воспитание,
- духовно-нравственное воспитание,
- эстетическое (культурно-эстетическое) воспитание,
- правовое воспитание,
- физическое (спортивно-оздоровительное) воспитание,
- трудовое воспитание,
- студенческое самоуправление,
- работа с кураторами.

Реализация указанных направлений происходит с помощью средств внеучебной работы, среди которых выделены:

- рекреация (отдых, восстановление);
- социально-культурная деятельность (просветительская, физкультурно-оздоровительная, культурно-развлекательная; научно-преобразовательная деятельность);
- волонтерство.

Соответственно, средства реализуются в разнообразных формах, выбор которых зависит от ряда ресурсов, среди которых отметим:

а) воспитательные ресурсы (концепции, программы воспитания, методики, технологии и т. д.) [3];

б) технологические ресурсы (прогнозирование, проектирование, программирование, планирование) [4].

Значение социального проектирования в организации внеучебной деятельности на базе высшего учебного заведения подчеркивается в работах многих отечественных ученых. В рамках данной статьи в качестве ресурса внеучебной работы определим социальное проектирование как совместную деятельность обучающихся и преподавателей, направленную на решение локальных проблем конкретного вуза.

Анализ внеучебной работы в социально-гуманитарном институте Самарского университета позволяет выделить такую форму, как «Летняя выездная школа социально-гуманитарного института» (далее – Летняя школа). Первая Летняя школа организована в 2018 г. с целью содействия развитию творческих способностей и лидерских качеств обучающихся. Актуальность проведения данной школы обусловлена необходимостью формирования студенческого творческого актива, подготовкой

смены старшекурсников-участников творческих мероприятий вуза и социально-гуманитарного института, в частности. Участниками первой Летней школы являлись студенты 1-2 курса, занимающиеся творчеством, культурной и общественной деятельностью в Самарском университете и социально-гуманитарном институте. В качестве организаторов выступали старшекурсники; спикерами стали преподаватели университета, приглашенные специалисты, выпускники университета. Перед всеми участниками первой Летней школы в качестве основной была поставлена задача: разработать мини-проекты.

В содержании Летней школы выделены образовательные и культурно-творческие мероприятия. К первым отнесены лекции по темам:

– «Event в бюджетке. Особенности в наших реалиях» (вопросы, которым посвящена лекция: есть ли event в «бюджетке», на кого ориентироваться в создании своего event, как потратить минимум средств и получить максимум результата; как создать бренд своего мероприятия, на кого он должен сработать и куда нужно приложить усилия для создания имиджа бюджетного мероприятия);

– «Сценарно-режиссерские технологии или кому это вообще надо?» (базовые основы драматургии и концертной режиссуры);

– «Основы драматургии» были продолжены в мастер-классе по работе со зрителем, импровизации и театральному мастерству;

– «Административное устройство Университета» (организационные вопросы, эффективное решение которых позволяет взаимодействовать со структурными единицами административной системы вуза).

К проведению мастер классов («Работа в команде») были привлечены преподаватели вуза.

Культурно-творческие мероприятия (Вечер знакомств, капустник «Мини-студвесна», «Битва полов», вечер пародий «Точь-в-точь», «Своя игра», киновечер, шоу «Интуиция») проводились в конце каждого дня Летней школы.

Решение основной задачи Летней школы достигалось следующим образом:

во-первых, в образованных командах проводились дискуссии, консультации, беседы со спикерами и организаторами относительно определения проблем, значимых для членов команды. Выделенные проблемы становились «отправными точками» для дальнейших разработок проектов. При этом было важно, чтобы команды

соизмеряли свои возможности по отношению к решению выбранных проблем. В итоге были обозначены локальные проблемы, решение которых позволяло: повысить качество фото и видеосъемки, уровень актерского и режиссерского мастерства, творческий потенциал, музыкальные способности обучающихся и т. п.;

во-вторых, анализировался имеющийся опыт решения выбранных проблем. Большую роль на этом этапе сыграли организаторы-старшекурсники, приглашенные спикеры. Затем разрабатывались варианты командных решений;

в-третьих, проекты подготавливались к защите. Презентации проектов были представлены демонстрационным материалом, который позволял оценить проекты по следующим критериям:

- реалистичность проекта с учетом ограниченности по времени, цели и задачам, результатам;

- целостность проекта, предполагающую ясность, взаимосвязь компонентов проекта и их соответствие поставленной цели;

- последовательность, в которой важны логика и обоснованность действий;

- компетентность разработчиков проекта как наличие определенных знаний, умений, навыков, опыта в выбранной проблемной области.

Кроме этого, важным представлялась оценка жизнеспособности проектов, т.е. конкретизация перспектив развития проектов в будущем или их адаптация в иных условиях, с другими участниками и т. п.;

в-четвертых, защита проектов. Это была публичная защита, где в качестве членов жюри выступали представители администрации социально-гуманитарного института, преподавательского состава, студенческого актива. Приветствовалось непосредственное обсуждение. В результате были представлены следующие проекты:

- «Конкурс художественных видеоработ»,

- «Конкурс театральных постановок»,

- «Творческие мастер-классы»,

- «Фестиваль живой музыки».

Защита проектов построена по конкурсному принципу, когда члены команды представляют результаты своей работы, отвечают на вопросы жюри, выдвигая аргументы в защиту своих позиций. На этом этапе достижения основной задачи Летней школы участники совершенствовали свои коммуникативные способности,

приобретали опыт публичных выступлений. Публичная защита позволяла представить особенности команд и специфику их работы.

Впоследствии все проекты были реализованы. Это позволило развить творческие способности и лидерские качества студентов. В результате сложившаяся команда творческих обучающихся увеличилась в численном составе, что позволило в дальнейшем решать различные задачи, одерживать творческие победы в вузовских мероприятиях.

Организационный формат второй Летней школы (август, 2019 г.) был аналогичен первой. В качестве победителя выделен проект «Школа изобразительного искусства «Точка схода»», предполагающий создание условий для развития художественных способностей студентов. Другие проекты были поддержаны членами жюри как возможные к реализации. Данные проекты направлены на решение задач, позволяющих эффективно подготовить и провести конкретное мероприятие – Студенческую весну социально-гуманитарного института.

Таким образом, Летняя школа как форма внеучебной работы позволяет организовать свободное время обучающихся в каникулы, конкретизировать задачи художественно-творческой деятельности предстоящего учебного года, активизировать творческий потенциал обучающихся. Ресурсный подход к внеучебной работе позволил нам выделить социальное проектирование как перспективную деятельность, позволяющую решать образовательные и воспитательные задачи в процессе профессиональной подготовки обучающихся по социально-гуманитарным направлениям («социология», «социальная работа», «филология», «журналистика», «история», «психология»).

Список литературы

1. Кошман Н.В. Воспитательное пространство вуза как необходимое условие профессионального становления студентов (из опыта работы института искусств) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2012. Вып. 1. Т. 18. С. 94–95.

2. Емельянова И.Н. Воспитательная функция в процессе развития системы классического университетского образования: автореф. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2008. URL: <http://famous-scientists.ru/> (дата обращения 15.10.2017)

3. Галимзянова И.И. Факторы, влияющие на содержательную сущность и использование воспитательного ресурса вуза // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/factory-vliyayuschie-na-soderzhatelnuyu-suschnost-i-ispolzovanie-vospitatelnogo-resursa-vuza> (дата обращения: 02.09.2019).

4. Скуднава Т.Д., Макаров А.В. Социокультурное проектирование как средство интеграции воспитательно-образовательных ресурсов вуза и социума // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2016. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/cotsiokulturnoe-proektirovanie-kak-sredstvo-integratsii-vospitatelno-obrazovatelnyh-resursov-vuza-i-sotsiuma> (дата обращения: 02.09.2019).

К.Г. Герасимова
Самарский университет

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ: ВЫПУСКНИКИ БАКАЛАВРИАТА О СВОИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАНАХ

В статье обсуждаются результаты исследовательского проекта, в ходе которого изучалось отношение выпускников социально-гуманитарного института Самарского университета (2019) к магистратуре, а также их планы на продолжение образования. Согласно полученным результатам положительное отношение к магистратуре и осведомленность о наличии широко спектра магистерских программ не формирует устойчивого потока контингента в системе «бакалавриат-магистратура».

Ключевые слова: магистратура, бакалавриат, выпускники, образование, шкала Лайкерта.

K.G. Gerasimova
Samara University

MAGISTRACY: BACHELORS ABOUT THEIR EDUCATIONAL PLANS

The article discusses the results of a research project during which the attitude of graduates of the Institute of Social Sciences and Humanities of Samara University (2019) to the magistracy program was studied, as well as their plans for continuing education. According