

4. Беньямин В. Краткая история фотографии // Беньямин В. Учение о подобию: Медиаэстетические произведения / пер. с нем. А. Белобратова и др.; сост. и послесл. И. Чубарова и И. Болдырева. М.: РГГУ, 2012. 288с.

5. Photos des participants à la première guerre mondiale sur les murs des maisons d'Amiens// Roubaix. Adresses, photos, prix réel : tout ce qu'il faut savoir sur les "maisons à 1 euro"/ <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-0/roubaix/roubaix-adresses-photos-prix-reel-ce-qu-il-faut-savoir-maisons-1-euro-1443443.html>

6. Набатникова М. С портретом прадеда. Как встать в ряды «Бессмертного полка»? // Аргументы и факты. 2014. №17(1746). 23 апреля. С.58.

7. Том Со́йерФест – фестиваль восстановления исторической среды силами волонтеров и спонсоров // Официальный сайт фестиваля [Электронный ресурс]. URL: <http://tsfest.ru>

8. Официальный сайт проекта «Арт-Овраг» [Электронный ресурс]. URL: <https://artovrag.com/about>

9. Меняющийся музей в меняющемся мире. Проект благотворительного фонда В.Потанина. Официальный сайт проекта [Электронный ресурс]. URL: <http://museum.fondpotanin.ru/projects/9512950>.

10. Муниципальное управление: учеб. пособие для вузов / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, Е.С. Савченко и др.; под общ. ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева; Академия наук социальных технологий и местного самоуправления. М.: Муниципальный мир, 2002. 560 с.

Е.И. Репина

Ульяновский государственный университет

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Рациональность рассматривается в статье как характеристика сознания и поведения индивидов. Статья посвящена анализу взглядов некоторых современных исследователей на проблему рациональности. Анализ показал, что рациональность представляет собой сложный, многоаспектный феномен, пропитывающий все аспекты жизнедеятельности людей, имеющий многообразные формы, проявления, культурную специфику, неоднозначность.

Ключевые слова: рациональность, рациональность сознания и поведения, рационализация.

RATIONALITY IN MODERN SOCIOLOGICAL THOUGHT

Rationality is considered in the article as a characteristic of people's consciousness and behavior. The article is devoted to the analysis of some modern researchers' views on the problem of rationality. Research showed that rationality is a complicated, multi-aspect phenomenon impregnating all spheres of people's activity, having various forms, cultural peculiarities, ambiguity.

Keywords: rationality, rationality of consciousness and behavior, rationalization

Анализ природы рациональности, ее роли в общественной жизни, места и значения в системе жизнедеятельности человека является одной из актуальных и дискуссионных проблем в современной социологической науке. Многоаспектность, многофункциональность данного феномена, плюрализм его форм, проявлений, обнаруживающих проникновение рациональности во все аспекты жизнедеятельности людей, демонстрирующих взаимосвязь разума с разумом, рассудком, рефлексивными процессами в сознании и поведении человека, переплетение с иррациональными и нерациональными компонентами – все это обуславливает пристальное внимание исследователей к данной проблематике, ее интенсивное обсуждение как в зарубежной, так и отечественной литературе.

Отметим ключевые положения некоторых современных теорий рациональности, демонстрирующих различные значения и смыслы данного феномена.

Рациональность как характеристика социального поведения личности, фундаментальное свойство социальных систем конституируется целым рядом несводимых друг к другу признаков. Среди них: целесообразность, выражающая максимальное соответствие целей и средств их достижения в любой из сфер человеческой деятельности [1]; эффективность, означающая способность к оптимальной деятельности в конкретных средовых условиях, их учет при целедостижении [2];

разумность, упорядоченность, теоретическая осознанность, обоснованность, непротиворечивость [3, с. 26; 4, с. 96; 5, с. 11]; наличие осмысленного, отлаженного содержания, порядка деятельности, противостоящего аффективному, хаотичному, случайному, неопределенному [6; 7].

Как известно, традиция глубокого и всестороннего изучения проблемы рациональности была заложена М. Вебером, усмотревшим в господстве формальной рациональности, воплощенной в бюрократии, исторически заданный путь развития западного общества [8, с. 106]. Идеи и взгляды Вебера прослеживаются в логике современных исследователей рациональности.

Среди современных социологов наиболее масштабное исследование рациональности принадлежит автору теории макдональдизации Дж. Ритцеру [8, с. 134-140]. Ритцер объясняет усиление и повсеместное распространение формальной рациональности, классическим примером которой выступает организация массового потребления в ресторанах фаст-фуда, тем, что она совмещается с другими изменениями, происходящими в обществе. Макдональдизация процветает в обществе, которое делает упор на мобильность, технический прогресс, развитие Интернет-технологий, интенсификацию виртуальных, сетевых социальных коммуникаций. Растущее влияние средств массовой коммуникации, рекламы, используемой макдональдизированными системами для собственного продвижения, компьютерных технологий и других факторов, имеющих отношение к аспектам современного – модернового – мира, также способствуют успеху макдональдизации.

В новых теориях рациональности (теория макдональдизации Дж. Ритцера, теория играйзации С. А. Кравченко [9]) выделены показатели рациональности: эффективность как способ достижения поставленной цели; калькуляция (расчет), учет количественных и качественных затрат на реализацию прагматических стратегий; предсказуемость как гарантия порядка; контроль, осуществляемый при помощи «нечеловеческих» технологий. По мнению исследователей, благодаря действию

данных функциональных принципов происходит рост рациональности в современном обществе.

Ряд исследователей (В. С. Швырев, В. А. Бажанов) делают акцент на когнитивном аспекте рациональности.

В. С. Швырев понимает под рацию прежде всего определенную форму познающего мышления [10, с. 105]; элемент, условие, предпосылку взаимодействия человека как познающего субъекта с окружающим его миром [10, с. 110]. С этой точки зрения, «совершенной» считается неклассическая, открытая рациональность, исходящая из необходимости саморазвития, самостроительства социального субъекта в процессе его взаимоотношений с миром, направленная на усовершенствование, пересмотр позиций субъекта соразмерно реальному положению дел [10, с. 111-112].

В. А. Бажанов делает акцент на связи разума и социально-культурных факторов. Исследователь подчеркивает новые тенденции в социальном познании, согласно которым механизмы и особенности развития индивидов, социальных групп, социально-культурных образований, целых обществ коррелируют, находятся в отношениях взаимосвязи и взаимообусловленности с нейроструктурами, нейропроцессами. По мысли ученого, специфика социального познания и процессов социальной активности (например, склонность к индивидуалистской или коллективистской культуре, строгое, жесткое соблюдение социальных норм или мягкое, свободное следование нормам, преобладание консервативных или либеральных взглядов и т.д.) предопределена онтогенетически заданными, деятельностно и культурно сформированными нейроструктурами [11].

В рамках постнеклассической социологии рациональность исследуется через призму повседневности. Б. Вальденфельс понимает под рациональностью «то, что воплощается в смысловые, правильные, регулярно повторяющиеся, рассудочно-прозрачные взаимосвязи, которые существуют в различных полях и стилях рациональности» [12, с. 41]. Повседневная рациональность проникает в обыденную жизнь, наполняет ее смыслами, воплощается в действиях и речи, проистекает не только из подчиненного цели рационального расчета, но и имеет место

там, где рефлексивному оформлению подвергаются переживания индивидами базовых потребностей, решения рутинных задач.

Д.О. Труфанов с позиций постнеклассического (универсумного) подхода интерпретирует рациональность как совокупность вербализованных рефлексивных содержаний социальной реальности, конституированных когнитивными практиками индивидуальных и групповых социальных субъектов [13].

Согласно универсумной социологической теории рациональности (Д.О. Труфанов), в любой социальной системе действуют три типа рациональности. Преконвенциональная рациональность формализует и закрепляет в массовом сознании модели социального поведения по удовлетворению базовых потребностей с минимальными затратами – физиологических, потребностей в безопасности. Конвенциональная рациональность связана с рефлексивным оформлением социальных потребностей и поэтому детерминирована социальными и групповыми нормами и ценностями. Постконвенциональная рациональность проявляется в духовных потребностях (познании, самореализации), мобилизует инновационный потенциал, производит новые формы и модели социальных взаимодействий [13].

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что проблема рациональности достаточно подробно разработана в отечественной и зарубежной социологии. На примере изложенных материалов демонстрируется плюрализм существующих интерпретаций рациональности, подходов к исследованию данного феномена.

Рациональность как характеристика сознания и поведения индивидов нестатична, подвижна, она схватывает и отражает различные стороны понимания мира, в связи с чем ее смыслы и содержания обновляются, меняются вслед за динамически изменяющейся культурой и развивающимся социумом. Данные обстоятельства актуализируют дальнейшее изучение проблемы рациональности во всем многообразии ее форм, типов, проявлений.

Список литературы

1. Давыдов Ю.Н. М. Вебер и проблема интерпретации рациональности // Вопросы социологии. 1996. Вып. 6. С. 71-77.
2. Култыгин В. П. Теория рационального выбора – возникновение и современное состояние // Социологические исследования. 2004. № 1. С. 27-36.
3. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 543 с.
4. Пригожин А. И. Современная социология организаций. М.: Интерфакс, 1995. 296 с.
5. Карташов Д.Е. Рациональность как социальный феномен: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Саранск, 2009. 20 с.
6. Немировский В.Г. Массовое сознание и бессознательное как объект постнеклассической социологии // Социологические исследования. 2006. №2. С.13-19.
7. Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России // Социологические исследования. 2002. №8. С.3-16.
8. Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5 / пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ. ст. Т.А. Дмитриева. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. 592с.
9. Кравченко С.А. Играизация общества: блага и проблемы // Сб. науч.-популяр. ст. – победителей конкурса РФФИ 2007 г. Вып. 11 / Под ред. чл.-корр. РАН В. И. Конова. М.: Октопус – Природа, 2008. С. 143-155.
10. Швырев В.С. Рациональность в современной культуре // Общественные науки и современность. 1997. №1. С.105–116.
11. Бажанов В.А. Идея нейросоциологии в современной социальной мысли // Социологические исследования. 2017. №4. С. 27-33.
12. Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигль рациональности / Сост., общ. ред. и предисл. В.В. Винокурова, А.Ф. Филиппова. М.: Прогресс, 1991. 480 с.
13. Труфанов Д.О. Универсальная социологическая теория рациональности // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 87-91.