

3. Галимзянова И.И. Факторы, влияющие на содержательную сущность и использование воспитательного ресурса вуза // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/factory-vliyayuschie-na-soderzhatelnuyu-suschnost-i-ispolzovanie-vospitatelnogo-resursa-vuza> (дата обращения: 02.09.2019).

4. Скуднова Т.Д., Макаров А.В. Социокультурное проектирование как средство интеграции воспитательно-образовательных ресурсов вуза и социума // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2016. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/cotsiokulturnoe-proektirovanie-kak-sredstvo-integratsii-vospitatelno-obrazovatelnyh-resursov-vuza-i-sotsiuma> (дата обращения: 02.09.2019).

К.Г. Герасимова
Самарский университет

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ: ВЫПУСКНИКИ БАКАЛАВРИАТА О СВОИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАНАХ

В статье обсуждаются результаты исследовательского проекта, в ходе которого изучалось отношение выпускников социально-гуманитарного института Самарского университета (2019) к магистратуре, а также их планы на продолжение образования. Согласно полученным результатам положительное отношение к магистратуре и осведомленность о наличии широко спектра магистерских программ не формирует устойчивого потока контингента в системе «бакалавриат-магистратура».

Ключевые слова: магистратура, бакалавриат, выпускники, образование, шкала Лайкерта.

K.G. Gerasimova
Samara University

MAGISTRACY: BACHELORS ABOUT THEIR EDUCATIONAL PLANS

The article discusses the results of a research project during which the attitude of graduates of the Institute of Social Sciences and Humanities of Samara University (2019) to the magistracy program was studied, as well as their plans for continuing education. According

to the results obtained, a positive attitude towards the magistracy program and awareness of the wide range of magistracy programs does not form a steady flow of contingent in the "bachelor-magistracy".

Keywords: magistracy, bachelor, education, education, Likert scale.

Вот уже практически два десятилетия отечественная система образования, и высшего образования, в частности, претерпевает существенные изменения в связи с присоединением России к Болонскому процессу. Но до сих пор активно ведутся дискуссии как в научном, так и в общественном дискурсе о целесообразности и эффективности подобных институциональных реформ [1-3].

В обновленном формате высшее образование предполагает две последовательные ступени: бакалавриат (4 года обучения) и магистратура (2 года обучения).

В Самарском национальном исследовательском университет имени академика С.П. Королева на факультетах социально-гуманитарного института предлагается 14 направлений магистерских программ различного профиля: социологического, психологического, исторического и филологического. При этом только на социологическом факультете и филологическом открыто по 5 программ магистратуры.

В ходе разведывательного проекта по изучению восприятия магистратуры (как форме продолжения образования), а также профессиональных и образовательных планов студентов выпускного курса бакалавриата (социально-гуманитарного института Самарского университета) в марте 2019 года было опрошено 60 человек (в выборке представлены бакалавры исторического, психологического, социологического и филологического факультетов). В связи с небольшой выборкой, приводимые результаты опроса могут рассматриваться в качестве общих ориентиров.

Опрос проходил в формате полуструктурированного интервью. В ходе исследования были затронуты вопросы, связанные со студенческой жизнью бакалавров, удовлетворенностью различными аспектами обучения, а также отношением к магистратуре и дальнейшими профессиональными и образовательными планами. Отдельный содержательный блок был посвящен изучению субъективных смыслов успеха и атрибутов успешного человека.

В рамках этой статьи мы обратим внимание на некоторые ключевые результаты проведенного исследования, в первую очередь связанные с отношением к магистратуре и намерением продолжить обучение со стороны бакалавров Социально-гуманитарного института.

Если обратиться к студенческой жизни респондентов, то большинство (64 %) успели поработать (но только 14 % «специальности»); в студенческой самодетельности так или иначе было занято 19 %, а в спортивных соревнованиях – 14 %. Каждый десятый параллельно с обучением получал дополнительное образование. При этом каждый пятый (21 %) не проявлял дополнительной активности и не тратил ресурсы на дополнительные виды деятельности в рамках обучения в бакалавриате.

С точки зрения успеваемости большинство опрошенных (68 %) отмечает, что учится на «отлично» или «отлично» и «хорошо».

Говоря о своих планах на будущее, каждый второй выпускник-гуманитарий (46 %) рассматривает возможность обучения в магистратуре.

Отдельным содержательным блоком нашего исследования явилось изучение *отношения к магистратуре* как таковой, которое измерялось посредством шкалы Лайкерта. В основу измерительного инструмента было положено 6 утверждений, охватывающих положительные и отрицательные аспекты в 3 ключевых направлениях:

- универсальность (Обучение в магистратуре необходимо каждому – Магистратура необходима только тем, кто связывает свою жизнь с наукой);
- формирование профессионального капитала (Степень магистра обеспечивает преимущество на рынке труда – Обучение в магистратуре не дает ничего нового и ценного);
- перспективность и личное принятие (Обучение в магистратуре лично для меня видится наиболее перспективным жизненным выбором – Обучение в магистратуре точно не для таких, как я).

По логике сумматорной шкалы Лайкерта, согласие с позитивными утверждением и несогласие с негативными формирует положительное отношение к объекту исследования, в нашем случае к магистратуре. В представленной шкале суммарное значение баллов лежит в интервале 6...30 (и для удобства восприятия преобразовано в 5-членную шкалу отношения).

Альфа Кронбаха для нашего инструмента составила 0,871, что говорит о высокой внутренней согласованности измерительного конструкта.

Стоит обратить внимание, что респонденты преимущественно разделяют мнение, что обучение в магистратуре «не для каждого» (60 %), однако каждый третий (30 %) отмечает поступление в магистратуру в качестве перспективного жизненного выбора и практически 40 % разделяют мнение о том, что степень магистра обеспечивает конкурентное преимущество на рынке труда (табл. 1).

Вместе с тем каждый второй (47 %) соглашается с тем, что магистратура не обеспечивает обучающихся чем-то принципиально новым.

Таким образом, суммарная оценка восприятия магистратуры тяготеет к негативному полюсу: 35 % в целом негативно и скорее негативно относятся к магистратуре (в контексте предложенной нами системы координат). Каждый третий настроен нейтрально и только 28 % положительно воспринимают магистратуру.

Таблица 1

Распределение респондентов по степени согласия с утверждениями, формирующими отношение к магистратуре

Позитивные утверждения	Совершенно не согласен	Скорее не согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее согласен	Абсолютно согласен
Степень магистра обеспечивает преимущество на рынке труда	17 %	22 %	22 %	22 %	17 %
Обучение в магистратуре необходимо каждому	43 %	17 %	25 %	9 %	6 %
Обучение в магистратуре лично для меня видится наиболее перспективным жизненным выбором	30 %	15 %	26 %	24 %	6 %

Продолжение таблицы

Негативные утверждения	Абсолютно согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Совершенно не согласен
Обучение в магистратуре не дает ничего нового и ценного	2 %	17 %	35 %	30 %	17 %
Магистратура необходима только тем, кто связывает свою жизнь с наукой	17 %	28 %	28 %	13 %	15 %
Обучение в магистратуре точно не для таких, как я	17 %	7 %	19 %	20 %	37 %
Сумматорные оценки	негативное	скорее негативное	нейтральное	скорее положительное	положительное
Отношение к магистратуре	16 %	19 %	31 %	21 %	7 %

Как мы уже отмечали, практически половина опрошенных рассматривают обучение в магистратуре в качестве возможного будущего. При этом озвученные планы в некоторой степени коррелируют с общим отношением к магистратуре (вычисленном на базе шкалы Лайкерта): коэффициент корреляции Кендалла составил 0,485 (на уровне значимости 0,000). Подробнее взаимосвязь признаков см. табл. 2.

Показательно, что *успеваемость не влияет ни на отношение к магистратуре, ни на намерение продолжить обучение* (т.е. предположение, что позитивное восприятие магистратуры более характерно для отличников и хорошистов не подтверждается).

Активность студенческой жизни также не связана (на уровне оценок по Хи-квадрат) с отношением к магистратуре и намерением продолжить обучение на второй ступени высшего образования.

Распределение респондентов при ответе на вопрос о планах обучения в магистратуре в зависимости от отношения к магистратуре

Планируют поступать в магистратуру	Отношение к магистратуре				
	негативное	скорее негативное	нейтральное	скорее положительное	положительное
Да	4 %	8 %	38 %	38 %	12 %
Нет	29 %	32 %	29 %	7 %	4 %

Таким образом, заблаговременно, исходя из успеваемости и активности студенческой жизни, мы не можем спрогнозировать интерес к магистратуре на уровне удовлетворительной статистической модели. Кроме того, положительное отношение к магистратуре также не гарантирует интерес к поступлению со стороны выпускников бакалавриата.

В целом, это подтверждается и на уровне собственного опыта по продвижению магистратуры и привлечению заинтересованных абитуриентов. Внутривузовская воронка достаточно узка – продолжают обучение в магистратуре ограниченное число выпускников бакалавриата по той же специальности или профилю. Внутренний переток контингента между специальностями или факультетами крайне редок, и по умолчанию не приветствуется руководителями магистратур, тем самым формируется внутренняя конкуренция между образовательными программами магистратуры.

В итоге контингент магистрантов формируется за счет внешних ресурсов, т.е. выпускников других (в том числе, иного профиля) вузов, или даже работающих специалистов. Таким образом, на начальном этапе обучения в магистратуре мы получаем аудиторию с различным бэкграундом и уровнем подготовки (что в целом представляет собой общероссийскую тенденцию). Неоднородность начальной подготовки магистрантов требует индивидуального подхода не только на этапе вступительных испытаний, но и в рамках самого обучения в магистратуре (например, на уровне «введения в специальность»). Подобный опыт успешно реализуется, например, у коллег из Северной столицы [4].

В качестве резюме на фоне приведенных данных и рассуждений, стоит отметить целесообразность продолжения и углубления параметров социологического мониторинга по изучению потребностей в обучении по программам магистратуры как среди собственного контингента вуза (в частности, среди бакалавров выпускных курсов), так и среди внешней целевой аудитории.

Список литературы

1. Андриюшина Е.В., Луценко Н.О. Государственная политика РФ в области образования // Власть. 2014. Т.22. №7. С.77-81.

2. Константиновский Д.Л. Неравенство в российском образовании: XX – начало XXI вв. // Образование и социальная дифференциация [Текст]: колл. моногр. / отв. ред. М. Карной, И.Д. Фрумин, Н. Н. Кармаева; Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики, Институт образования. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. С. 203-225.

3. Левченко Н.В. Образование в районных центрах РФ: процесс и его результаты / Власть и общество в регионах России: практики взаимодействия: [Электронный ресурс] / отв. ред. И.А. Халий. М.: Институт социологии РАН, 2015. С. 50-66. 1 CD-ROM.

4. Муравьев А.А., Гаранина Т.А. Развитие магистерских программ в российских вузах: как реагировать на неоднородность абитуриентов и студентов? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.8. Менеджмент. 2013. Т. 1. С. 155-178.

А.С. Готлиб
Самарский университет

НЕКОТОРЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОПЫТКА ЭТНОГРАФИИ

Статья посвящена анализу ряду инструментальных и этических проблем подготовки социологов. В качестве инструментальных анализируются проблема реализации так называемой «исследовательской педагогики», ее преимущества перед «транслирующей педагогией»; проблема «стерильности» социологического образования, его