

Раздел 1

ТРУД И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Н.В. Авдошина,

Самарский университет

Н.В. Косилова

Самарский университет

ПРЕПОДАВАТЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ

В статье анализируется отношение преподавателей социологического факультета Самарского университета к пенсионной реформе 2019 года. По данным эмпирического исследования, информанты разделились на три группы: большинство высказались категорически против реформы, в меньшинстве оказались сторонники реформы и выделена группа, занимающая неоднозначную позицию.

Ключевые слова: пенсионная реформа, пенсия, индексация, предпенсионер, социальная пенсия по старости.

N.V. Avdoshina

Samara University

N.V. Kosilova

Samara University

TEACHERS' ATTITUDE TO PENSION REFORM

The article analyzes the attitude of teachers of the faculty of sociology of Samara University to the pension reform of 2019. According to the empirical research, the informants were divided into three groups: the majority were categorically against the reform, the supporters of the reform were in the minority, and a group with an ambiguous position was singled out.

Keywords: pension reform, pension, indexation, pensionable age, social retirement pension.

С 1 января 2019 года закон о пенсионной реформе в России вступил в силу. Это означает для миллионов работающих граждан увеличение трудового стажа на 5 лет и, соответственно,

неполучение ими пенсионных выплат за этот период. Такая реформа, естественно, вызвала отрицательную реакцию населения и усиление социальной напряженности в обществе. Согласно данным статистики, 10 % женщин и 20 % мужчин в России умирают, не доживая до пенсии. Теперь, по мнению специалистов, до пенсии будут не доживать 20 % женщин и 40 % мужчин [1, с. 95, с. 100].

Во время обсуждения и принятия закона в стране неоднократно проводились опросы общественного мнения. Так, в июне 2018 года «Левада-центр» выяснил, что 89 % россиян негативно относятся к повышению пенсионного возраста для мужчин до 65 лет, а 90 % опрошенных – против повышения возраста выхода на пенсию для женщин до 63 лет. Сторонники повышения пенсионного возраста составляли 7-8 % опрошенных. Оптимальным возрастом выхода на пенсию большинство считало 60 лет для мужчин (87 %) и 55 лет для женщин (84 %). Только 13-14 % опрошенных считали возможным и более поздний выход на пенсию [2].

В июле 2018 года фонд «Общественное мнение» выяснил, что 97 % россиян знают о намерении Правительства провести пенсионную реформу. 6 % опрошенных положительно относятся к повышению пенсионного возраста, а 80 % – отрицательно. Для 44 % опрошенных повышение пенсионного возраста оказалось неожиданным, 52 % ожидали его [3].

«Зарплата.ру», проведя опрос 1150 жителей Самары, выяснила, что больше 80 % горожан считают, что повышение пенсионного возраста не обеспечит им благосостояния в старости, а треть отметила, что после 50 лет у них не останется сил на работу. Каждый десятый респондент отмечает, что женщины должны уходить на пенсию до 50 лет. За выход на пенсию не позже 60 лет для мужчин выступили 68 % опрошенных. Таким образом, 95 % опрошенных заявили, что не поддерживают решение Правительства [4].

После вступления в силу соответствующего закона, в апреле – мае 2019 года, в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королева было проведено исследование методом свободного интервью с целью выяснения

отношения преподавателей социологического факультета к пенсионной реформе.

По результатам исследования мнения информантов разделились. Более половины опрошенных совершенно не поддерживают пенсионную реформу. Они отмечают, что необходимости в проведении реформы не было, а ее реализация оказалась не до конца продуманной, непонятной населению, что привело к волне возмущения среди граждан. Самым большим разочарованием стало то, что нельзя будет получать одновременно зарплату и пенсию.

Четверть опрошенных занимает спорную позицию. С их точки зрения, реформа – вынужденная мера в связи с увеличением числа пенсионеров и нагрузкой на трудоспособное население. Однако социальная сфера в стране недостаточно развита, уровень жизни низкий, и увеличение пенсионного возраста негативно скажется на здоровье граждан, многие не доживут до пенсии. И лишь двое из опрошенных скорее поддерживают проведение реформы.

При этом большинство респондентов считает, что реформа не своевременна, а объявление о повышении пенсионного возраста в день начала Чемпионата мира по футболу было спланировано заранее, чтобы отвлечь от нее внимание. Преподаватели отметили, что население необходимо информировать о подобных изменениях заранее, за 10-20 лет, чтобы не шокировать граждан и дать им возможность скорректировать жизненные планы.

Было высказано мнение, что восприятие своевременности реформы зависит от социального статуса человека, от его положения в обществе. Элита (топ-менеджеры) будет удовлетворена реформой, поскольку дольше сможет сохранять свои статусные позиции, в отличие от людей, работающих во вредных и тяжелых условиях труда, на низкооплачиваемой работе.

Абсолютно все опрошенные считают, что у пенсионной реформы минусов больше, чем плюсов. Основными минусами пенсионной реформы, по мнению информантов, являются:

- 1) ориентация реформы на достижение краткосрочных целей;
- 2) снижение уровня благосостояния граждан;
- 3) нарушение социальной справедливости;
- 4) разрушение жизненных планов людей;

5) использование высвободившихся средств на внешние нужды государства;

6) рост напряженности в обществе;

7) отсутствие учета специфика России при реализации реформы.

Плюсов оказалось намного меньше. Информанты назвали такие положительные стороны реформы:

1) экономия бюджета для государства;

2) создание группы населения трудоспособного возраста;

3) встраивание России в глобализационный процесс;

4) психологический аспект – «продление молодости».

Большинство опрошенных считает, что повышение пенсионного возраста не решит проблем пенсионной системы, так как сэкономленные деньги не останутся в Пенсионном фонде, а будут перенаправлены на другие нужды. Сама же пенсионная система, по мнению информантов, не эффективна, а количество пенсионеров будет увеличиваться, поэтому реформа не принесет должного результата.

Четверть опрошенных считает, что проблемы пенсионной системы будут решены только через 15-20 лет, при этом появятся новые, например, безработица среди молодежи.

В ходе опроса были названы слои населения, для которых повышение пенсионного возраста станет наиболее болезненным:

1) предпенсионеры – эта категория населения уже имела определенные планы, которые пришлось отложить в связи с увеличением срока выхода на пенсию;

2) те, кому 45 лет и меньше – для них не будет поэтапного выхода на пенсию;

3) малообеспеченные – лишились дополнительного дохода;

4) те, у кого в семье есть экономическая нагрузка (нетрудоспособные);

5) те, кто занят тяжелым физическим трудом (добыча сырья, обработка металлов).

Как известно, для защиты предпенсионеров от увольнения в Уголовном кодексе появилась статья 144.1 за «необоснованный отказ в приеме на работу лица по мотивам достижения им предпенсионного возраста, а равно необоснованное увольнение с

работы такого лица по тем же мотивам» – штраф до 200 000 рублей [5]. Однако большинство информантов уверено в неэффективности защиты прав предпенсионеров этой статьей. Для сотрудников госструктур эта мера будет эффективнее, чем для сотрудников частных компаний. Для крупных коммерческих предприятий штраф в 200 000 рублей – несущественная сумма. Кроме того, работодатель всегда сможет найти способ обойти этот закон, уволив сотрудников до достижения ими предпенсионного возраста. Только один из информантов отметил, что эта статья будет защищать предпенсионеров от увольнения, но не от отказа в приеме на работу.

В ходе интервью изучалось мнение преподавателей о справедливости решения индексировать пенсии неработающим пенсионерам за счет увеличения возраста выхода на пенсию. Данные эмпирического исследования показали, что большинство опрошенных считает это решение несправедливым. Индексация пенсий должна проходить безо всяких условий, и она необходима всем пенсионерам, так как многие вынуждены работать после выхода на пенсию из-за нехватки денежных средств и низкого уровня жизни. Информанты считают, что нужно искать другие источники для индексации, а не повышать пенсионный возраст. Лишь пятая часть поддержала данное решение Правительства РФ, считая его экономически обоснованным.

Практически все информанты считают, что индексация пенсий на 7,05 % не решит материальных проблем пенсионеров. В условиях роста цен на коммунальные услуги, продукты и проезд в общественном транспорте прибавка несущественна.

Каков же должен быть, по мнению преподавателей, размер пенсии? Они считают, что он должен удовлетворять нужды пожилых людей и учитывать стоимость лекарств. Большинство опрошенных хотели бы получать пенсию от 30 000 до 50 000 рублей. Минимальный размер пенсии, по мнению информантов, должен составлять 22-23 тысячи рублей, а максимальный 80-100 тысяч рублей.

При этом большинство опрошенных считает, что выплачивать пенсию трудоспособным, но не желающим работать необходимо, однако ее размер должен быть значительно меньше, чем у тех, кто

работал. Это так называемая социальная пенсия, предоставляемая государством вне зависимости от трудового стажа. По мнению информантов, в социальном государстве оставлять человека без средств к существованию недопустимо, поскольку это вызовет социальное напряжение. Однако каждый пятый информант выступил против социальных выплат.

Пенсионная реформа коснулась возраста выхода на пенсию, увеличила его на пять лет и для мужчин, и для женщин, но на ожидания большинства информантов о выходе на пенсию не повлияла. Они полагают, что к моменту достижения ими пенсионного возраста пенсионная система может еще поменяться несколько раз. К тому же практически все опрошенные готовы продолжить работать после достижения пенсионного возраста, если позволит здоровье. Работа в университете не предусматривает физической нагрузки, а потому преподавать можно и в довольно преклонном возрасте.

Данные эмпирического исследования показали, что все опрошенные считают нынешнюю пенсионную систему несовершенной и рекомендуют следующие изменения:

- 1) минимальный уровень пенсии – 30 тысяч рублей;
- 2) возраст выхода на пенсию нужно снижать, как в Китае, а не повышать;
- 3) вернуть гражданам право на накопительную пенсию;
- 4) распространить право наследовать пенсию;
- 5) предоставить гражданам выбор пенсионной системы: государственная или частная;
- 6) обеспечить развитие частных пенсионных фондов;
- 7) перейти на прогрессивную шкалу налогообложения;
- 8) дать возможность гражданину самому определять процент пенсионных отчислений;
- 9) использовать сингапурскую модель: вклады в банк до определенного возраста вместо Пенсионного фонда;
- 10) ввести гибкую пенсионную систему: сохранение старых возрастных позиций с возможностью продолжить работать после достижения пенсионного возраста.

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных преподавателей выразили негативное отношение к пенсионной

реформе, подчеркнув, что ее непродуманность и несвоевременность лишь усугубляют проблемы российской пенсионной системы и влекут за собой ухудшение положения лиц предпенсионного возраста, осложняют их положение на рынке труда.

И пока реальное развитие событий подтверждает эти опасения. Согласно данным Росстата, количество рабочих рук в стране сократилось за первый квартал 2019 года на 800 тысяч человек, за второй квартал – на 600 тысяч человек. Из них 40 % в возрасте от 50 до 54 лет, 11 % – от 55 до 59 лет, то есть более половины (51 %) – предпенсионеры. Проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов считает: «Могут быть две причины такого уменьшения. Первая: после пенсионной реформы люди всеми путями изыскивают возможности выйти на заслуженный отдых пораньше. Один из способов – оформление инвалидности. Либо уход за инвалидами первой группы. Далеко не все пожилые люди хотят работать. Например, мы проводили исследование, и выяснилось, что женщины после 50 лет на 45 % снижают свою трудовую активность: работают неполный рабочий день или вовсе прекращают работать. Помогают детям, сидят с внуками.

Вторая причина – пожилых работников при любом удобном случае сокращают. Формально их не увольняют, поскольку закон защищает права лиц предпенсионного возраста, а используется механизм «по соглашению сторон».

Кроме того, программа переподготовки лиц старшего возраста срабатывает не везде. Многие регионы не могут реализовать обучающих программ, поскольку нет четкого понимания, на какие специальности переучивать людей, что будет востребовано» [6].

Необходимо учитывать и тот факт, что потребность в дополнительной рабочей силе постепенно снижается. В обрабатывающей промышленности число рабочих мест сокращается ежегодно на 100 тысяч за счет автоматизации процессов. Компьютеризация и онлайн-платформы способствуют уменьшению численности персонала, обслуживающего товаропотоки. В крупных магазинах работают кассовые аппараты самообслуживания. Многие турагентства остаются без работы – люди сами обращаются

напрямую в отели, берут билеты. Сокращается число малых и средних предприятий.

Непродуманность пенсионной реформы осложнила ситуацию не только для лиц предпенсионного возраста, но и для молодежи, выходящей по окончании учебных заведений на рынок труда, где не только не созданы для нее новые рабочие места, но и многие имеющиеся не освобождены предпенсионерами, вынужденными работать еще 5 лет.

Попытка решить эти проблемы за счет перехода на четырехдневную рабочую неделю представляется далеко не бесспорной и уже вызывает новую волну негативной реакции прежде всего со стороны работодателей, а также далеко не всегда позитивно воспринимается работниками.

Таким образом, настоящая пенсионная реформа не столько решила актуальные проблемы пенсионной системы, сколько породила новые проблемы, последствиям которых пока не дана комплексная научная оценка.

Список литературы

1. Актуальный марксизм. СПб.: Питер, 2019. 256 с.
2. Опрос: 89 % россиян негативно относятся к пенсионной реформе [Электронный ресурс] // ZNAK.COM: сайт Знак. 2018. URL.: https://www.znak.com/2018-07-05/opros_89_rossiyan_negativno_otnosyatsya_k_pensionnoy_reforme (дата обращения: 19.11.2018).
3. Пенсионная реформа: что думают россияне [Электронный ресурс] // DAVYDOV-INDEX: сайт Давыдов-индекс. 2018. URL.: <https://davydov-index.livejournal.com/3310088.html> (дата обращения: 12.01.2019).
4. Как самарцы отнеслись к повышению пенсионного возраста [Электронный ресурс] // BIGVILL.RU: сайт Большая деревня. 2018. URL.: <https://bigvill.ru/news/2018/06/20/kak-samartsy-otneslis-k-povysheniyu-pensionnogo-vozasat/> (дата обращения: 09.01.2019).
5. Новые льготы в законе о пенсионном возрасте [Электронный ресурс] // PFRF.RU: сайт ПФРФ. URL.: <http://www.pfrf.ru/branches/chuvashia/info~Gragdanam/4384> (дата обращения: 09.10.2018).
6. Сотрудники старше 50 лет прекращают работать, не дожидаясь пенсии // Комсомольская правда. – 16-17 августа 2019.