

3. Готлиб А.С. Процедуры и методы социологического исследования. Книга 2. Классическое социологическое исследование. Практикум. Самара: Самарский Университет. 2014. 384 с.

И.Ю. Сарбаева

*Самарский государственный
экономический университет*

КУЛЬТУРА ОБРАЩЕНИЯ С ОРГАНИЧЕСКИМИ БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ И БИОШ ЕРИНГ В ГОРОДСКИХ СООБЩЕСТВАХ

Статья посвящена анализу методов обращения с органическими отходами в городе, определяются зоны концентрации органических отходов, возможные пути их утилизации и социальные связи, которые способствуют альтернативной и неформальной передаче органики домашних хозяйств в различные локации их переработки. Анализируется социальная сеть «ВКонтакте» на предмет активности людей, занимающихся биошерингом как безвозмездным обменом органикой.

Ключевые слова: биошеринг, бытовые отходы, городские сообщества.

I.Yu. Sarbaeva

Samara State University of Economics

CULTURE OF HANDLING OF ORGANIC HOUSEHOLD WASTE AND BIO-SHARING IN URBAN COMMUNITIES

The article is devoted to the analysis of methods of organic waste management in the city, the zones of concentration of organic waste, possible ways of their utilization and social relations that contribute to the alternative and informal transfer of organic households in different locations of their processing are determined. Analyzed social network V Kontakte on the subject of the activity of people involved in biosharing as a gratuitous exchange of organic matter.

Keywords: bioshering, household waste, urban communities.

Нарастающий объем мусора сегодня является крайне серьезной проблемой для России, которая появляется прежде всего как следствие жизнедеятельности крупных городов [1]. Снижение объема ТКО возможно за счет переработки фракций, подлежащих рециклингу, однако для их извлечения нужна логистическая трансформация общего потока отходов. Для некоторых фракций особенно важным является их качество, хотя это параметр также зависит от применяемой технологии переработки вторсырья. Так, большинство переработчиков макулатуры не принимают бумагу и картон, испачканные маслом; часто не рассматриваются как вторсырье и бутылки ПЭТ, если они испачканы растительным маслом или кисломолочными продуктами. Отметим также, что выделение из общего потока ТКО сухих и чистых фракций значительно улучшает как условия труда работников при их хранении и транспортировке, так и количество операций, качество энергии и объем ингредиентов, необходимых для их подготовки к рециклингу. Соответственно, важно отделить поток сухих (т.е. коммерческих) отходов от потока органики, в объеме которой большую часть составляют пищевые отходы. Превращаясь в отдельный, самостоятельный поток, органические отходы не только освобождают от своего присутствия полигоны, где именно они являются основой для опасных процессов газообразования, но и уменьшают кормовую базу для синантропных животных (крыс, бродячих кошек и собак), а также сокращают потребность в санитарной обработке «мусорной» инфраструктуры.

Канализация органических отходов в отдельный поток представляется не просто изменением логистики обращения с ТКО, но и инструментом улучшения состояния окружающей среды в современном городе. Прежде всего имеется в виду организация переработки растительных пищевых отходов в домохозяйстве в биологически активное удобрение – гумус – с помощью их вермипереработки, т.е. обработки калифорнийскими червями. Достаточно небольшие по объему верми-фермы не только могли бы сократить количество отходов на 5-7 % напрямую, но и превратить их в гумус, который в дальнейшем может быть использован для различных агрокультурных мероприятий. Так, в частности, домохозяйки используют полученный от вермикультурных станций гумус для

добавления в домашние цветы, которые при этом начинают расти гораздо эффективнее. Те из них, которые имеют дачи, используют полученный гумус для выращивания рассады весной, собирая его в течение поздней осени и зимы. На протяжении же весны и лета появляющийся гумус-грунт отправляется либо на дачу на подкорм, либо же для выращивания растений на балконе/в лоджии. Зачастую гумус в одном домохозяйстве передается соседям и родственникам для выращивания растений как дома, так и на даче. Такой безвозмездный обмен органикой все зависимости от того, является ли она пищевым ресурсом для людей или иных биологических существ (животных или микроорганизмов и др.), называется бишерингом.

Наиболее привлекательной здесь является возможность активизации гражданского поведения населения, которое может появившийся избыток гумуса использовать для подкормки растений, растущих рядом с домом или в любых интересующих их местах – в парках, в местах с бедным грунтом, на клумбах и др. В условиях обеднения почвы в современном городе, когда питательные вещества постоянно изымаются из почвы, листья удаляются и вывозятся опять-таки на мусорные полигоны, такая подпитка могла бы сыграть крайне важную роль в поддержании здоровья растений.

В то же время потенциал полученного в домашних условиях гумуса заслуживает, конечно, большего, нежели простая подкормка городских или домашних декоративных растений. Этот грунт с его стопроцентно понятным происхождением «со стола» является экологически уникально чистым, поэтому оптимальным вариантом было бы его использование для выращивания продуктов питания, прежде всего зелени, в непосредственной близости от места проживания человека. Здесь следует упомянуть важнейшее правило циркулярной экономики – не делать с ресурсами таких операций, перед которыми их можно было бы использовать еще в каком-то виде [2].

Такие попытки были уже осуществлены неоднократно, в частности, жильцами обычных пятиэтажек, а также в помещении знаменитой тюрьмы Кресты в Санкт-Петербурге (20-летний опыт работы А. Сокол) [3]. Однако каждый раз подобного рода попытки сталкиваются с необходимостью создания и поддержания в рабочем состоянии соответствующей инфраструктуры. Зачастую

это бывают крыши с установленными на них грядками и вермикомпостерами. В этом случае необходимо, чтобы к работе подключались рядом проживающие люди, которые были бы не только поставщиками отходов, но и потребителями зелени. Наилучшим было бы также участие местных жителей в качестве волонтеров, но нельзя здесь и обойтись без постоянных работников, ответственных за санитарные, административные и социально-экономические вопросы.

Следуя уже вышеупомянутому принципу, передача пищевых ресурсов червям является последним средством для переработки органики, в то же время многие компоненты пищевых отходов могли бы быть использованы и более продуктивным образом, например, переданы для питания животных, причем не только сельскохозяйственных (коров, кур, свиней, кроликов и др.), но и для питомцев приютов, нуждающихся в продуктовой поддержке. Для организации такой деятельности необходимы не только доверие и умение взаимодействовать между людьми, но и материальная инфраструктура, включающая в себя общественно доступные места для хранения продуктов (холодильники, хранилища), куда население могло бы такие их приносить.

Итак, сократить объем образования ТКО в современном городе можно при условии создания в рамках инфраструктуры системы обращения с органическими отходами, которая должна включать в себя два принципиально разных элемента: 1) площадки с определенными условиями функционирования (наличие обогрева зимой, холодильников, точек санитарной обработки для содержания или приготовления корма для животных); 2) природные объекты, готовые принять готовый гумус или его полуфабрикат. Здесь речь идет не столько о природных объектах как таковых, сколько о согласовании порядка их использования в качестве приемника переработанной органики. Для понимания того, куда, как и в каких объемах можно органично разметить органику из ТКО, необходимо наличие людей, которые умеют не только обращаться с органическими отходами, но и организовать взаимодействие с местным сообществом. Частью такой «зеленой» инфраструктуры является социальный капитал территории, готовность социума к соучастию в формировании и функционировании инфраструктуры на всех этапах ее

существования, исследованию чего и был посвящен проект нашей кафедры¹⁰.

Здесь следует отметить, что при развитии вермикультуры у людей возникнет гораздо больше соблазна покупать «правильную», биологически разлагаемую упаковку, которая легко может перейти в форму гумуса, так как любое папье-маше, салфетки и бумажные полотенца, поедаются червями крайне охотно. Именно такое направление изменения потребительского поведения необходимо для спасения от экологической катастрофы.

Что касается России, то сегодня не отмечается особой активности населения в развитии этого направления. Для подтверждения данного представления можно обратиться к одному из центров проявления общественной активности – социальной сети «ВКонтакте» – с запросом по таким ключевым словам как, «компостирование», «верми», «пищевые отходы» и «органические отходы». Ни по одному из названных слов не было найдено ни одного некоммерческого сообщества. Существующая же общественная организация «Расти Город», которая позиционирует себя как общероссийская и имеет 8 отделений по России, представлена в сети «ВКонтакте» лишь четырьмя страничками, наиболее активными из которых являются организации в городах Екатеринбург и Самара. Количество подписчиков в них не доходит до тысячи человек, а количество органики, собранной во время одной акции, судя по отчетам, обычно не превышает 100 кг. Акции «Расти Города» обычно заключаются в сборе органики в одной конкретной месте в городе для последующего вывоза и компостирования в загородной зоне. Это свидетельствует о том, что уровень культуры обращения с органическими бытовыми отходами в современных российских городах еще крайне примитивен, первые общественные инициативы только начинают появляться и очень несовершенны, а бишеринг как таковой в городских сообществах лишь предстоит развивать, если создание сбалансированной системы обращения с

¹⁰ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-411-630003 «Готовность местных сообществ к развитию совместного потребления и управления бытовыми отходами путем развития информационных технологий как стратегического фактора, влияющего на социально-экономическое развитие Самары».

твердыми коммунальными отходами когда-нибудь действительно станет серьезной задачей городского развития.

Список литературы

1. Никуличев Ю.В. Управление отходами. Опыт Европейского союза. Аналитический обзор. М.: РАН. ИНИОН. ЦНИГРП, 2017.
2. Никитина Б.А. «Зимняя вишня» и полигон «Ядрово» как две стороны одной медали: сложности осмысления очевидного // Вестник Института социологии. 2019. Т.10. №1. С.29-61.
3. Сокол А.Я. Огород на крыше. Электронное издание.: <http://www.fadr.msu.ru/mirrors/www.igc.apc.org/cci/winpubs/rooftop1.html>

Н.Н. Синяев
Самарский университет

МЕТАМОРФОЗЫ ИНСТИТУТА ЮРОДСТВА В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕ С XIV ВЕКА ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

В статье выделяются черты, свойственные юродству на территории России как характерному именно для этой территории институту, который (вос)производится и поддается метаморфозам под давлением вызовов времени. Приближаясь к двадцатому веку, юродство во Христе как священное безумие, реализуемое одним человеком, пропадает, однако образ самого юродивого диссимилируется до определенных практик тех или иных слоев общества.

Ключевые слова: юродство, социальный институт, метаморфозы, православие, авангард, перформанс, современное искусство.

N.N. Siniaev
Samara University

METAMORPHOSIS OF THE INSTITUTE OF FOOLISHNESS IN RUSSIAN SOCIETY FROM THE XIV CENTURY TO THE PRESENT

The article highlights the features characteristic of foolishness [Юродство] on the territory of Russia, as a characteristically precisely for this territory, which is (re)produced and amenable to metamorphoses under