

## Список литературы

1. Михнева С.Г. Теория и методология системно-эволюционного исследования рынка труда: монография. М.: Высшая школа, 2002. 344 с.
2. Комлев А.Л. Региональный рынок труда (проблемы и перспективы): монография. Волгоград: Издательство Волгоградского института экономики, социологии и права, 2006. 131 с.
3. Любенкова Е.П., Горбатовская Н.Н., Ткаченко А.В. Молодежный рынок труда: проблемы и перспективы // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 354-357.
4. Иванова Т.А., Леонидова А.И. Проблема трудоустройства молодежи // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2012. .380-381.
5. Вишневская Н.Г. Молодежь на рынке труда крупного города: проблемы эффективного трудоустройства // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 15. С. 38-47.
6. Бибик В.Л. К проблеме трудоустройства молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. № 4. С. 93-95.

**Л.В. Карцева**

*Университет управления*

*Татарский институт содействия бизнесу (ТИСБИ), г. Казань*

## **ДЕТИ МЛАДШЕГО И СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК СУБЪЕКТЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

В статье ставится проблема формирования навыков трудового поведения детей младшего и среднего школьного возраста как субъектов трудовых отношений в границах семьи. Суть проблемы трудового воспитания данной категории состоит в неопределенности целей и задач развития личности ребенка в трудовой сфере, в некомпетентности семьи в вопросах трудового воспитания, в самоустранении школы как социального института в педагогическом образовании родительской аудитории.

**Ключевые слова:** труд, трудовые отношения, трудовое поведение, семья, ребенок, работник, воспитание, самовоспитание.

## **CHILDREN OF ELEMENTARY AND MIDDLE SCHOOL AGE AS SUBJECTS OF LABOR RELATIONS IN MODERN RUSSIA**

This article discusses the issue of forming habits of labor skills of children of elementary and middle school age as subjects of labor relations within the family. The main problem in laborious upbringing of children and teenagers is in an uncertainty of goals and tasks of developing the personality of a child in the sphere of labor, as well as in an incompetence of a family in the issues related to laborious upbringing and in self-distancing of a school as a social institute in pedagogical education of the parental auditorium.

**Keywords:** labor, laborious relations, laborious behavior, family, child, worker, upbringing, self-upbringing.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года предусматривает в качестве одного из приоритетов государственной политики развития личности в гражданском обществе трудовое воспитание. При этом принципы субъектности воспитания и позитивной социализации подрастающего поколения определены в качестве важнейших. Обращает на себя внимание то, что субъектами воспитания названы наряду с родителями и педагогами также и сами дети. Результатом социализации ребенка должна быть его социальная активность как готовность к социальным действиям. Сферы деятельности учащегося младшей и средней школы, как известно, немногочисленны, но четко представляемы как агентами его социализации – воспитателями, педагогами, родителями, прародителями, так и им самим. Уже в дошкольном периоде ребенок начинает осознавать круг своих обязанностей, сферы своей деятельности. Среди них – демонстрация определенного отношения к родителям, прародителям; выполнение трудовых и иных поручений от взрослых членов семьи; соответствие в бытовом поведении ожиданиям окружающих, в том числе и за пределами семьи. По мере накопления жизненного опыта дошкольник проникает в существо межличностных, а следом и социальных отношений

в связи с ним и вокруг него, определяет масштабы ответственности за свои поступки и действия.

Чтобы определить проблему в данной статье, обратимся к понятию «трудовые отношения». В своем истинном значении данный тип отношения предусматривает наличие договора, устного или письменного соглашения между субъектом труда, работником и его нанимателем, работодателем, которые подразумевают выполнение первым того объема работ, который определен вторым. В идеале результаты труда подлежат оценке и последующему материальному стимулированию. В качестве условий исполнения договорных обязательств выступают нормальные, благоприятные условия труда и наличие стремления работника следовать правилам, установленным договором или соглашением. Если взять за основу такую личность работника, как человек без какой-либо квалификации, не наделенный необходимыми навыками и умениями, а также соответствующими тому или иному роду занятий интеллектуальными и волевыми качествами, и этим «некто» будет выступать ребенок младшего или среднего школьного возраста, то мы получаем ясно очерченное противоречие между желаниями педагогов и родителей, с одной стороны, и возможностями воспитанника, ребенка-школьника в выполнении им определенного трудового действия и достижении намеченных целей и задач с другой.

Суть проблемы трудового воспитания детей младшего и среднего школьного возраста в семье и школе, на наш взгляд, состоит, во-первых, в отсутствии всяких для данного процесса легитимных оснований, во-вторых, в отсутствии целенаправленной, специально организованной работы школы с родителями учащихся в данном направлении, в-третьих, в стихийности внутрисемейной организации домашнего труда учащихся младшей и средней школы, ее бессистемности и в отдельных случаях в наличии педагогических ошибок со стороны отцов и матерей. Родители остаются дилетантами в трудовом воспитании школьников внутри семьи, очевидно, полагаясь в основном в этом вопросе все на то же учебное заведение и на общество в целом. Дети оказываются «жертвами» эпизодического, непродуманного, незавершенного процесса вовлечения их в трудовую деятельность в семье, которая к тому же граничит порой с нарушением обычных норм здравого смысла и целесообразности.

Рассматривая обозначенные вопросы, заметим: не существует ни одного юридического документа, который бы разрешал труд несовершеннолетних детей в той или иной его разновидности с акцентом на неких трудовых отношениях как в обществе, так и в семье. До сих пор данный вид деятельности базируется на межпоколенных отношениях в роду, в семье, на существующих национальных традициях воспитания как такового. Даже в общественном (педагогическом) сознании нет единства в вопросе о моральных основаниях привлечения к трудовым операциям школьников от семи до тринадцати лет в семье и в школе. Педагоги заняты обучением учащихся, воспитывая необходимые моральные качества в процессе приобретения ими тех или иных знаний. Все, что касается домашних дел последних, отдается на откуп родителям как основным агентам воспитания и социализации школьников.

При этом педагоги привычно ссылаются на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция), статью 44: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [1]. Создается впечатление, что данный словесный оборот «имеют преимущественное право» в какой-то степени зомбирует учителей и руководителей современных учебных заведений, заранее снимающих с себя ответственность за все то, что происходит в семье и рядом с ней. Между тем, задача трудового воспитания не менее сложная, чем любая иная воспитательная деятельность, будь то нравственное, экологическое, правовое, эстетическое воспитание и т. п.

Так, И.П. Лотова пишет: «Задача трудового воспитания детей в семье – приучить детей к труду независимо от пола и возраста, научить выполнять в семье посильную работу, привить им нужные навыки» [2, с.7]. Результатом такого труда профессор Лотова видит формирование важных качеств в личности ребенка – выносливости, терпеливости, наблюдательности, быстроте реакций, способности преодолевать трудности. Исследователь убеждена: не следует акцентировать физическую работу в общей совокупности исполняемых ребенком трудовых операций.

Родители организуют не «ломовую рабочую силу», указывает она, а интеллектуальную, творческую мысль ребенка [2, с. 8]. Вывод психолога таков: современные родители не понимают смысла трудового воспитания. И приводятся пояснения к данной позиции.

На взгляд И.П. Лотовой, отцы и матери скорее ожидают сугубо бытового труда ребенка или, напротив, всячески ограждают от него, недооценивая воспитательное значение исполняемых школьником трудовых операций. Еще одна ошибка родителей, по мнению исследователя, состоит в том, что трудовые усилия детей, с их точки зрения, должны в семье материально поощряться. Ребенок может рассчитывать на денежную компенсацию усилий или на получение дорогого подарка.

Перечисляются и такие ошибки матерей и отцов, как отсутствие игрового элемента в домашнем труде младшего школьника; оказание принуждения в отношениях между «работодателем» и «исполнителем» задания; передача детям бесполезных, нецелесообразных поручений, а также отсутствие пояснений смысла ожидаемых от младших членов семьи действий. Достоинно внимания и указание психолога на ошибочное гендерное разделение родителями обязанностей по дому и по самообслуживанию, демонстрацию нечестности, лени со стороны самих взрослых членов семьи в ведении домашнего хозяйства. При немалой внушаемости детей и подростков все увиденное и услышанное ляжет бременем на их неокрепшие души, сформирует негативные установки в сознании на будущую семейную и трудовую деятельность.

Нельзя не согласиться с автором данной статьи и в том, что на процесс трудового воспитания оказывает большое влияние состав семьи. Чем больше в ней членов, тем оптимальнее будут организованы трудовые действия, тем успешнее они пройдут и тем более значимыми будут достигнутые детьми и родителями результаты.

Педагог Н.Н. Стрельникова [3] подчеркивает не менее значимые моменты в трудовом семейном воспитании. Среди них – необходимость соответствующих педагогических знаний у самих родителей; наличие у них желания и терпения обучать детей трудовым операциям; использование ими опыта предшествующих поколений; как можно более раннее начало обучения детей труду, начиная с самообслуживания; наращивание сложности выполняемых

операций; привлечение в орбиту помощи детей бабушек и дедушек, одиноких немолодых соседей; осуществление контроля за качеством исполняемых действий; ознакомление детей в труде взрослых; забота о чередовании труда и отдыха детей; учет индивидуальных склонностей и способностей младших членов семьи; объяснение различий между понятиями «хочу», «нельзя» и «надо» в процессе труда; умение похвалить ребенка за качественно выполненную работу. «Вы хотите, чтобы ваш ребенок был счастливым человеком? Научите его трудиться!» – пишет Н.Н. Стрельникова [3, с. 19].

Е.П. Бахурова связывает достижение искомого результата с типом семьи, обуславливающим главенство в ней. Так, семья нуклеарная, считает исследователь, имеет варианты. В ней «лидерство может принадлежать мужчине (патриархат), женщине (матриархат) или существует равноправие (эгалитарная семья), которое считается наиболее желательной и благоприятной семейной формой, поскольку общее участие супругов в принятии решений и воспитании детей как нельзя лучше сказывается на формировании лучших человеческих качеств у подрастающего поколения» [4, с. 64]. Семья расширенная, многопоколенная, дополним суждение Е.П. Бахуровой, имеет на этот счет значительно больше преимуществ, поскольку те самые лучшие нравственные качества складываются в немалой степени благодаря передаче большого пласта знаний, умений и навыков от старшего поколения, которое не только предано своим внукам, но и гораздо более толерантно к их поведению, поступкам, готово отдавать себя и свой бесценный опыт перманентно, без ссылок на усталость и занятость каждому последующему ребенку, родившемуся в молодой семье.

И, безусловно, права Е.П. Бахурова, когда пишет о том, что «успех или неудачи семейного воспитания также определяются такими составляющими компонентами как педагогический, эмоциональный, национальный, духовный, психологический, нравственный, материальный» [4, с. 64]. Иначе говоря, сколько семей, столько и вариантов воспитания детей, которые непременно нужно изучать, полученные данные обобщать, принося педагогическому и родительскому сообществам новые сведения о сложившихся практиках, прежде всего, трудового воспитания младших и средних школьников.

Есть не менее интересная сторона рассматриваемой проблемы трудового воспитания в семье. Как известно, помимо воспитания существует и самовоспитание. Ученые трактуют данный процесс как «естественный процесс адаптации личности к социальным условиям и общественным требованиям», «сознательную и целенаправленную работу личности по формированию и совершенствованию у себя положительных и устранению отрицательных качеств» [5, с. 62]. Отмечается, что «необходимым условием самовоспитания является наличие истинного знания о себе, правильной самооценки, самосознания», указывается, что «без самовоспитания процесс воспитания малоэффективен» [5, с. 62]. И здесь, как отмечают узбекские исследователи Ш. Камолова, М.Ш. Яхшиева, Э.С. Эшонкулов, У.Н. Усанов, Х.А. Уразолиев, имеют значение жизненные обстоятельства, отношение субъекта труда к делу, его трудолюбие, наличествующие навыки и умения. Заметим: в процессе самовоспитания важнейшую роль играет опять-таки семья.

Чтобы наглядно представить себе то, как на деле выглядит трудовое воспитание детей младшего и среднего школьного возраста в семье, нами было организовано социологическое исследование методом контент-анализа сочинений учащихся начальной и основной средней школы, посвященных их трудовому воспитанию. В письменном опросе приняли участие ученики 3-7 классов гимназии № 40 Приволжского района г. Казани. Для анализа были отобраны 93 сочинения мальчиков и девочек из параллелей третьей, пятой и седьмой.<sup>1</sup> Ниже будут представлены результаты обработки и анализа данных текстов, в которые не вносились коррективы.

Прежде всего, первое обстоятельство, которое объединяет все обследованные семьи – как с младшими, так и со старшими детьми, это фактически одинаковый перечень трудовых обязанностей, которые накладываются на них, невзирая на возраст. При этом по мере взросления детей спектр поручений увеличивается, что не вызывает никакой полемики со стороны опрошенных. Вот ответы третьеклассников на вопрос о том, какие обязанности они выполняют: *«Я всегда с удовольствием берусь за*

---

<sup>1</sup>Автор выражает глубокую признательность администрации, педагогам, психологу гимназии № 40 г. Казани С.В. Одинцовой за большую помощь в проведении социологического исследования среди учащихся.

любую порученную мне домашнюю работу: вытираю пыль, мою посуду и полы. Убираю разбросанные братишкой игрушки вместе с ним»; «Убираю клетку своего питомца-кролика, кормлю его»; «Я кормлю хомяков и улиток»; «Я дома поливаю цветы, пылесошу ковер, выношу мусор, помогаю маме убираться».

А вот тексты пятиклассников: «Некоторые дети любят только смотреть телевизор и играть в компьютерные игры. Но лучше, когда человек трудолюбивый. Самое главное дело – это, конечно, мытье посуды. А также я ухаживаю за растениями и слежу за порядком. Мое самое любимое занятие – это развлекать сестренку. Я играю с ней, учу считать, гуляя с ней на улице, играю в песочнице, а также кормлю ее. Мне нравится заниматься этими делами в перерывах между домашними заданиями»; «Иногда мне поручают постирать одежду и развесить ее. Это довольно-таки просто, поэтому я с радостью это делаю».

В седьмом классе растет количество времени, проводимого подростками с младшими детьми в семье. Школьники относятся к порученному делу не как к тяжелой работе, а, скорее, как к приятной и занятой деятельности, порой похожей на игру. В семьях отсутствует принуждение, но высока ответственность младших участников трудового процесса за его результаты. Вот ответы учеников:

«Мама всегда говорит, что все, чему она меня учит, пригодится мне потом. Если в комнате порядок, то и в голове то же самое. С каждым годом у меня становится все больше трудовых обязанностей, которые мне приходится выполнять»; «Ежедневно по просьбе мамы я мою посуду, пылесошу и протираю пыль. Интерес это не вызывает, но пользу дает. Да, бывает тяжело, особенно когда мы затеем влажную уборку. Мое трудовое воспитание хорошее. Мне нравится работать по дому, хоть это не так весело»; «Я живу с мамой, папой, сестрой и бабушкой. Мне нравится им помогать. Каждое воскресенье я убираю комнату. Я беру пылесос и чищу ковры. Мама моет пол. Сестра протирает пыль, а бабушка вяжет мочалки. У нас дома много цветов, я их поливаю. Я не люблю пылесосить. Еще я выкидываю мусор в контейнер. Потом моя сестра просит меня приготовить ей пиццу, потому что у меня это хорошо получается. Еще у меня есть домашний кот, его зовут Пуша.

*Он ест только кошачий корм, колбасу он не любит. Дома у меня есть компьютер, я люблю играть в него. Еще я мою посуду. По-моему, я вам все рассказал, надеюсь, будет 5».*

Из 93 работ только в двух содержится напоминание о вознаграждении: отличная оценка за сочинение как ожидание поощрения дополняется еще одним откровением: *«Когда я получаю двойку или тройку, то мама не покупает мне вкусняшку. Вот такое трудовое воспитание в моей семье».* В целом же школьники не ждут благодарностей в том или ином виде от «работодателей» и счастливы тогда, когда получен положительный результат и семья функционирует четко и позитивно.

Как видно из сказанного, дети выполняют несложные обязанности, которые в состоянии выполнить. Однако из правила есть и исключения. Вот фрагмент сочинения пятиклассника: *«Самое сложное в нашей деревне это убирать сарай. Еще я сажаю в огороде арбузы, малину, помидоры, морковь. Мою папину машину и помогаю ему достраивать дом, в котором я буду жить и ухаживать за ним».* Деталей «домостроительства» в сочинении нет, но можно предположить, что и техника безопасности в бытовых условиях точно так же отсутствует. Да и мытье автомобилей – занятие недетское.

Или другой пример: *«В мой труд входит школа, гимнастика и хозяйство по дому. У нас большой коттедж и в нем три этажа. Убираться надо много. Убираемся мы нечасто – в неделю два раза. Обычно мы распределяемся так: я убираю первый этаж, моя родная сестра Агата – второй, а мама – третий. А также мы убираемся на улице. Все остальные обязанности выполняют мои лучшие родители».* Ребенок в пятом классе и при двойной нагрузке – учебной и спортивной – указывает, что делает уборку «нечасто» – дважды в неделю, да еще и самого сложного – первого этажа коттеджа. Тут напрашиваются большие сомнения в разумности требований со стороны семьи.

Иные ответы обескураживают. Так, пятиклассница пишет: *«Я еще умею делать уколы. Я их делала маме. Мама говорила, что я делаю их не так больно, как делает ей папа. Сначала я боялась делать, а теперь не боюсь».* Говорить о необходимости медицинской квалификации к процедуре «делать уколы» излишне. Рискует мама, под чрезмерную ответственность подпадает дочь.

О моральной ответственности за свой труд и качествах личности, формируемых в труде, пишут сами дети. Ниже суждения третьеклассников о семье, труде и понимании его значения: *«Семья – это близкие люди, которые заботятся друг о друге. Если в семье люди не помогают своим близким, то это уже и не семья»*; *«Как говорит папа, помощь в семье объединяет и дисциплинирует. Каждый должен внести свой вклад в создание уюта и тепла в доме»*; *«Помогать нужно, потому что мы любим друг друга и хотим проводить больше времени вместе. Если мы быстро управимся с домашними делами, то успеем поиграть в интересную игру, посмотреть фильм»*; *«Есть такая поговорка: «Не обижай семью, и семья тебя не обидит!» Семье надо помогать, чтобы жить дружно и счастливо»*. Иначе говоря, уже в девять лет дети понимают, что труд это – спланивающий элемент семейной жизни, незаменимый и очень значимый для всех. А одиннадцатилетние способны сделать следующее умозаключение: *«Мы с моим младшим братом благодарны родителям за то, что они хотят вырастить достойное поколение. К тому же, родители умеют превратить любой наш труд в удовольствие»*.

Как показал анализ сочинений, обязанности в современной семье распределяются чаще без акцента на поле ребенка. Труд по самообслуживанию и приготовление еды, уборка квартиры, дома, помощь по хозяйству родителям – дело совести и чести школьников от мала до велика.

В качестве «работодателей» выступают и отцы, и матери. Так, учащиеся 5-х классов сообщают: *«Папа много знает и учит меня разным хитростям в электрике и механике. Недавно я научился паять провода. Я чищу клетку и аквариум, меняю лампочки, когда они перегорают»*ж *«Мои обязанности мне дает мама... В свободное время я делаю уроки и хожу в музыкальную школу»*.

Прародители – не столько «заказчики» трудовых операций, сколько получатели «бесплатного» труда. Вот один из фрагментов подобных сочинений: *«Еще я могу приготовить себе макароны, сделать салат и сварить сосиску. Когда нужно, я хожу в магазин за покупками. Могу донести тяжелые сумки бабушке. Во время летних каникул я помогал выкапывать и пропалывать грядки, собирать урожай. Мне нравится помогать дедушке, собирать*

мебель – шкаф, стол, стул, полку. Если хочешь, чтобы тебе сделали добро, то сначала сделай это сам». При этом дети не ждут вознаграждений за свой труд. Для них оплатой приложенных усилий является моральное удовлетворение от сделанного, от радости в глазах близких, а также от сознания того, что трудовые усилия имеют не только сиюминутный, но и отсроченный эффект.

Одиннадцатилетняя девочка сообщает: «Я люблю помогать не только за то, чтобы меня хвалили, но и чтобы я жила в чистоте и порядке. Для меня это важно! Я считаю, что помогать родным людям – это моя обязанность. Я помогаю маме и папе в воспитании младшей сестры. Учю ее разговаривать, различать цвета и читать. Помогаю родителям по хозяйству – мою полы, посуду, вытираю пыль с мебели. Всему этому меня учит мама, чтобы в будущем я стала хорошей женой и хозяйкой. Еще меня мама учит готовить. Я стараюсь, но у меня пока еще не все получается. Но я могу картошку приготовить! Еще я помогаю бабушке и дедушке в деревне – в посадке лука, огурцов, помидоров, картофеля и многих других культур. Мое самое любимое дело – это готовить корм курицам и собирать их яйца. Еще этим летом мы в деревне готовили дрова на зиму. Я помогала их носить в дровницу и аккуратно складывать. С детства семья учит меня делам по хозяйству, это и называется «трудовым воспитанием».

Ровесник девочки самокритично и многообещающе уточняет: «Мое воспитание не хорошее и не плохое, а среднее. Но я все делаю, когда меня просят. Было бы все прекрасно, но меня подводит поведение. Но я стараюсь его исправить».

Эмоция любви звучит в ответе девочки из 3 класса: «Мы вместе с мамой готовим салаты, печем пирожки. Я помогаю сервировать стол. В эти моменты, когда я помогаю, мама самая счастливая». О том же написали и другие девятилетние авторы сочинений: «Помогать нужно, чтобы сделать бабуле и дедуле приятно»; «Когда мы работаем вместе, то все получается весело и легко»; «Помогать семье нужно, чтобы они радовались, чтобы им было легче, ведь труд с детства – это основа в будущем!»; «Моя семья состоит из трех человек: мама, папа и я. Моя семья очень дружная. Когда случится беда, мама и папа поддержат меня, всегда готовы помочь. Я очень люблю маму и папу».

Опыт предшествующих поколений зафиксирован в работах учеников: *«В нашей семье занимаются хозяйством и взрослые, и дети. Взрослые выполняют работу посложнее, дети – полегче».* Далее автор сочинения подробно объясняет, какие обязанности закреплены за мамой, папой, бабушкой и дедушкой, что указывает на совместное ведение хозяйства старшими и младшими.

Пятиклассница отмечает: *«В нашей семье есть трудовое воспитание. И началось это, когда моя бабушка учила мою маму мыть полы, готовить, убираться, мыть посуду и т.д. Потом моя мама учила моего брата готовить, убираться. Потом она учила другого брата. А теперь мама учит меня хозяйству и труду. И так будет продолжаться».* Ученики осознают и тот факт, что выполнять те или иные действия следует ввиду имеющихся традиций. *«У моей семьи есть традиции, которые мы соблюдаем»* – далее перечисляются праздник курбан-байрам, соблюдение мамой поста (уразы), а детьми – дисциплины в общении с другими людьми, а также еда в отведенное для трапезы время не менее четырех раз в день. И любопытное дополнение: *«Я хочу вам сказать: самое главное правило в моей семье – это не врать никому и даже чужим людям».*

Уже младшеклассники понимают, что *«родители воспитывают своим личным примером. Моя мама говорит, что главный труд для меня сейчас – учеба. Поэтому я стараюсь учиться хорошо. Еще я хожу в художественную школу. Я вижу, как трудятся мои родители и стараюсь быть похожей на них».*

Неудивительно, что эмоция добра рождается и на трудовой ниве тоже. Так, мальчик из 3 класса отмечает: *«Я помогаю одеть носок дедуле, потому что у него болят ноги, и он сам не может наклониться. Бабуле помогаю ходить за молоком, за хлебом».* Такой сын и внук не останется равнодушным к беде близкого человека, вырастет хорошим отцом и дедом.

Как видно из сочинений, родители не вникают в процесс чередования труда и отдыха детей. Школьники сами регулируют его. При этом практики разные. Судя по сочинениям, одни дети начинают с приготовления уроков, другие заканчивают ими, переделав домашние дела и посетив школы дополнительного образования. Вызывает сожаление то обстоятельство, что матери и отцы не объясняют учащимся школы, что их первоочередной

труд все-таки учебный, а домашний идет как добровольное и значимое, но не главное дело их жизни.

Учитывать индивидуальные склонности и способности младших членов семьи в домашнем труде не удастся, что понятно. Нравится или нет, а мыть посуду и заправлять постели нужно каждому члену семьи. Неактуальным выступает и главенство в семье в вопросе распределения трудовых поручений. Не суть важно, кто их дает, куда более существенно, выполнены ли они.

Наконец, самовоспитанием становится вся трудовая жизнь школьников в границах дома. Если большинство родителей все-таки обучает детей тем или иным операциям и процедурам, то есть и такие, кто оставляет дела на усмотрение ребенка. Ученик пятого класса пишет: *«К счастью, мне не нужно готовить еду, потому что этим занимаются мама и бабушка, и это им доставляет удовольствие. Я просто иногда помогаю им и накрываю на стол»*. Но в то же время обязанности по дому присутствуют. *«Раз или два в неделю мама просит меня сходить в ближайший продуктовый супермаркет, – продолжает пятиклассник. – Обычно я покупаю хлеб, молоко, овощи, фрукты. В генеральную уборку я занимаюсь чисткой ковров в наших спальнях и мытьем зеркал»*.

Совершенно ясно, что ребенок как работник остается человеком с неразвитым чувством ответственности. Каждый родитель в роли работодателя или «работоождателя» должен понимать, что не всякое ожидание увенчается успехом. Мальчик из 5 класса пишет: *«Иногда я, конечно, забываю про свои обязанности и отношусь к ним не очень ответственно. Тогда родителям приходится напоминать мне, что домашние обязанности надо выполнять, хочется этого или нет»*. И тут важна тональность «договора»: она должна быть спокойной, позитивной, уверенной. Тогда ребенок услышит родителя, осознает неизбежность порученного. *«Я не очень люблю заниматься домашними делами, но когда мама просит, я никогда не отказываюсь»*, – делится третьеклассник.

Выводы к сказанному таковы. Школьники, несомненно, являются субъектами трудовых отношений в семье, даже если они и не скреплены письменными обязательствами. При этом младшие домашние работники затрудняются в определении того, какой вид труда является для них первоочередным – труд по самообслуживанию, выполнение домашних обязанностей или

учебный труд. Испытывая разное отношение к этим видам деятельности, они определяют их очередность исходя из собственных интересов и склонностей. Вместе с тем настрой на домашние дела в подавляющем большинстве случаев позитивный. Дети прекрасно осознают его ценность, необходимость, испытывают глубокие положительные эмоции в процессе помощи родителям и прародителям.

Родители учащихся – люди современные, гибкие, подвижные, вовлекают детей в домашние дела с пониманием того, насколько их участие необходимо для семьи. Решаются вопросы труда и быта демократично, без нажима на детей. При этом в большинстве сочинений отмечается, что труд доставляет детям удовольствие, что важно, а к родителям не только нет претензий, но, напротив, есть чувство искренней благодарности.

О школе упоминания встречаются в связи с домашними заданиями. Реплик по поводу того, что существует труд и в рамках школы, нет, поскольку современная школа крайне ограничена в подобных действиях. Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что семья остается один на один с детьми в их трудовом воспитании и действует по мере своих познаний в этой сфере и накопленного семейного опыта. Можно определить данную ситуацию как позитивную, но следует признать условия трудового воспитания детей недостаточными. Без поддержки и направляющей руки государства в лице общеобразовательной школы данная деятельность не будет столь продуктивна, как могла бы быть.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). Статья 44. Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)  
Дата обращения: 07.09.2019.

2. Лотова И.П. Роль семьи в трудовом воспитании детей. Методические рекомендации для родителей по трудовому воспитанию детей и подростков / под ред. Г.И. Климантовой. М.: КВАНТ МЕДИА, 2017. С.7-13.

3. Стрельникова Н.Н. Простые советы по непростому вопросу: трудовое воспитание в семье. Методические рекомендации для

родителей по трудовому воспитанию детей и подростков / под ред. Г.И. Климантовой. М.: КВАНТ МЕДИА, 2017. С.15-19.

4. Бахурова Е.П. Основы успешного семейного воспитания // Образование и воспитание. 2015. №1 (01). С.64-68.

5. Яхшиева М.Ш., Камолова Ш., Эшонкулов Э.С., Усанов У.Н., Уразолиев Х.А. Самовоспитание – естественный процесс адаптации личности // Образование и воспитание. 2015. №1 (01). С.62-63.

**А.И. Мантарова**

*Институт исследования обществ и знания  
Болгарской Академии наук*

## **ДИСКРИМИНАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Исходя из информации эмпирических исследований, в докладе рассматриваются существующие дискриминационные практики на рынке труда. Проблема дискриминации также ставится в контексте текущих интенсивных миграционных процессов. Дискриминационное отношение к различным категориям иностранных граждан, их формы и детерминанты рассматриваются подробно. Особенно рискованным моментом является зарегистрированная готовность нанимать иммигрантов с неизвестным статусом.

**Ключевые слова:** дискриминация, рынок труда, дискриминационные практики, отношение к иммигрантам.

**A.I. Mantarova**

*Institute for the Study of Societies and Knowledge  
Bulgarian Academy of Sciences*

## **DISCRIMINATION ON THE LABOR MARKET**

The paper is based on the information of two empirical studies, carried out in 2019. The first part discusses existing discriminatory practices on the Bulgarian labor market. The second part deals with discriminatory attitudes towards different categories of foreigners, their relationships and dependencies in the social context.

**Keywords:** discrimination, labor market, discriminatory practices, discriminatory traits, immigrants, attitudes towards immigrants.