

3. Зенкин С.Н. Введение в литературоведение. Теория литературы. М., 2000.
4. Смирнов И.П. На пути к теории литературы // Смирнов И.П. Смысл как таковой. СПб., 2001.
5. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
6. Дубин Б.В. Кружковый стеб и массовые коммуникации: К социологии культурного перехода // Дубин Б.В. Слово – письмо – литература. М., 2001.
7. Жижек С. Добро пожаловать в пустыню реального. М., 2002.
8. Гаррос-Евдокимов. [голова] ломка. СПб., 2002.
9. Сорокин В.Г. Пир. М., 2001.
10. Тынянов Ю. О пародии // Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.
11. Сорокин В.Г. Собр. соч.: В 2 т. М., Т. 1. 1998.

Н.Н. Борщева\*

*Самарский государственный педагогический университет*

### *Малые колические жанры в «Независимой газете»*

С самого начала 90- годов XX столетия в системе сатирической газетной публицистики происходит формирование малоформатных речевых жанров. В этом процессе заметную роль сыграли такие факторы, как время тотальной социальной критики и отмена цензуры, структурная, типологическая перестройка прессы и изменение ее статуса, увеличение тиражей газет и журналов, а значит возможность обращения к массовой аудитории. Выбор сатирической мишени зависит сегодня от многих факторов. В этом плане следует учитывать вполне объективные процессы, связанные с порождением новой медиа-политики российских СМИ, ведением информационных войн. Немаловажным фактором является и личность самого сатирика-публициста. Новый тип авторской журналистики ищет новую интонацию. Независимо от личных пристра-

---

\* © Борщева П.П., 2004.

тий и типа изданий неизменной остается самокоррекция поведения журналиста, самоцензура и публицистическая ответственность автора за сказанное и написанное слово. Ионеско принадлежит точное выражение: «Важны только слова, остальное — болтовня». Применительно к данной ситуации это следует понимать так, что сатирик-публицист — прежде всего человек, владеющий приемами литературного мастерства и хорошо разбирающийся в предмете изложения. Изучение российской периодики последних лет показало, что в новом газетно-публицистическом стиле преобладает экспрессивное начало. В этом процессе заметную роль играют комические речевые жанры. Они представлены столь разнообразно, что трудно поддаются классификации. Однако в ряде газет («ЛГ», «АиФ», «Комс. правда», «Известия», «Независимая газета», «Новое время») можно выделить жанры, построенные на ироническом переосмыслении и сатирическом заострении противоречий жизни. Это шуточные микродиалоги, пословицы и поговорки, цитаты дня, афоризмы, советы, тесты, микрофразы. Встречаются и более развернутые по содержанию комические жанры, к которым можно причислить мини-фельетоны, памфлеты, сатирический комментарий.

Любопытным явлением в этом плане является ежедневная «Независимая газета», зарекомендовавшая себя на рынке СМИ как качественное солидное издание. Практически в каждом номере в течение нескольких лет под рубрикой «Мизантропия» в редакционной колонке на первой полосе выходили мини-памфлеты бывшего главного редактора Виталия Третьякова. Они имели большой общественный резонанс. Зачастую газете приходилось давать комментарии по поводу того или иного выступления, вступать в полемику с объектом сатирического осмеяния, чаще всего известным политиком или общественным деятелем. Стилистической особенностью этих памфлетов является метод непрямого обличения, или метод отстранения, который требует от автора текста создания масок. Этот прием достаточно известен в мировой литературе и публицистике. Маске дали имя Титус Советологов и даже в одном из первых номеров под этой рубрикой читатель узнает о биографии вымышленного сатирического образа-маски. «Согласно одному из апокрифов Титус Советологов родился в 1917 году в семье простых, но к тому времени уже советских людей. Советолог, политолог, отчасти философ и в незначительной степени филолог. Стал известен широким массам утром 28 октября 1994 года с момента появления его первой публикации. Это была заметка «Николай II или Борис Ельцин. Кто устоит перед Александром Солженицыным?»

«Выйдя на арену большой и честолюбивой журналистики, он с тех пор не расстается с ней, не имея в изобретенном им жанре мизантропии

(*misantropia vilganis*) конкурентов, но раздражателей без счета». Журналист использует маску как речевой способ авторского присутствия в тексте и композиционный центр повествования. Титус Советологов становится средством комического осмеяния, он должен оправдать читательские ожидания и стать его единомышленником.

Как известно, памфлет отличается масштабностью критики. Памфлетный текст — это своего рода идеологическая конструкция, где воссоздается новая модальная реальность. Картина мира, созданная автором, это всегда ценностное суждение, выводимое из критики социально-политических явлений. Московский исследователь Ал. Тертычный утверждает, что основное качество памфлета — это «ярко выраженная тенденциозность»<sup>1</sup>. Во все времена памфлеты пишутся с целью обличения: политического строя в целом или его отдельных сторон, социальных групп, партий, движений, систем, взглядов. Иными словами, сатирический образ памфлета всегда «работает на максимальном режиме»<sup>2</sup>. Таким образом критическое слово, его ценность измеряются прежде всего его общественным и гражданским звучанием. Титус — это прежде всего авторская позиция, и выражается она уже в заглавии мини-памфлетов. Как коммуникативная единица текста, заголовок в сатире работает на опережение читательского восприятия и внимания. Для данных памфлетов характерно наличие и подзаголовка, который актуализирует подтекст, приспособливает к коммуникационной цели текста и свидетельствует об авторском остроумии. Достаточно привести в качестве примера заголовки к самым первым памфлетам, вышедшим в 1994 году. Стилистика заголовочного комплекса в них рассчитана на эмоциональное воздействие читателей:

*Молчание телят. Каждый защищает то, к чему имеет склонность*<sup>3</sup>.

*ЦРУ предполагает*

*А Ельцин располагает*<sup>4</sup>.

*Найден чеченский след в Москве. Осталось найти остальное*<sup>5</sup>.

Как известно, слово «мизантропия» означает «человеконенавистничество». Если размышлять, какой смысл вкладывал автор в данную рубрику, то можно предположить, судя по содержанию памфлетов, что социально-политическая действительность так далека от благополучной и потому не вызывает у ее героя положительных эмоций. Особенно политическая сфера российского общества, где в высших коридорах власти идет постоянная закулисная борьба. Чуткий к фальши и ко всем проявлениям социальной несправедливости, не желающий обманывать и обманываться, Титус Советологов, созданный автором, призывает читателя разделить с ним законное и справедливое чувство негодования:

«Читайте, читатель, наслаждайтесь и назидайтесь. “Изнанка” новейшей российской истории представлена в памфлетах в ее парадоксальности и непредсказуемости. Для создания сатирического подтекста автор использует разнообразные элементы выразительности текста, приводит образную систему доказательств. Это позволяет ему “вести игру прямого и скрытого смысла”»<sup>6</sup>, чтобы придать памфлету необходимую глубину. «Восточная мудрость гласит: две вещи найти трудно, а одну невозможно. След мужчины — в женщине, змей — на камне и чеченских денег — в Москве»<sup>7</sup>. Расширение значения слов в контексте происходит за счет создания сквозной иронии. Таким образом, маска в памфлетах В. Третьякова — это создание некоего идеального, с точки зрения автора, феномена и его оппонента, антипода, в адрес которого и направлен испепеляющий и гневный смех сатирика.

После смены гл. редактора «НГ» в 2001 году сама идея комического осмеяния осталась неизменной, но сменилось название рубрики и общая интонация. Теперь эта рубрика называется «Филантропия» и выходит под разными античными масками — Главк, Публий, Арминий, Веста. В отличие от мизантропа, филантроп в широком смысле слова — это человек, любящий людей. Такая полярная смена смысловых акцентов в целом отразилась на самом тоне памфлетного текста. На смену сарказму и гневному обличению пришли более мягкие иронические тона, хотя объектом осмеяния осталась все та же общественно-политическая сфера общества. Иная стилевая окрашенность отразилась и на формах обращения к идейному оппоненту. Ими стали преимущественно беседа, письмо, тост, «застольный треп» и пр. Любая из форм условности несет в себе большую смысловую нагрузку. Публичность, заключенная в самой природе газетного памфлета, побуждает Маску менять ракурс повествования. Диалог с конкретным собеседником — прием, построенный на лучших традициях жанра. В беседе с директором Центра судебной психиатрии им. Сербского Татьяной Дмитриевой<sup>8</sup> автор иронически обыгрывает конкретный факт — 80-летие института. «По такому случаю, — многозначительно отмечает Публий, — психиатры организовали для гостей День открытых дверей».

— Татьяна, не страшно ли широко открывать двери? Не ровен час, побегут... Один умалишенный с бритвой в руках натворит, что дюжина серийных убийц.

— Не натворит, Публий, мы же не вчера стали готовиться. Целый месяц вкалывали пациентам такое, от чего не то что побежишь, а и ружью пошевельнуть не сможешь...

Политическая подоплека столь прозрачна и открыта, что не нуждается в комментариях и домысливании. Для создания эффектов иронии

и комизма авторской интерпретации разоблачение приобретает силу и убедительность: «При советской власти, - замечает Публий, - всех сумасшедших и даже добрую часть здоровых диссидентов изолировали от общества. На всякий случай...»

Созданный автором памфлета сатирический образ сохраняет свою суть и связь с прототипом благодаря удачно и логично выстроенной цепочке вопросно-ответной формы: «Мы уже начали присматриваться к политикам и другим слоям населения. Главное ведь, Публий, болезнь не искоренять, а предупреждать. ... У нас медицина не карательная, а профилактическая».

Скорее фельетонная, чем памфлетная ситуация обыгрывается в тексте с тем, чтобы затронуть одну из серьезнейших проблем в российском обществе и выразить ее словами героя: «Свобода так свобода. Для всех, без границ».

Формирование авторской оценки достигается, как показал материал, путем создания комических эффектов. Нарочитое смещение пропорций описываемого явления воспринимается как осознанный художественный прием.

Степень художественности памфлета может быть неодинаковой, она зависит от конкретного замысла и выбора объекта исследования. Главное в памфлете — это яркая публицистичность авторской позиции. Душой памфлета является пафос. Он исходит от злободневности поставленной проблемы. Опубликованный два года назад в «НГ» памфлет «Переквалификация. Письмо всем террористам планеты» не потерял и поныне своей остроты и актуальности. В свете последних событий в нашей стране он звучит как бескомпромиссное обличение в адрес мирового терроризма. Это открытое публицистическое выступление в газете, где автор использует такие средства сатирической типизации, как гротеск, гиперболу, градацию, обличение и осмеяние, сниженную лексику.

«Главк обращается к Вам, террористы. Мне совершенно все равно, какой вы национальности. Мне плевать на ваши убеждения. Но будучи филантропом, я вынужден иметь дело даже с самой последней мразью. И потому должен предупредить вас всех: всем хана».

Создавая обобщенный образ терроризма как явления без границ и национальностей, публицист стремится вызвать в читателе справедливое чувство гнева и непримиримости. Существенно то, насколько памфлетная форма стремится быть точной, не перерастать поток брани и инвектив. Важно, чтобы пафос уничтожения политического противника не заслонял главное — ясную и аргументированную точку зрения автора, ее соотнесенность с реальным масштабом зла. Не случайно пам-

---

флет называют «тяжелой артиллерией публицистики». Несмотря на то, что сегодня памфлет чаще всего прописан в оппозиционной, партийной прессе, интерес к нему со стороны журналистов не пропадает. Не зря было сказано, что сатира неуместна лишь на надгробном памятнике...

### *Примечания*

<sup>1</sup> Журналист. 2000, № 12, С.80.

<sup>2</sup> Кайда Л.Г. Эффективность публицистического текста. С.113.

<sup>3</sup> НГ. 21 декабря 1994 г.

<sup>4</sup> НГ. 30 декабря 1994 г.

<sup>5</sup> НГ. 29 декабря 1994 г.

<sup>6</sup> Кайда Л.Г. Указ. соч. С.114.

<sup>7</sup> НГ. 24 декабря 1994 г.

<sup>8</sup> НГ. 12 декабря 2001г.

**О.С. Кудрявцева\***

*Самарский государственный педагогический университет*

## ***Сатирические жанры «Литературной газеты» как объект литературоведческого исследования***

Газета, даже «Литературная», обычно не претендует быть собранием художественных произведений. Журналистику часто связывают с ремеслом, тогда как работу писателя именуют творчеством. Однако для многих русских писателей работа в газетах и журналах стала если не отправной точкой, то важной вехой их творческого пути. Сотрудничество с периодическими изданиями чаще всего помогает сформироваться неповторимому сатирическому дарованию. Так было с М.Салтыковым-Щед-

---

\* © Кудрявцева О.С., 2004.