

(5%), и 10% из опрошенных сказали, что «дети играют важную роль» (не дав развернутых пояснений).

Относительно установок студентов на создание собственной семьи были получены следующие данные: 60% респондентов только периодически задумываются о создании семьи, остальные 40% ответили, что их довольно часто посещают подобные мысли.

Таким образом, мы увидели, что, не смотря на преобладание ценности семьи над другими ценностями, мнения молодых людей по поводу того, какой должна быть семья, заметно расходятся. Можно отметить также, что среди респондентов преобладает мнение о детях, как о необходимой составляющей семьи, но в то же время, роль детей в семье каждый определяет по своему. Важно, чтобы ценность семьи оставалась преобладающей в системе ценностей молодежи. Способствовать этому может соответствующая региональная политика. Должны осуществляться различные социальные программы, нацеленные на информирование молодежи по вопросам семьи, способствующие грамотному подходу молодых людей к созданию семьи.

Библиографический список

1. Гурко Е.М. Представления студенческой молодежи о браке / Актуальные проблемы семей в России / Ред. Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2006. – 223с.
2. Семенов В.Е. Ценностные ориентации и проблемы воспитания современной молодежи // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С.32-41.

Савельева З.С.

«Гражданский брак» как проявление ценностного кризиса семьи

г. Самара, Самарский государственный университет

В современном западном и российском обществах «гражданский брак» получает всё большее распространение и, соответственно, об-

шественное признание. Многие современные молодые пары выбирают «гражданский брак», как «репетицию» официального. Интересен тот факт, что на современном этапе развития общества, их число увеличивается по сравнению с числом заключенных браков. Здесь наблюдаются особенности социальных установок и мотивов, которые сформировались у молодежи относительно недавно под воздействием изменившихся социальных условий и норм. В связи с этими изменениями мы можем сказать, что наметился ценностный кризис семьи связанный со следующими показателями: ослаблением мотивов брака, откладыванием браков, ростом сожительства и разводов, сокращением периода деторождения и семейного цикла в целом, массовым распространением малодетности и социальной патологии, связанной с ухудшением семейной социализации новых поколений.

Определимся с понятием, что же такое «гражданский брак». В юридической энциклопедии гражданский брак определяется в двух понятиях, первое – «в дореволюционной России форма установления супружеского союза без участия церкви, но при содействии светских органов государственной власти; в этом значении соответствует современному понятию «брак»; и второе – «семейный союз мужчины и женщины, состоявшийся фактически, при которых брачные отношения не оформлены в государственных органах в соответствии с законодательством, и не произведен церковный обряд венчания» [5, 215].

Даже при ведении общего хозяйства и наличии общих детей юридически «гражданский брак» признаётся не везде и не всегда. Например, в СССР признавался в 1926–1944гг. Согласно ныне действующему Семейному кодексу Российской Федерации, незарегистрированное совместное проживание мужчины и женщины не порождает брачных прав и обязанностей, хотя права детей, рождённых в браке, не отличаются от прав детей, рождённых вне брака [3].

У «гражданского брака» существует множество синонимов, например: фактический брак, незарегистрированный брак, сожительство, пробный брак, гостевой брак и др. Обычно те, кто считают его долгосрочным и прочным, применяют словосочетание «гражданский брак», а партнёра называют супругом. В использовании этой терми-

нологии усматривается потребность в психологической компенсации, требуемой из-за подчас скрываемого осознания неполноценности такого «брака» по сравнению с официальным. В ряде случаев при общении с кругом знакомых такими «супругами» излагаются либертарианские взгляды о невмешательстве государства в вопросы, связанные с личной жизнью.

Когда-то гражданским браком называли именно брак, зарегистрированный в органах записи актов ГРАЖДАНСКОГО состояния – в противовес церковному, в настоящее же время, мы чаще называем «гражданским браком» – брак незарегистрированный, а точнее – вообще не брак. Таким образом, произошло то, что принято называть «подмена понятий». Объяснить это можно так: когда пошло насильное отрицание и запрещение церковных обрядов, брак гражданский (то есть оформленный не в церкви) стал синонимом чего-то ненадежного, недолговечного – возможно, именно в силу таких ассоциаций многие цепляются за это определение, ибо любой союз, в котором никто не несет никакой ответственности, как правило, вызывает именно ощущение ненадежности.

Можно ли людей живущих в гражданском браке назвать семьёй? Для ответа на этот вопрос нужно определиться с самим понятием семьи. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова говорит, что «семья – это объединение людей, сплочённых общими интересами» [4, 145]. Большая советская энциклопедия: «Семья – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [2, 244]. Таким образом, можно сказать, что если придерживаться точки зрения С.И. Ожегова, то «гражданский брак» является семьёй, так как в ней существует объединение по общим интересам; противоположной является точка зрения авторов советской энциклопедии, и «гражданский брак» не вписывается в их понятие семьи, так как он не основан на браке или кровном родстве.

Богданова Л.П. и Щукина А.С. при помощи социологического опроса выявили отношение населения к незарегистрируемому браку и

рождению детей в подобных союзах. Проанализировав 517 анкет у 3 категорий респондентов: «детей» (молодежь в возрасте 18-24 лет – 252 человек), «родителей» (мужчины и женщины 40-55 лет – 169 человек) и «прародителей» (55-70 лет – 96 человек), они получили интересные результаты.

«Основополагающий признак гражданского брака для всех групп опрошенных – совместное проживание, причем особенно часто его отмечали «дети», «родители» называли также совместное ведение хозяйства, а старшее поколение – наличие общих детей». На вопрос о представлении респондентов продолжительности отношений, которые можно считать гражданским браком, не выявилось значительных расхождений в возрастном плане. «66,9% из младшей группы считают достаточным совместное проживание до 1-го месяца, чтобы назвать свои отношения «гражданским браком»; среди «родителей» таковых 50,0%; среди «прародителей» – 42,0%».

Целью следующего блока вопросов являлось выявление отношения респондентов к гражданскому браку. В принципе такую форму совместного проживания положительно рассматривают в группе «детей» (81,2% мужчин и 76,9% женщин), среди «родителей» соответственно 57,4% и 75,4%, и среди «прародителей» 42,1% и 45,2%. «Однако приемлемым лично для себя такой вариант в группе «детей» считают 63,8% мужчин и 72,3% женщин. При этом, последние высказались более решительно, в то время как каждый пятый мужчина не определился с ответом. Среди респондентов из группы «родителей» около половины опрошенных считают возможным для себя незарегистрированный брак. В старшей группе таких респондентов еще меньше – 31,6% мужчин и 38,7% женщин. Доля отрицательных ответов на этот вопрос увеличивается от поколения к поколению у представителей обоих полов. Но в целом можно сделать вывод о достаточно терпимом отношении к неофициальным брачным отношениям представителей разных возрастных групп».

Анкета включала вопрос о причинах нерегистрации брака, предполагающий свободную форму ответа. Большую часть полученных

мнений можно разделить на две части, в первой из которых гражданский брак рассматривается как возможность проверить на практике свой выбор. Вторая часть представлена ответами, перечисляющими скорее негативные стороны отсутствия официальной регистрации брака – меньше ответственности, легче разойтись и т.д. Распределение ответов на данный вопрос по возрастным группам показывает значение жизненного опыта, который объясняет межпоколенные различия в ценностных ориентациях. Если «дети», особенно мужчины, в гражданском браке видят, прежде всего, возможность сохранить свободу, избежать ответственности, то представители старших групп ценят возможность проверить свои чувства, попытку жить самостоятельно, по-взрослому.

Ещё один вопрос анкеты касался семейной поддержки детей, рожденных в зарегистрированном и гражданском браках. Анализ ответов выявил различия в оценках не столько по возрастному, сколько по половому признаку. Более половины представителей сильного пола не видят разницы в положении ребенка, рожденного в гражданском браке (59,4% в младшей группе, 54,0% в средней и 57,9% в старшей). Однако согласных с ними женщин меньше: соответственно 38,5%, 43,6%, 48,4%. Самые значительные различия в ответах наблюдаются в группе «детей»[1].

По результатам исследования, проведенного Богдановой Л.П. и Шукиной А.С., можно сделать вывод о том, что отношение общества к гражданскому браку становится все более лояльным. Не было получено резко негативных ответов на вопросы анкеты. Значительная часть населения, причем всех возрастных групп, рассматривает гражданский брак как пробный вариант брачного союза. Данные результаты дают нам основание предположить, что в современном российском обществе изменились ценностные приоритеты людей.

Библиографический список

1. Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социологические исследования. – 2003. – №7.
2. Большая советская энциклопедия (в 30 томах) Т.23 / Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. – М.: «Советская энциклопедия», 1976.
3. Консультант плюс электронная юридическая энциклопедия. Высшая школа. – Осень, 2007.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.:1991.
5. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю.Тихомирова. – М.:«Юринформцентр», 2007.

Калмыкова С.В.

Студенческая семья как особая категория молодой семьи

г. Самара, Международный Институт Рынка

Молодежный возраст – период важнейших социальных и демографических событий в жизненном цикле человека: формирования мировоззрения на основе ценностно–мотивационной и нормативной структуры личности, выбора социальных и профессиональных ориентиров, начала трудовой деятельности, создания семьи. Семья является главным социальным институтом, в рамках которого происходит рождение новых поколений, благодаря чему формируются основные социально–культурные процессы и происходит передача традиционной информации от родителей к детям. Проблемы семьи и семейно–брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой специфическое, во многом уникальное образование: малая группа и социальный институт одновременно.

Под студенческой семьей понимается такая семья, в которой оба супруга – студенты дневного отделения высшего учебного заведения, гомогенная по социальному положению, малая социальная группа.