

Специфика функционирования и проблем неполных семей*г. Самара Самарский государственный университет*

Семья является важнейшим источником социального и экономического развития общества, она производит самое главное общественное богатство – человека. Самой важной функцией семьи является воспитание детей, семейное воспитание превышает по своей эмоциональности любое другое воспитание, т. к. его «проводником» является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям.

В человеческой культуре фиксируется, какой должна быть семья с точки зрения нравственных ценностей общества. Но понятие «нормальной семьи» очень условно. Так, Гурко Т. А. считает, что нормальной можно считать семью, которая обеспечивает требуемый минимум благосостояния, социальной защиты и развития ее членов, создает условия для социализации детей до достижения ими психологической и физической зрелости[1]. С точки зрения М. Мида, таковой является семья, где за семью как целое несет ответственность отец, а все остальные члены семьи являются неполноценными.

По мнению Э. Арутюнянц, среди трех существующих вариантов семьи идеальным является – демократическая [2].

У такой семьи взаимное доверие, принятие и автономность членов. Воспитательное воздействие – «горизонтальное», диалог равных – родителей и ребенка. В семейной жизни всегда учитываются взаимные интересы, причем, чем старше ребенок, тем больше его интересы принимаются в счет. Итогом такого воспитания является усвоение ребенком демократических ценностей, гармонизация его представлений о правах и обязанностях, свободе и ответственности, развитие активности, самостоятельности, доброжелательности, адаптивности, уверенности в себе и эмоциональной устойчивости. Вместе с тем у этих детей может отсутствовать навык подчинения социальным требованиям.

Одним из актуальных вопросов сегодня является проблема неполных семей. В неполных семьях как показывают данные статистических исследований сосредоточена значительная часть того населения, у которого не сложились естественные, заложенные в самой природе семейно-брачных отношений условия жизни. Это дети, без отца (или матери), взрослые люди, не имеющие собственной семьи и продолжающие жить вместе с родителями. Такое положение не только усложняет большинству из них материальную сторону жизни, но и лишает их полноценной духовной жизни, которую могло бы дать счастливое супружество.

Неполная семья – малая группа с частичными, неполными связями, где нет традиционной системы отношений: мать – отец, отец – дети, дети – бабушки и дедушки[3].

Актуальность исследования неполных семей в России обусловлена следующими обстоятельствами. Прежде всего, значительный удельный вес неполных среди всех семей с детьми несовершеннолетнего возраста диктует необходимость анализа специфики функционирования и проблем данной категории семей. Это позволит выработать единый подход в социальной политике к данным семьям как к единому объекту независимо от источников их формирования. В тоже время в нашей стране существуют лишь отдельные работы, посвященные проблемам данной категории, и практически отсутствуют данные исследования.

Доля неполных среди всех других семей с детьми несовершеннолетнего возраста в России одна из очень высоких в мире. В отличие от большинства европейских стран, где основным источником формирования неполных семей являются внебрачные сожителства и рождения, в России, также как и в США, основным источником пока остается большое число разводов. Но если показатели разводимости на сегодня стабилизировались, то количество внебрачных рождений растет стремительными темпами.

Каковы же объективные предпосылки формирования неполных семей?

Основными причинами увеличения неполных семей являются:

1. Увеличение количества разводов.

Развод – частая причина появления неполных семей. Поскольку дети, как правило, остаются с матерью, то у матери образуется неполная семья, а отец либо становится одиночкой, либо вступает в новый брак, либо возвращается к своим родителям.

Фактор развода в современных условиях стал механизмом, понижающим ценность брачно-семейных отношений. Сегодня наблюдается сокращение доли мужчин и женщин, состоящих в браке, рост численности разведенных и повторно не вступивших в брак женщин. О динамике нестабильности браков свидетельствует таблица:

Динамика нестабильности браков[4]

Годы	Браки	Разводы	На 1000 населения	
			браков	разводов
2000	20146	15843	6,1	4,8
2001	22625	18081	6,9	5,5
2002	23926	20389	7,4	6,3
2003	25041	19637	7,8	6,1
2004	22390	15508	7,0	4,8
2005	24810	14173	7,8	4,4
2006	25906	15215	8,1	4,8

В социологии ситуация развода в семьях с детьми рассматривается как частный случай ситуации социальной. Ее теоретический анализ осуществляется в двух плоскостях: а) применительно к обществу, где развод выступает как социальный институт и социокультурное явление; б) для характеристики развода в семье с детьми как малой социальной группе.

Таким образом, проблемы устойчивости брачно-семейных отношений по-прежнему актуальны для многих российских семей.

2. Увеличение количества рождений вне официально зарегистрированного брака.

При внебрачных рождениях семья изначально является неполной, ребенок с первых дней своей жизни воспитывается только матерью, без отца. Такая семья всегда состоит из матери с детьми. Современная семья демонстрирует отказ от патриархальности. Наблюдается тенденция к снижению нормы брачности. Четверть опрошенных респондентов не видит в семейном образе жизни исключительной ценности, около 12% живут в незарегистрированном браке[5]. В данном случае семья изначально является монородительской, и ребенок с первых дней своей жизни воспитывается только матерью, без отца. Словарь русского языка С.И. Ожегова дает следующее определение термина «внебрачный»: «Внебрачный, -ая, -ое относящийся к официально неоформленному браку. Внебрачная связь, внебрачный ребенок». В обыденном российском сознании за женщинами, воспитывающими ребенка без отца, закрепился термин «мать-одиночка».

3. Увеличение смертности мужчин.

Среди семей, ставших неполными из-за смерти одного из супругов, больше матерей с детьми, чем отцов с детьми. Причина в том, что смертность мужчин несколько выше, следовательно, вдов оказывается больше, чем вдовцов. Именно по этому исследователи уделяют большое внимание изучению вдов. Но стоит заметить, что в более уязвимом положении оказываются все-таки вдовцы, а не вдовы. К тому же именно вдовцы чаще стремятся жениться повторно.

Проблемы неполных семей можно условно разделить на 2 группы, первая из которых непосредственно затрагивает интересы общества в целом, другая – непосредственно матери и ребенка.

Среди проблем, относящихся к первой группе, следует еще раз упомянуть феномен феминизации бедности и детской бедности. Кроме того, большинство исследователей едины во мнении, что данный тип семьи испытывает серьезные трудности в реализации воспитательной функции. Они часто имеют долгосрочные последствия для развития личности ребенка, а значит, непосредственно затрагивают интересы общества. Рост неполных семей влияет на изменения общественных норм в сфере брачно-семейных отношений.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что неполная семья выполняет ряд позитивных функций, главная из которых – поддержание уровня рождаемости, создание часто более благоприятных условий для воспитания детей, нежели в полной семье, а также для развития личности женщины.

Позитивные моменты в феномене «неполной» семьи могут превышать негативные лишь при создании в обществе необходимых условий для успешного функционирования данного типа.

Наиболее острые проблемы, переживаемые матерями, самостоятельно воспитывающими детей, т.е. проблем, отнесенные ко второй группе, это:

1) материальная: размер алиментов варьирует в очень широком диапазоне, причем у значительной части матерей он просто мизерный; государственные пособия, компенсации и пенсии даже частично не покрывают затраты на ребенка. В наиболее тяжелом положении находятся учащиеся, матери, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, и имеющие более одного ребенка;

2) жилищный вопрос. Многие одинокие матери не имеют собственного жилья и не видят при этом никаких перспектив по улучшению своего положения;

3) бытовые проблемы. Одинокие матери тратят много времени на поиск дешевых продуктов, детских вещей. До недоступной цены подорожали услуги, связанные с традиционно мужскими работами по дому;

4) проблема сочетания профессиональной и материнской ролей. Прежде всего, у данной категории матерей существует потребность частичной занятости, в работе с гибким или свободным графиком. Сегодня же многие из них вообще потеряли работу или опасаются ее потерять, а найти работу по специальности с зарплатой, позволяющей содержать еще и ребенка и удовлетворяющей выше указанным требованиям, практически невозможно.

Две основные проблемы неполных семей: крайне низкий доход и водержание и воспитание ребенка тесно взаимосвязаны. Так, зарабо-

ток матери, в общем, определяет условия содержания ребенка, его образование и воспитание. В свою очередь, семейный доход зависит от того, востребована ли профессия матери на рынке труда. Если нет, то отсюда другая проблема – необходимость в перепрофилировании и трудоустройстве одиноких матерей, что сопряжено с такими материальными и временными затратами, которые преодолеть без помощи извне чаще всего не под силу.

Тем не менее, многие женщины продолжают искать выход из нищеты, стремятся приобрести другую профессию, найти работу с «нормально» оплатой труда. Но здесь их желания наталкиваются на три негативных фактора. Это : а) сложность определиться с выбором профессии, имеющий спрос на рынке труда в городе; б) длительный поиск работы (в среднем около года); в) открытое нежелание работодателя брать женщин, имеющих несовершеннолетних детей. В результате энтузиазм у большинства быстро исчезает [7].

И.Ф. Дементьева среди проблем неполных семей особенно острой выделяет проблему ее функционирования как института воспитания и социализации детей. Сегодня в каждой пятой российской семье с несовершеннолетними детьми отсутствует один из родителей. Правы те, кто полагает, что издержки воспитания детей в неполной семье связаны, прежде всего с воздействием негативных экономических факторов. Как отмечает социолог И.Е. Калабихина, преобладающее большинство неполных семей имеют характеристики «бедных» и «зависимых от пособий».

Следующая социальная характеристика, которая требует внимания общества к неполной семье с несовершеннолетними детьми, связана с качеством здоровья последних. Ученые-педиатры, исследующие уровень здоровья детей, приходят к неутешительному выводу: дети из неполных семей значительно чаще, чем дети из полных, подвержены острым и хроническим заболеваниям, протекающим в более тяжелой форме. При этом неблагоприятные показатели здоровья детей из неполных семей специалисты связывают не столько с влиянием стрессов развода, сколько с низкой медицинской активностью ма-

тери. Послеразводная адаптация матери объективно требует выполнения ею, прежде всего, функции материального обеспечения семьи в ущерб традиционно материнским обязанностям воспитания и укрепления здоровья детей. Медики отмечают существенные различия в образе жизни неполной семьи по сравнению с полной. Эти различия определяют основные факторы риска здоровья: статистически значима частота наличия в неполной семье вредных привычек (курение, употребление алкоголя), социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм жизни, необращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение и т.п. [8].

Библиографический список

1. Гурко Т. А. Трансформация института семьи: постановка проблемы // Социологические исследования. – 1995. – № 10. – С.17-21.
2. Дружинин В.Н. Психология семьи. – М.: КСП, 1996.
3. Сысенко В.А. Разводы: динамика, мотивы, последствия// Социологические исследования. 1998. – №2
4. Самарский статистический ежегодник 2007 г.
5. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социологические исследования, 2003. – №7. С. 95-96
6. Николаева Я.Г. «Проблемы воспитания детей в неполных семьях в Российской Федерации (на примере Чувашской Республики).- Чебоксары: Издательство Чувашского университета, 2004.
7. Дементьева И. Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье /Социологические исследования. – 2001. – №11
8. Балыгин М.М. Образ жизни семьи и здоровья детей раннего возраста // Здравоохранение РФ. 1998. – № 3.