

**Роль института семьи в социальной адаптации бывших
осужденных**

г. Самара, Самарский государственный университет

Современная социальная реальность в России такова, что из мест лишения свободы ежегодно освобождаются тысячи человек. И это не закоренелые преступники, побывавшие в местах лишения свободы не один раз, а таковых по данным статистики в 1987 – 2000 г. в России было в процентном отношении от 20,9% до 28,9% [1]. То есть порядка 70 – 80 % освобожденных являются людьми, с которыми продуктивно можно и нужно работать в направлении их успешного возврата в общество, их успешной адаптации в условиях, отличных от тюрьмы.

Человек, попадая из одной социальной ситуации в другую, сталкивается с тремя задачами социальной адаптации:

1. Изменить, переосмыслить свою жизнь, претворить в реальность новый жизненный сценарий, отличный от того, который привел его к преступлению.
2. Выработать навыки стремительного приспособления к изменяющимся условиям общества и государства, когда скорость адаптации превышает скорость изменений в социальной среде.
3. Изменить ставшие привычными в местах лишения свободы стереотипы жизни[2].

В решении этих задач активным образом должны участвовать социальные службы. Однако, специалист по социальной работе в своей деятельности опирается не только на ресурсы системы социальной защиты населения, но и на собственные ресурсы клиента, а также ресурсы его социального окружения. Еще в 60-е годы прошлого века западные ученые доказали, что естественные источники помощи остаются для большинства людей важнейшими в иерархии видов и форм социальной поддержки. Выявление сетевых связей клиента, на основе которых формируются естественные источники помощи, мо-

жет стать, на наш взгляд и одной из ключевых задач в социальной поддержке бывших осужденных.

Социальное окружение клиента представляет собой особую сеть взаимоотношений связанных между собой людей, на основе которых может быть объяснено социальное поведение человека[3]. Важное место в подобной сети занимают семейные отношения. Традиционно в социальной науке семья рассматривается в единстве двух содержательных аспектов: как малая группа и социальный институт. Социальная группа – это коллектив индивидов, вступающих в определенные отношения, взаимодействия и формирующих социальные отношения[4]. Первичная группа (по С. Cooley) – небольшая группа людей, складывающаяся в силу непосредственного взаимодействия индивидов. Как малая группа семья может быть средоточием любви, дружбы, интеграции, взаимной поддержки и взаимопомощи. Но может служить и источником межличностных, внутригрупповых (гендерных, межпоколенных) конфликтов. Интегрированная, неконфликтная семья (точнее сказать «малоконфликтная», ибо без конфликтов долгосрочные межличностные отношения не существуют) служит существенным антидевиантным фактором [5].

Семья также выступает как социальный институт. Социальный институт – регулярные и долговременные социальные практики, санкционируемые и поддерживаемые с помощью социальных норм и имеющие важное значение в структуре общества. Как социальный институт, семья выполняет ряд функций, среди которых функция социального контроля. Под социальным контролем понимается механизм самоорганизации (саморегуляции) и самосохранения общества путем установления и поддержания в данном обществе нормативного порядка, устранения, нейтрализации или минимизации нормонарушающего (девиантного поведения) [5]. Как отмечает В. А. Бачинин, преступность – лишь один из видов девиантности, поэтому в социальной работе с бывшими осужденными при организации социального контроля можно достаточно эффективно использовать ресурсы семейного окружения [6]. В разных источниках выделяют такие формы

социального контроля, как внутренний (интернализированные ценности, совесть) и внешний (со стороны государства и общества), формальный, а также «косвенный», означающий ориентацию индивида на значимых близких. Семья – это конечно институт внешнего социального контроля, но у нее есть интересная черта – она закладывает основы для развития внутреннего контроля, то есть самоконтроля, что является наиболее ценным при прохождении сложного пути интеграции в общепринятые нормы. Поэтому уместно говорить о том, что институт семьи является одним из наиболее значимых для проведения успешной социальной адаптации бывших осужденных.

Библиографический список

1. Гишинский Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Спб. 2004. – С. 213
2. Дубова О. Ф. Адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Социальная работа. – 2007. – №2. – С. 48.
3. Энциклопедия социальной работы. В 3 т. – Т. 1. М., 1994.
4. Аберкромби П., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. Казань, 1997.
5. Гишинский Я. И. Институт семьи в системе «девиантность – социальный контроль» // Криминология: Вчера, сегодня, завтра. – 2002. – №1. – С. 34.
6. Бачинин В. А. Философия права и преступления. Харьков, 1999.

Солдатов Е.Н.

Семья как один из видов профилактики суицидального поведения у подростков

г. Самара, Самарский государственный университет

Тема смерти пронизывает всю нашу жизнь, актуализируясь с возрастом. Для некоторых людей она приобретает особое значение. Суицидальное поведение подростков в настоящее время является гло-