

- сроки создания и длительность периода эксплуатации как ракеты космического назначения в целом, так и ее составных частей;
- надежность ракеты космического назначения в целом и ее составных частей;
- степень (объем) предшествующей наземной экспериментальной и летной обработки ракеты космического назначения, ее составных частей, систем и агрегатов, а также результатов приемо-сдаточных испытаний.

Наибольший риск связан с возможностью полной гибели дорогостоящей ракеты космического назначения. При этом на размер страховой премии оказывает влияние также конъюнктура космического рынка. Размер страхового тарифа колеблется в широких пределах от 9-12 до 20-25 процентов страховой суммы. На данный момент особо важным представляется активное участие государства в законодательном обеспечении и регулировании страховой деятельности с целью защиты государственных и частных инвесторов, развития страхового рынка и дальнейшего стимулирования коммерциализации космоса. Осуществляемый в настоящее время перевод российской космической промышленности на контрактную основу настоятельно требует стандартизации соответствующих норм и положений, повышения качества страховой защиты космических программ.

#### Список литературы

1. Международное космическое право. М.Н. Копылов, М., изд-во Университета дружбы народов, 1987.
2. Международное космическое право. Отв. ред. А.С. Пиратов, М., "Международные отношения", 1985.
3. Коммерческий космос и вопросы страхования. Б.Б. Павлов, Рыжков А.В., М., 1995.

УДК 65.01.012.23

### **О ФАКТОРАХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И УСИЛЕНИЯ ПОЗИЦИИ РАЗВИТИЯ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ СФЕРАХ ПРОИЗВОДСТВА**

Османкин Н.Н.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королева  
(национальный исследовательский университет), г. Самара

Одним из существенных вопросов этой важнейшей темы является вопрос о характере потребностей в экономическом развитии. В общеполитической форме проблема возникновения потребностей развития в Российском обществе, оценки их характера применительно к новым условиям обозначена Руководством страны. Ее решение требует по существу комплексной модернизации России. Она должна охватить все сферы общественной жизни. Изменения в этих сферах связаны между собой. Они определяют друг друга, создают основание для формирования экономики России постиндустриального типа. Ведущая роль развития высокотехнологичных, наукоемких отраслей и производств, в том числе аэрокосмической, отмечается в программных установках модернизации в составе стратегических приоритетов. За прошедший период с начала формирования нового курса на развитие (если отсчет, условно говоря, начинать со дня выхода программной статьи Дмитрия Медведева "Россия, вперед!") произошли события и обозначились конкретные действия в руководстве страной, свидетельствующие о последовательном характере установок на модернизацию. Правда, если этот анализ не сводить к каким-либо односторонним характеристикам и оценкам. Если, к примеру, определять происходящее в России с количественной стороны, то утешительных изменений здесь пока мало. Более того, пока не удается восстановить даже те паритеты, которые были достигнуты Россией в прежние

времена ее развития. В то же время нельзя не заметить качественной составляющей в действиях руководства государством, его реальных усилий, направленных на создание оснований для модернизации страны. Важным проявлением происходящих изменений являются формирующиеся новые признаки современного общественного сознания в России. В их общей совокупности прослеживается равнодействующая. С какой бы стороны, и, в какой бы форме эти признаки не проявлялись: в негативной ли, в позитивной ли, они являются отражением того, что в обществе возникло понимание необходимости модернизации. Здесь и возникает основная коллизия: переключение интересов конкретного человека в полном соответствии с объявленными руководством страны приоритетами модернизации. Ее решение может быть достигнуто лишь на основе изменений в сложившемся хозяйственном механизме экономического развития. Суть этих изменений в снятии отчужденных форм деятельности, в т.ч. в сфере высокотехнологичного, наукоемкого производства, фактическая приоритетность которого потеряна и ни в чем не поддерживается.

Среди массы сложных проблем, с которыми сопряжена дальнейшая работа по восстановлению аэрокосмических приоритетов в модернизации страны, особую остроту приобретают, на наш взгляд, вопросы об особенностях современных условий модернизации. Ее проведение предполагает возрастающую открытость национальной экономики России, углубление мирохозяйственных связей. Все это само собой расширяет пространство для взаимодействий по мере глобализации связей и отношений. Однако было бы наивно предполагать, что это однозначно должно содействовать совершенствованию институциональной среды и производительных сил в различных странах на основе отбора наиболее эффективных институтов и организационных форм. Напротив, усиливается противоречивость развития, в том числе антагонистического характера. При определенном сочетании факторов деструкционная составляющая противоречий может стать определяющей для образа жизни социальных сообществ, разрушая наиболее существенные его основания в угоду определенным политическим структурам или хозяйственно-экономическим коалициям, или международных союзов разного назначения и направленности, или одновременно по всем направлениям.

Как нам представляется, высокотехнологичные сферы и отрасли, в т.ч. и аэрокосмическая, в которых сосредоточен индустриальный и организационно-управленческий опыт нашей страны, которому во многом нет аналогов в мировой практике, как и вся наша экономика, подпали под влияние специфических институциональных трансформаций ( либерализация, финансовая стабилизация на основе жесткой монетарной и фискальной политик), действительно, сориентированных на расширение взаимодействий в глобальной экономике, но предполагающих при этом внедрение набора унифицированных правил игры, ориентированных на интересы субъектов глобальной экономики. Ускоренное продвижение по этому пути в России, наряду с положительными результатами, создает определенные трудности, которые, как уже видно, не способствуют решению модернизационных задач. Меняется, прежде всего, ролевая функция государства. Разрастается влияние привилегированных отечественных структур, вскормивших себя на сырьевых источниках, что, по существу, предопределяет возникновение в стране «рентоориентированной» государственной системы. Ослабевает заинтересованность такого государства в формировании благоприятных институциональных условий для развития основной части экономики. На ее фоне возникают и распространяются идеи, относящиеся к другой крайности, связанные с инициированием любых форм прямого иностранного инвестирования, а через него и доступа к передовым западным технологиям. Теперь уже возрастает опасность другого рода, хозяйствующие субъекты, особенно в высокотехнологичных сферах производства теряют осторожность, оказываются в положении «младшего партнера», что начинает оказывать, нередко, на руку конкурирующей стороне угнетающее воздействие, в том числе и по тем направлениям, по которым Россия занимает приоритетные позиции.

Можно в связи с этим подчеркнуть, что в стране наступает момент и формируются возможности когда необходима коррекция в государственной системе в направлении усиления его роли в формировании адекватной требованиям модернизации системы стимулирования и поддержки развития высокотехнологичных, наукоемких сфер отечественного производства по аналогии в том числе с организационно-экономическими системами государственной поддержки реализованными на западе, в которых явления приватизационного порядка, когда речь идет о наукоемких сферах, учитываются, но с весьма большой осторожностью.

Необходима четкая интерпретация в преобразованиях экономики организационно-структурных образцов реализации субъектами хозяйствования целевых установок по данному типу развития. В докладе, обосновывается идея использования организационно-структурных образцов в системе управления развитием. Такого рода образцы, по нашему мнению, в открытых экономических системах представляются как определенные области неминусового схождения процессов развития, сосредоточия многообразных интересов и концентрации деятельности хозяйствующих субъектов данного уровня при сохранении значимых для отечественных приоритетов и усиления на этой основе транзакционных форм развития отношений. Понятие организационно-структурных образцов воспроизводятся в докладе в характеристиках отображения деятельности конкретного субъекта, для этого может использоваться ограниченное число параметров порядка, (см рисунки). На уровне оценок территориального субъекта формирующийся организационно-структурный образец проясняется через систему характеристик: места в совершенствовании схемы развития и размещения производительных сил России. Страновой организационно-структурный образец, для условий России может включать характеристики постиндустриального вектора развития. В составе системы организационно-структурных образцов, нами отмечается их отраслевой разрез, и объясняются принципы построения применительно к основному звену хозяйствования.

УДК 339.137.2

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД БЮДЖЕТНО-ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ВЫПУСКУ РКТ**

Татарина К.А.

ФГУП ГНП РКЦ «ЦСКБ Прогресс», г. Самара.

Производство такого сложного изделия как ракета-носитель осуществляется по отдельным заказам, так как даже однотипные изделия, изготавливаемые для различных заказчиков, имеют конструктивно-технологические различия. В работе рассмотрена задача принятия решения по формированию параметров бюджета доходов и расходов предприятием, осуществляющим производство ракет-носителей. При производстве сложного изделия предприятие выполняет различные виды механических, слесарно-сборочных, монтажных операций, связанных с изготовлением сборочных комплектов и готовой сборочной единицы. Предприятие в своей производственной деятельности использует три вида ресурсов: материалы, оборудование и труд, определяющих его ресурсный потенциал.

Задача предприятия состоит в определении при заданном заказе на производство изделий, заданной его договорной цене такого объема затрат на производство каждой сборочной единицы, чтобы обеспечить максимальное значение его экономического потенциала. Для решения этой задачи сформирована модель задачи принятия решений предприятием относительно объемов затрат на производство сборочных изделий, состоящих из совокупности целевой функции и ограничений. Сформирована модель целевой функции