

**Е.Б. Каплан**  
Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева,  
г.о. Самара

## УЧЕНИЕ О ФОРМАХ СИМПАТИИ В ФИЛОСОФИИ МАКСА ШЕЛЕРА

*Данная статья написана на тему рассмотрения Максом Шелером основной неизменной связи между людьми, которая называется симпатией. Именно этот философ предложил уникальное толкование каждой отдельной формы симпатии и соединил феноменологию данного вида переживаний с аксиологическим рассмотрением высших форм симпатии в связи с соответствующими им ценностями.*

**Ключевые слова:** Макс Шелер, система ценностей, феноменология, участие, любовь, ненависть.

### 1. Антропологический поворот Макса Шелера

#### А) Аксиология

Шелер искал сферу исследований, в которой можно бы было исследовать эмоции, и он нашёл её в сфере ценностей. В то время аксиология в основном опиралась на работы неокантианцев, но Макс Шелер критикует учение Канта в труде «Формализм в этике» и обращается к теизму, главным образом к Августину. Именно в полемике с Кантом в философии Шелера рождается одно из центральных понятий его аксиологии – материальное априори, которое отличается от формального априори Канта тем, что не является продуктом чистой логики и может быть усмотрено в феноменологическом созерцании. Шелер предлагает построить материальную этику ценностей [1, с. 33]. Он строит этику на эмоциональной интуиции, и его учение предполагает, что в сердце содержится свой порядок, согласно которому человек воспринимает мир не понятийно, а эмоционально-практически, и царство ценностей «постигается любящим духом» [6, с. 22-23]. Человек постигает мир чувственно, но при этом его чувства подчинены универсальной логике, которая, как он пишет в труде *Ordo Amoris*, выстраивает его нравственную структуру, восходит от частных порядков к единому и ведёт в бесконечность к самому Богу. Этот порядок объективен и дан априори, но постигается он лишь сердцем. Этика Шелера является менее противоречивой, чем этика Канта. Кант утверждал, что благо можно определить только через суждения о долженствовании. Шелер, опровергая утверждение Канта, говорит о том, что суждения не могут определить ценность, так как «если бы никогда не было вынесено суждения о том, что

убийство есть зло, оно тем не менее оставалось бы злом. Даже если бы благо не «считалось благом, оно тем не менее было бы благом» [6, с. 265]. Благо, как и зло, может открываться только в интенциональных актах, случающихся, прежде всего, в актах любви и ненависти.

#### Б) Феноменология

Шелер отстаивает феноменологический подход, который получил название «феноменология сущностей». Его феноменология во многом отличается от взглядов Гуссерля, прежде всего тем, что он, в отличие от последнего, никогда не признавал за философией роль некоей всеобщей методологии. Феноменологическую редукцию он «воспринимает не как отключение нашего обычного «мировоззрения», а, наоборот, как включение чего-то такого, что при обычном взгляде на мир не работает» [2]. Для Шелера реальность дается не через разум, осмысление и концептуализацию, а через переживание некоего сопротивления, которое преодолевается только посредством любящего соучастия в сущем. Феноменология философа в целом постепенно подводит к раскрытию сущности чувства любви и находит своё объяснение в порядке, установленном Богом, так как человек становится постижимым и доступным феноменологической интуиции в его высшей ценности только в условиях присутствия идеи Бога [9, р. 142].

#### 2. Учение о симпатии

##### А) Участие

Участие – это элементарная связь между людьми, проявляющаяся на всех уровнях человеческого существования. Она может быть осознана или нет, но никто не может её отбросить, так как мы постоянно переживаем хотя бы самые элементарные её формы. Шелер утверждает, что внутри человека заложена бесконечная возможность постижения чувств других, обусловленная материальным априори, которое «лежит вне компетенции логических изысканий и может демонстрироваться только в созерцании» [5, с. 15]. Эта эмоциональная функция проявляется на витальном (жизненном), интеллектуальном и духовном плане. Чем больше чувств восходят от чувственного уровня через витальный план к духовному плану, тем меньше знания, осмысления и интеллектуальных операций требуется, чтобы понять состояние другого Я.

##### а) Отождествление, лежащее в основе замещающего чувства.

Эта форма участия, которая проявляет себя ниже уровня сознания. Идентификация (отождествление) может не осознаваться, но она заставляет нас забыть о своей индивидуальности и в действии осуществляется автоматически, произвольно. Мы теряем собственную сущность и подменяем себя другим человеком, и это свойство ограничено сферой витального сознания как в субъекте, так и в объекте. Шелер рассматривает отождествление

как самый элементарный пример витального единства и берёт его за основу более сложных чувств вначале при переходе к замещающему чувству, то есть к ощущению, будто я нахожусь на месте другого и чувствую то же, что он.

б) Чувство замещения в основе участия.

Это чувство прослежено Максом Шелером много раз при рассмотрении обыденных случаев сочувствия, когда мы думаем, что переживаем ситуацию за других, хотя при этом мы просто переносим своё видение чужой ситуации на свой внутренний мир и на самом деле просто имеем иллюзию происхождения ситуации в нас самих. Мы достигаем этого чувства посредством много раз упомянутого воспроизведения чужого переживания путём переноса на нашу собственную почву. Эта эмоциональная функция ещё не избавляет меня от эгоцентризма, поскольку не делает другую личность такой же реальной, как я. Чувство чужой ситуации с помощью иллюзии в воображении неосознанно превращает эту ситуацию в нашу собственную.

в) Участие в основе благожелательности (гуманизм).

Именно через участие другие сознания доходят до нас во всей своей реальности. Такое принятие общего состояния (и суждений, основанных на нём) является первичным условием для появления спонтанной благожелательности, т.е. любви к кому-то просто потому, что он человек и подобен тебе [9, р. 98]. Участие в целом является необходимым условием для возникновения благожелательности, хотя подлинная любовь к человечеству не делит людей на добродетельных и преступных, культурных и неотёсанных и вообще на хороших и плохих. Но участие, которое может быть и к животным, всё же отличается от любви к человечеству. Любовь к человечеству охватывает всех людей просто потому, что они люди, но она уже связана с позитивной оценкой человека как такового, поскольку любовь неотделима от позитивной оценки, и отделяет людей от низших животных и от Бога [9, р. 99].

г) Благожелательность в основе некосмической любви к личностям, включая Бога.

В духовной любви к личности выходит на свет новый принцип. В отличие от принятия простого существования другой личности как данности, духовная любовь уже не зависит полностью от спонтанного акта личности, которая любит или понимает, так как она основывается в большей степени на выделении отдельной личности, которую надо любить и понимать. Любовь, основанная на участии, которое не берёт в расчёт ценность, сама по себе игнорирует различия в ценности или любовном предпочтении между одним человеком и другим. До эпохи благожелательности люди могли быть классифицированы как любимые или ненавистные объекты, как «друзья» и «враги» [9, р.101]. Но христианская любовь к личности подразумевала любовь к любому индивиду именно как к индивиду, с заложенными в нём

духовными основами, а не просто как к «экземпляру» человеческой расы. Благожелательность в основе любви к личности уже предполагает постижение актов её души, основываясь на схватывании её ценностей и находясь с ней в абсолютном единстве.

#### Б) Любовь и ненависть

Любовь и ненависть как формы симпатии возникают в результате спонтанного движения эмоциональной интуиции, вызываемое открывшейся в объекте ценности или антиценности. Согласно учению Шелера любовь не может появляться от осознания какой-то ценности, так как это осознание является умственным актом, а любовь является актом эмоциональным, который происходит спонтанно, и осознание ценности какой-либо вещи является уже следствием. Истинное понимание любви для Шелера заключается в том, что любовь – это эмоциональное прозрение ценности предмета и желание развивать эту ценность до бесконечности, а ненависть – это прозрение антиценности и движение в противоположную сторону, желание понизить ценность предмета, особенно если ненависть простирается на высший духовный уровень.

Прежде всего, Макс Шелер определяет любовь как интенцию по отношению к объекту, в котором обнаружена ценность. «Любовь случается только тогда, когда от ценностей, уже признанных «реальными», происходит движение, интенция по направлению к потенциальным ценностям, всё ещё «высшим», чем те, которые уже даны и представлены» [9, р. 153-154]. Любовь является творчеством по отношению к существованию этого предмета, приносящим в это существование абсолютно новые ценности. Причём эта ценность повышается не в самом предмете, а в нашей интенции, направленной на него, и чем выше уровень этой любви, тем вернее весь мир начинает группироваться внутри этого предмета. Эта интенция распространяется не только на предмет, но и на те сферы, которые охватываются его духовным видением и связаны с этим предметом на высоком уровне.

Однако любовь не может быть вызвана обнаружением ценности, данной заранее в уме, или идеализацией предмета. Любовь открывает ценности непосредственно, независимо от того, что человек осмыслил заранее. В этом и заключается эмоциональное априори. Осмысление до непосредственного восприятия, как уже было сказано раньше, не является истинным постижением объективно данного мира, которое возможно посредством интенции, когда порядок вещей схватывается спонтанно. В этом и заключена суть феноменологической редукции, с помощью которой возможно постижение человека и мира, не опираясь на умственные построения и теории.

Ненависть, наоборот, движется в сторону всё более низкой ценности в ненавидимом предмете. С одной стороны, ненависть – позитивный

акт, сопровождающийся выявлением антиценности, но, с другой стороны, ненависть интенционально направлена на смещение самой возможности высшей ценности в ненавидимом предмете, что носит негативный характер. Из этого следует, что положительные ценности, заложенные в этом человеке и данные объективно, не принимаются в расчёт ненавидящим человеком и даже оказываются для него нежелательными. Только ненависть, не достигающая высшего уровня, ещё может иметь целью исправление ненавидимого предмета. Ненависть «смотрит на возможное существование низшей ценности... и на смещение самой возможности высшей ценности» [8]. Душевная смута, вызванная нарушением объективного «порядка любви», ведет к тому, что человек начинает, по выражению Шелера, «неправильно» любить, укореняется в «ложной», или «мнимой» любви. Эта последняя и является истоком ненависти – ненависти к тому, что могло стать, но не стало предметом его «истинной», или «подлинной» любви [3].

#### В) Порядок любви

Шелер утверждает, что центральная проблема этики – «познание субординации всего, что в вещах может быть достойным любви» [6, с. 341]. Задачей этики Макса Шелера является «обнаружить как бы основную нравственную формулу, в соответствии с которой морально существует и живёт этот субъект» [6, с. 342]. Через порядок любви отдельного субъекта познаётся его моральный склад, направленность его жизни. У сердца в его собственной сфере имеется строгий аналог логики, отнюдь не заимствуемый им из логики рассудка. В него вписаны законы, соответствующие плану, по которому мир выстроен как ценностный мир [6, с. 359]. Однако индивидуально человек воспринимает лишь качества, в которых он обнаруживает эти ценности. Комбинация качеств, содержащихся в порядке сердца, «может произвольно меняться от субъекта к субъекту, от эпохи к эпохе, от союза к союзу» [6, с. 364]. Именно в связи с этими ценностями человек выбирает сферу деятельности своего призвания. У каждого субъекта свой путь постижения в себе и в мире этих ценностей, так как социальные и культурные нормы, личные предпочтения, выбор пути не могут быть одинаковы. Однако сами сущностные и постоянные законы порядка остаются неизменными. В отношении самих ценностей Шелер опровергает возможность релятивизма. Ценности, согласно теории Шелера, приобретают ранг высших ценностей во всей иерархии согласно универсальным критериям, иначе эти ценности не могут быть высшими. Под *ordo amoris* Шелер понимает эмоциональную структуру личности, в основе которой лежит набор ценностей, определяющих акты любви и ненависти. Именно они, а не объекты определяют поведение и, в конечном счете, предназначение и судьбу человека [6].

### **Библиографический список**

1. Алхасов А.А. Критика Максом Шелером кантовского формализма в этике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015.– № 12 (62): в 4-х ч. – Ч. II. – С. 32-35.
2. Васильева С.В. Теория познания и этика Шелера в свете его этического персонализма и солидаризма [Электронный ресурс] //URL: <http://www.max-scheler.spb.ru/content/view/45/1/>(дата обращения: 02.05.2017).
3. Малинкин А.Н. Учение Макса Шелера о ресентименте и его значение для социологии [Электронный ресурс]//URL: <http://www.max-scheler.spb.ru/content/view/97/52/>(дата обращения: 05.05.2017).
4. Марков Б.В. Порядок любви (ordo amoris) [Электронный ресурс]// URL: <http://www.max-scheler.spb.ru/content/view/72/46/>(дата обращения: 20.04.2017).
5. Чухина Л.А. Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера // Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994.– С. 379-398.
6. Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.
7. Crosby J.F. The Individuality of Human Persons: A Study in the Ethical Personalism of Max Scheler / The Review of Metaphysics, Vol. 52, No. 1 (Sep., 1998). – P. 21-50.
8. Hackett, James Edward, «Scheler's Phenomenological Ontology of Value: Implications and Reflections for Ethical Theory». – Southern Illinois University Carbondale, 2013. – Paper 679.
9. Scheler M. Nature of Sympathy: translated from the German by Peter Heath, B.A. – London: ROUTLEDGE & KEGAN PAUL LTD, 1954. – 274 p.

**E. Kaplan**  
Samara University,  
Samara

### **THE DOCTRINE ABOUT THE FORMS OF SYMPATHY IN MAX SCHELLER'S PHILOSOPHY**

*This article is about Max Scheller's account of basic and constant connection between the people called sympathy. Exactly this philosopher had offered unique consideration of each form of sympathy and had connected phenomenology of sympathetic experience with axiology of its highest forms in relation with their corresponding values.*

**Key words:** Max Scheler, system of values, phenomenology, fellow-feeling, love, hatred.