

3) Овчинников В.Н., Кетова Н.П. Системодополняющий эффект взаимодействия инновационного потенциала и институциональной среды региона // Экономика региона. 2016. Т. 12, вып. 2. С. 537-546.

## ОЦЕНКА СРЕДНЕСРОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ТЕКУЩЕМ ЭТАПЕ

Дерябин Владислав Сергеевич<sup>1</sup>  
Самарский университет, г. Самара

**Аннотация:** Данное исследование представляет собой попытку оценить среднесрочные результаты значимых участников аэрокосмического кластера Самарской области на текущем этапе. Предложен вывод: в Самарской области необходимо шире использовать механизмы государственно-частного партнерства при реализации проектов по цифровизации экономики, повышать инновационную составляющую развития предприятий региона, расширять и улучшать возможности населения по приобретению цифровых компетенции.

**Ключевые слова:** Самарская область, аэрокосмический кластер, кластерная экономика, аэрокосмические предприятия, ПАО «Кузнецов», ОАО «Металлист-Самара».

В настоящее время логика развития российской экономики определяет приоритет повышения эффективности функционирования стратегически важных отраслей и кластеров. Органы государственной власти Российской Федерации предприняли определенные шаги по развитию авиации и аэрокосмической техники: например, в 2005 году была принята стратегия развития авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2015 года; в 2006 году была создана Объединенная авиастроительная корпорация; в 2014 году государственная программа развития авиационной промышленности приступила к своей реализации [6].

На сегодняшний день продукция аэрокосмического кластера широко востребована не только на российском, но и на мировом рынке. В то же время кластерные продукты находятся под давлением конкуренции. Кроме того, многие участники кластера зависят от государственного оборонного заказа, который в целом по стране имеет тенденцию к снижению. Поэтому важно проанализировать финансово-экономическое положение участников кластера для разработки дальнейших рекомендаций по усилению конкурентных преимуществ их продукции.

Данное исследование представляет собой попытку оценить среднесрочные результаты значимых участников аэрокосмического кластера Самарской области на текущем этапе. Одно из них – ПАО «Кузнецов» – входит в ядро кластера; от функционирования этого предприятия зависит выполнение государственного оборонного заказа и развитие поставок природного газа потребителям. Еще одно – ОАО «Металлист-Самара», оно относится к поставщикам второго уровня: в частности, от деятельности этого предприятия зависит производственный процесс в АО «Ракетно-космический центр «Прогресс», состоящий в центре группы [4].

Аэрокосмический кластер Самарской области состоит из трех частей – подкластеров: ракетно-космического, авиастроительного, двигателестроительного и агрегатостроительного. ПАО «Кузнецов» и ОАО «Металлист-Самара» входят в подкластер производства двигателей и

---

<sup>1</sup> Магистрант 1 курса Института экономики и управления Самарского университета.

агрегатов, а также в авиастроительный подкластер Самарской области, в который также входят такие организации, как ОАО «Авиаагрегат», ОАО «Агрегат», ОАО «Гидроавтоматика» и ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» [3].

ПАО «Кузнецов» - предприятие российского военно-промышленного комплекса. Производство и ремонт двигателей для российской авиации, воздушно-космических сил и военно-морского флота являются наиболее важными направлениями деятельности этой компании. Область применения двигателей марки «НК», производимых на ПАО «Кузнецов», разнообразна. Помимо двигателей для самолетов, ПАО «Кузнецов» производит и другую продукцию. Так, компания освоила производство ракетных двигателей, промышленные двигатели выпускаются в составе газоперекачивающих агрегатов для магистральных трубопроводов, а также блочно-модульных электростанций. Перспективы предприятия во многом определяются его присутствием в структуре ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация», которая, в свою очередь, контролируется госкорпорацией «Ростех». На сегодняшний день самарское предприятие загружено работой в рамках государственного оборонного заказа в связи с необходимостью поставки модернизированных двигателей для российских дальних бомбардировщиков.

В результате проведенного исследования мы выяснили, что показатели оценки рентабельности хозяйственной деятельности ОАО «Металлист-Самара» имели отрицательное значение в 2016 году и положительные значения в 2017 и 2018 годах, так как 2016 год завершился с убытком в размере 11,4 млн рублей, а в последние годы компания получила прибыль около 100 миллионов рублей. Рентабельность активов составила в среднем 1,5% за три анализируемых года. Рентабельность оборотных активов составила 1,7%, а рентабельность производственных активов - 2,2%. Предприятие эффективно использует активы, капитал, вложенный в производство, как собственные, так и заемные, оборотные средства и производственные фонды. Показатели медленно улучшаются, но они довольно низкие, и компания должна работать в направлении их роста [2].

Среднее значение коэффициента абсолютной ликвидности составляет 0,1 вместо рекомендуемого значения от 0,2 до 0,5.

Вторым анализируемым показателем оценки ликвидности активов является коэффициент текущей ликвидности. Он достигает оптимального значения – более 1 (это 1,41), т.е. позволяет обеспечить текущие кредиторские обязательства текущими активами.

Третья группа показателей финансовой стабильности характеризуется сильными и слабыми сторонами. Коэффициент финансовой независимости составил в среднем по предприятию 0,25. Рекомендуемое значение равно 0,5, и чем оно выше, тем выше финансовая независимость. Таким образом, финансовая независимость предприятия от внешних источников все еще недостаточно высока.

Следующий фактор – финансовый стресс – составляет в среднем 0,73, вместо рекомендуемого значения не более 0,5. Превышение рекомендуемого уровня указывает на высокую зависимость от внешних финансовых источников. Коэффициент маневренности для предприятия составляет 0,51, что положительно характеризует степень мобильности собственного капитала, т.е. предприятие имеет достаточные финансовые возможности для маневрирования. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составляет в среднем 0,15, что превышает нормативный показатель в 0,1 и положительно характеризует пополнение оборотных средств.

Вторым анализируемым предприятием аэрокосмического кластера Самарской области является ПАО «Кузнецов». Он работал все три года, с 2016 по 2018 год, с убытками и, соответственно, все показатели рентабельности имеют отрицательные значения. Например, рентабельность активов составила 9,7%, рентабельность производственных активов составила 16,4%, что свидетельствует о неэффективном использовании собственного и заемного капитала, производственных активов предприятия [1].

Показатели оценки ликвидности активов компании имеют положительные значения, что означает наличие достаточных возможностей для погашения ее краткосрочных и долгосрочных обязательств в случае необходимости. Коэффициент абсолютной ликвидности компании за три года составил в среднем 0,46 (рекомендуемое значение - 0,2-0,5), а коэффициент текущей ликвидности - 0,91 (оптимальное значение - более 1).

Следующие четыре проанализированных показателя финансовой устойчивости предприятия: коэффициент финансовой независимости, показатель финансового стресса, коэффициент маневренности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами являются отрицательными, что характеризует высокую зависимость ПАО «Кузнецов» от внешних финансовых источников, отсутствие собственных средств, небольшие возможности для маневрирования в производстве.

Таким образом, большинство проанализированных показателей положительно характеризуют финансово-хозяйственную деятельность ОАО «Металлист-Самара», однако показатели рентабельности по-прежнему низкие; у компании могут возникнуть проблемы с погашением краткосрочных обязательств, независимостью от внешних финансовых источников. У ОАО «Кузнецов» большинство показателей негативно характеризуют его финансово-хозяйственную деятельность. Это, в частности, свидетельствует о неэффективном использовании капитала, высокой зависимости предприятия от внешних финансовых источников. Только возможности погасить свои обязательства оцениваются как достаточные.

#### **Список использованных источников**

1) Воротников К.А. Кластеризация как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2009. №7.

2) Иваненко Л.В., Иваненко А.А. Аэрокосмический кластер. Инновационная сфера // Вестник СамГУ. 2015. №9.2 (131).

3) Исупов А.М. Анализ современного финансово-экономического состояния предприятий авиастроительного кластера Самарской области // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2018. №4.

4) Исупов А.М. К вопросу о совершенствовании механизма функционирования авиастроительных кластеров Российской Федерации // Российское предпринимательство. 2015. №5.

5) Киселева Н.Н., Чунина А.Е. Формирование и развитие региональных рыбопромышленных кластеров России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. №3.

6) Тополева Т.Н. Инновационные промышленные кластеры в региональной экономике // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. №3.

## **НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В РОССИИ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ДЕЛОВОЙ СРЕДЫ**

**Дубовицкая Яна Дмитриевна<sup>1</sup>**  
Самарский университет, г. Самара

**Аннотация:** Статья посвящена налоговой системе в России и её влиянию на деловую среду страны. Рассмотрены условия, при которых налоги благоприятно влияют на формирование комфортной среды для её участников. Приведены различные инструменты фискальной политики, которые направлены на регулирование ситуации на рынке.

**Ключевые слова:** налогообложение, налоговые льготы, благоприятная деловая среда, инструменты налоговой политики, налоговое регулирование, специальные налоговые режимы.