

Государственная помощь, или вспомоществование, оказывается по следующим направлениям:

- специальные программы финансовой поддержки престарелых, граждан-инвалидов, граждан с проблемами со зрением, а также малоимущих семей с детьми;
- осуществление медицинской помощи, предоставление жилищных субсидий, а также студенческих ссуд и др.;
- специальные виды льгот (выдача нуждающимся продовольствия, питание в школах (завтраки и обеды), специальное питание для беременных и матерей с детьми).

Система государственной помощи (вспомоществования) призвана напрямую решить в той или иной степени проблему неравенства путем оказания материальной поддержки социально незащищенным, обездоленным и неконкурентоспособным слоям населения на трудовом рынке.

Список использованных источников

1) Асланова С. Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования / С. Х. Асланова // Молодой ученый. – 2019. – №9. – С. 511–514. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/89/17907/>.

2) Асланова С.Х., Топсахалова Ф.М.-Г., Лайпанов А.Ю. Социальная политика: сущность, современное состояние, проблемы и совершенствования отдельных сфер на уровне региона // Журнал Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3 (часть 1) – С. 113-117. Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40015>.

3) Курганский государственный университет. Комплект лекций по дисциплине «Оценка эффективности мер в социальной политике государства» // Режим доступа: https://www.kgasu.ru/upload/iblock/8ac/33.-eios_konspekt-lektsiy_otsenka_effekt_mer.pdf.

4) Свистун Р.А. Сущности и основные направления государственной социальной политики в России / Р.А. Свистун // Научные исследования.- 2017. — Т. 1. № 6 (17). — 85-90. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnosti-i-osnovnye-napravleniya-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-v-rossii>.

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕВАСТОПОЛЕ

Сербина Эльвина Дмитриевна, Бочарова Мария Андреевна¹

Севастопольский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова,
г. Севастополь

Аннотация: Актуальность выбранной темы обусловлена важностью инновационного развития в каждом регионе, что сказывается на инновационном развитии всей страны. В статье проанализированы затраты на инновационную деятельность в городе Севастополе как один из показателей инновационной активности. Проведен сравнительный анализ двух субъектов Российской Федерации.

¹ Студенты 3 курса бакалавриата направления 38.03.02. «Менеджмент» Севастопольского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова. Научный руководитель: Цай Е.Л., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса Севастопольского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Ключевые слова: инновационная деятельность, затраты на инновационную деятельность, инновационная активность, государственная поддержка, уровень цифровизации.

Инновации, вводимые в общественный оборот организациями являются важнейшим драйвером развития социальных и экономических показателей регионов. Для анализа инновативности на территории Российской Федерации проводится статистический сбор по регионам, который включает в себя показатели коммерческой, финансовой и исследовательской деятельности, которая в свою очередь подразумевает дальнейшие инновационные разработки.

В процессе осуществления инновационной деятельности формируются различного рода затраты на НИОКР, которые имеют текущий и капитальный характер. Их структура зависит от сформировавшегося в регионе инновационного потенциала, как инфраструктурного, так и кадрового. Далее будут проанализированы внутренние текущие затраты, дана сравнительная оценка по данному показателю двух схожих между собой по некоторым признакам регионов.

В таблице 1 на основании данных государственной статистики Российской Федерации рассмотрена динамика инновативных затрат за пять лет на примере Севастополя.

Таблица 1 – Затраты на технологические инновации по видам инновационной деятельности по городу Севастополю (млн. руб.) [1]

	2017	2018	2019	2020	2021
Общие затраты	45,89	83,31	554,72	761,24	1 174,3
Исследование и разработка новых продуктов, услуг и производственных процессов	0,114	0,122	538,8	587,28	916,5
Прочие затраты	-	39,07	-	81,19	43,5

Затраты отражают инновационную активность по направлениям экономической деятельности, получившим развитие в субъектах Российской Федерации. К примеру, в Севастополе инновационная активность наблюдается в таких направлениях, как ИТ сфера (инновативные затраты направляются на реализацию инновационного ИТ технопарка «ИТ Крым», отвечающего за развитие блокчейн и финтех технологий, а также микроэлектроника и робототехника [8]; проекта «Умный город» в рамках федеральной программы «Цифровая экономика»), производственная инфраструктура (реализуется индустриальный парк «Гераклид», отвечающий за наладку производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования, точного приборостроения). Одновременно уделяется внимание созданию высокотехнологических рабочих мест, развитию МСП (подавляющее большинство предпринимательской среды составляет микробизнес (94%), не способный к реализации инновационного процесса).

Если сравнивать инновационные показатели города Севастополя с Краснодарским краем (таблицы 2 и 3), который схож по некоторым факторам с климатической и экономической стороны, то можно увидеть различия в значениях показателей, на основе которых можно сделать вывод о разных подходах к реализации и использованию ресурсов в развитии инновационного направления города.

Таблица 2 – Сравнение затрат на технологические инновации по городу Севастополю и Краснодарскому краю в абсолютных значениях (млн. руб.)

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020
Г. Севастополь	51,5	45,9	83,3	554,7	761,2
Краснодарский край	9734,6	47422,5	11575,5	28211,2	54743,9

Источник: составлено автором на основе источника [1].

Таблица 3 – Сравнение темпов роста затрат на технологические инновации по городу Севастополю и Краснодарскому краю в базисных показателях (%)

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020
Г. Севастополь	100	89,1	161,7	1077,1	1478,1
Краснодарский край	100	487,2	118,9	289,8	562,4

Источник: составлено автором на основе источника [1].

Изменение затрат на инновации объясняется тем, что республика Крым и г. Севастополь сначала попали в число аутсайдеров рейтинга НРА. Тем не менее, в последующие годы им удалось повысить уровень на одну ступень выше - с IC9 до IC8 [7]. Это подтверждается данными таблицы 3, в соответствии с которыми город Севастополь за 2019 и 2020 года вышел на высокий темп роста затрат на технологические инновации.

«Краснодарский край находился в составе регионов категории IC3 с высоким уровнем инвестиционной привлекательности и по итогам 2018 года сохранял свои позиции в рейтинге статусом «подтвержден» [7]. Однако по итогам 2018 и 2019 годов по Краснодарскому краю наблюдается существенное снижение темпа и инновационной активности.

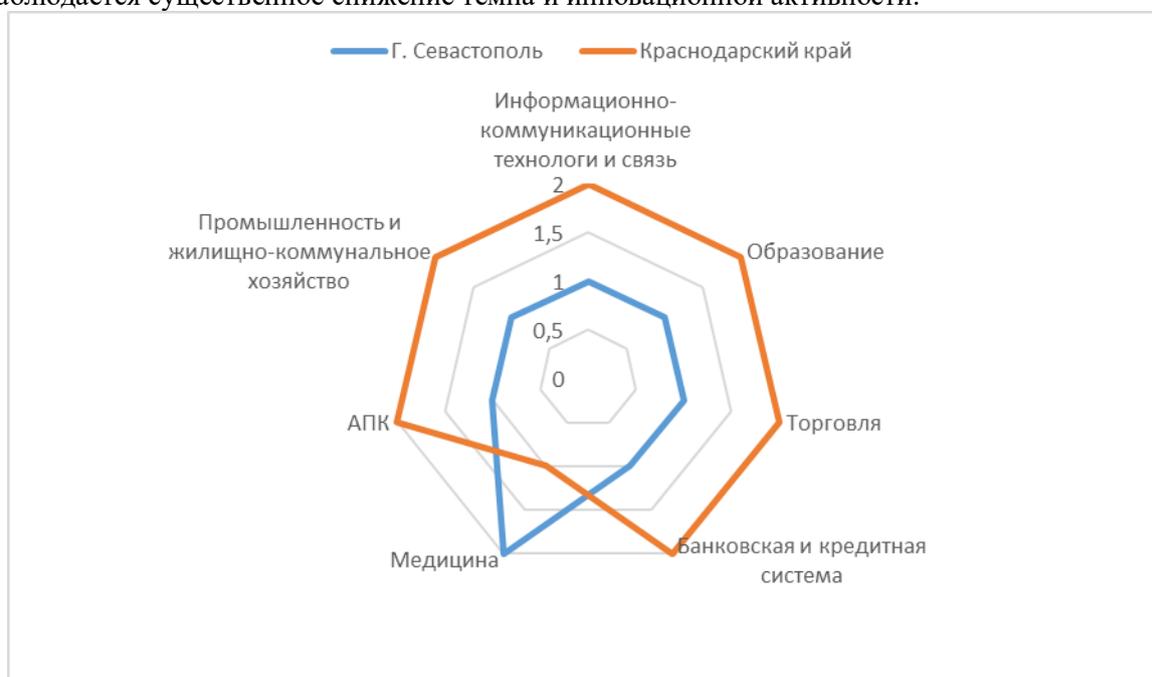


Рисунок 1 – Сравнение города Севастополя и Краснодарского края по оценке факторов группы «Родственные и поддерживающие отрасли»

Источник: составлено автором по материалам [7]

При оценке различных областей развития города Севастополя и Краснодарского края, где оценка «1» выставлялась исследуемому объекту с более низкими показателями фактора, а оценка «2» соответственно с более высокими, с целью выявления отличий наглядным путем, которые тем или иным образом влияют на развитие инновационной деятельности регионов, выяснилось что по сравнению с Краснодарским краем у города Севастополя недостаточно развиты родственные и поддерживающие отрасли, что подтверждается показателями инновационной деятельности.

При дальнейшей реализации инновационных проектов в рамках инновационного развития город Севастополь может формировать инновационную активность и по другим

показателям, таким как освоение новой продукции, освоение новой техники, обеспеченность интеллектуальной собственностью и другим.

Так, на 18-м Международном Салоне изобретений и новых технологий «Новое время» были представлены эффективные модели как результат интеллектуальной работы в таких направлениях как транспорт, энергетика, военно-промышленный комплекс двойного назначения и др.

Севастополь динамично развивается в инновационном плане с ростом инновационного потенциала всей страны в целом, что дает основу для здоровой конкуренции между регионами, в последствии конкурентоспособности Российской Федерации в рамках мирового рейтинга инновационной активности.

Также большинство инноваций поддерживается предпринимательской средой в города, поэтому в Правительстве Севастополя поддерживается рост числа МСП за счет создания свободной экономической зоны (СЭЗ) на территории города Севастополя и привлечения новых компаний на рынок [2].

Не последнюю роль в инновационном развитии предпринимательской среды играет государство, которое создало инфраструктурные организации, отвечающие за поддержку МСП, фонды, предоставляющие гранты на инновации. Развернуто наставничество от крупных предпринимателей, предоставляющих консультационные услуги. Созданы информационные порталы по предоставлению информационной поддержки [3].

Взаимодействие предпринимательского сектора с инфраструктурой государственной поддержки обеспечивает инновационное развитие субъекта Российской Федерации, что сразу же отражается на уровне цифровизации города Севастополя.

Для объективной оценки все города делят на 4 категории в зависимости от численности населения: крупнейшие, крупные, большие и административные. По результатам изучения всех показателей по разным направлениям и уровню цифровизации городского хозяйства (индекс IQ городов) можно определить уровень инновационной деятельности города Севастополя. Город подходит под категорию крупных (население от 250 тыс. чел до 1 млн.) и по IQ городов занимает 23 место из 63 с индексом 59,34. Данная информация демонстрирует впечатляющий результат, так как показатель опережает среднее значение по РФ. Это связано с эффективным применением в городе передовых цифровых и инженерных решений в рамках проекта «Умный город», а также высоким результатом оценки хода и эффективности цифровой трансформации городского хозяйства Севастополя [5].

Проект «Умный город» реализуется с 25 января 2018 года по распоряжению Правительства Севастополя и в рамках исполнения отдельного поручения губернатора. Благодаря «Умному городу» власти планируют достичь цифровизации и трансформации города, данный проект создан исключительно для модернизации цифровых процессов и улучшения качества обслуживания. Он захватывает сразу несколько направлений и к 2030 году прогнозирует цифровизацию здравоохранения, туризма, транспорта, образования, ЖКХ и безопасности, что позволит в одном проекте решать задачи разных отраслей города, минимизируя затраты на их реализацию» [6].

На данный момент реализована лишь часть задуманных инновационных проектов, к которым относится установка многофункциональных туристических информационных досок и зарядных станций для электромобилей, а также введение бесконтактной оплаты в общественном транспорте и на парковках. Все эти нововведения демонстрируют, что город развивается и все больше внимания уделяется именно инновативности.

Список использованных источников

1) Затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности по городу Севастополю с 2017 по 2021 год. КрымСтат. Режим доступа [Электронный ресурс]: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov-n6.xls>.

2) Свободная экономическая зона. Правительство Севастополя. Режим доступа [Электронный ресурс]: <https://des.sev.gov.ru/investitsionnyy-klimat/svobodnaya-ekonomicheskaya-zona/>.

3) Субъекты и формы предоставления поддержки инновационной деятельности. КонсультантПлюс. Режим доступа [Электронный ресурс]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/a89f616269a423a0f73950a2c9466a6b00cd9fd6/.

4) Минстрой России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/gorodskaya-sreda/proekt-tsifrovizatsii-gorodskogo-khozyaystva-umnyy-gorod/>.

5) Официальный портал Правительства Севастополя. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sev.gov.ru/info/news/173762/>.

6) Новостной портал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://gorod24.online/sevastopol/news/258353-sevastopol-podnyalsya-v-reytinge-otsenki-indeksa-iq-gorodov.html>.

7) Перельгина, А. С. Сравнительный анализ внешнеэкономической конкурентоспособности регионов Южного федерального округа / А. С. Перельгина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 52 (290). — С. 391-395. — URL: <https://moluch.ru/archive/290/65730/>.

8) Официальный сайт «ИТ Крым» [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://itpark.ru/>.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

Соловьева Елизавета Алексеевна¹

Самарский университет, г. Самара

Аннотация: В современном мире изучая инвестиционную привлекательность региона, редко учитывают экологические факторы, которые воздействуют на нее. Изучают и рассчитывают только те факторы, которые были на протяжении всей многолетней деятельности, например, инновационный потенциал, трудоспособность населения и инфраструктура региона.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, экология, экологические факторы.

Важность учета экологических компонентов при оценке привлекательности региона, обусловлена воздействием антропогенного человеческого фактора на окружающую среду, который создает проблему неконтролируемого использования природных ресурсов, что вызывает их деградацию и рост числа инфекционных заболеваний жителей региона.

Под понятием влияния экологических факторов на привлекательность региона для инвестиций, учитывается все восприятия инвестором экологических и экономических рисков в данном регионе.

¹ Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Шаталова Т.Н., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.