

УСТОЙЧИВОСТЬ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Шатова Дарья Игоревна¹

Самарский университет, г. Самара

Аннотация. Статья посвящена исследованию устойчивости бюджетной системы. Рассмотрены различные показатели измерения уровня устойчивости. Проведен анализ показателей устойчивости бюджетной системы Самарской области.

Ключевые слова: государственный бюджет, показатели устойчивости бюджетной системы, устойчивость бюджетной системы Самарской области.

SUSTAINABILITY OF THE REGIONAL BUDGET SYSTEM

Shatova D.I.

Samara University, Samara

Abstract. The article is devoted to the study of the stability of the budget system. Various indicators of measuring the level of stability are considered. The analysis of indicators of stability of the budget system of the Samara region is carried out.

Keywords: state budget, indicators of the stability of the budget system, the stability of the budget system of the Samara region.

Введение

Для стабильного функционирования и выполнения всех функций, возложенных на органы государственной власти, а также на органы местного самоуправления нужна устойчивая бюджетная система. Она является основой для стабильного социально–экономического развития экономики страны и регионов. Устойчивость бюджетной системы является одной из важных характеристик стабильности финансовой и экономической систем региона.

Значение задачи обеспечения устойчивости бюджетной системы страны на всех уровнях государственного управления и разработка методик, направленных на её решение в ассиметричной модели бюджетного

¹Магистрант Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

федерализма, еще более возрастает в условия беспрецедентного внешнего давления на экономику страны, которое наблюдается в последние годы. На данном этапе государство становится единственным органом, способным обеспечить финансовую стабильность экономики и устойчивость бюджетной системы.

В настоящее время проблеме устойчивости бюджетной системы уделяется большое внимание, как в научной литературе, так и в практике осуществления бюджетного процесса. Но многие аспекты носят дискуссионный характер. Региональные аспекты проблемы актуальны в связи с большой дифференциацией бюджетной обеспеченности жителей разных регионов и существенно различающимися экономическими условиями формирования бюджетов субъектов РФ.

В данном исследовании ставились задачи:

- выявить понятие устойчивости бюджетной системы и ее компоненты;
- проанализировать предложенные в литературе методики оценки уровня бюджетной устойчивости;
- оценить стабильность бюджетной системы Самарской области на основе одной из методик.

Ход исследования

На первом этапе исследования были выявлены подходы к самому понятию устойчивости бюджетной системы. Под устойчивостью бюджетной системы в современной научной литературе обычно понимается её возможность сохранять стабильность при различных возникающих колебаниях экономической среды. При неустойчивой бюджетной системе, разрушается сама её структура, взаимодействие частей системы. Для своего устойчивого развития бюджетная система должна иметь способность адаптироваться к факторам внешнего воздействия, без значительных изменений ее основных параметров.

Некоторыми авторами [4] характеристика устойчивости бюджетной системы связывается с тем, что расходы бюджета государства или региона могут быть профинансированы на плановом уровне, а также существует возможность у исполнительной власти выполнять свои обязательства в полном объеме при том, что основные положения бюджетно–налоговой политики останутся неизменными.

На следующем этапе исследования выявлены основные методики, которые предлагаются авторами для оценки устойчивости бюджетной системы. Одной из наиболее распространенных методик определения устойчивости бюджетной системы является методика, основанная на системе критериев профессора Г.Б. Поляка. Большое внимание автор метода уделяет самостоятельности бюджета. Но в методике этого автора

главная роль отводится степени сбалансированности бюджета с учетом главных источников его формирования. В своей работе Г.Б. Поляк выделяет 4 типа устойчивости бюджетной системы[2]:

- абсолютно устойчивое. В этом состоянии сумма расходов бюджета будет меньше совокупности собственных доходов и регулирующих доходов;

- норма. В этом состоянии сумма расходов бюджета будет равна совокупности собственных доходов и регулирующих доходов;

- неустойчивое. В этом состоянии сумма расходов бюджета будет равна сумме собственных доходов, регулирующих доходов и дополнительных источников доходов;

- кризисное. В этом состоянии сумма расходов бюджета превышает сумму собственных доходов, регулирующих доходов и дополнительных источников доходов.

Еще один метод оценки устойчивости бюджета автора Кузнецовой Е.В. основывается на оценке качества сбалансированности бюджетов[1]. Е. В. Кузнецова разработала систему относительных показателей. Расчет относительных показателей позволяет определить факторы, которые обеспечивают баланс. Оценка осуществляется с помощью коэффициентов, которые являются основными условиями устойчивости бюджета. В методике присутствует расчет следующих коэффициентов:

- коэффициент общей сбалансированности, который показывает соблюдение сбалансированности бюджета;

- коэффициент базовой сбалансированности, который показывает состоятельность доходов для обеспечения расчетов с кредиторами и поставщиками;

- коэффициент собственной сбалансированности, который показывает уровень финансовой автономности публично–правового образования.

На третьем этапе исследования была проведена оценка устойчивости консолидированного бюджета Самарской области с помощью методики Г.Б. Поляка. Результаты этой оценки представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Оценка устойчивости консолидированного бюджета Самарской области на основе методики Г.Б.Поляка

Показатели	Года		
	2018	2019	2020
Сумма расходов бюджета (Р _м). тыс.р.	148 306 589	170 834 184	210 472 868
Сумма собственных доходов (Д _с) и регулирующих доходов (Д _р) тыс.р.	164660880	177 775 365	211 963 574
Дополнительные источники (Ид), тыс.р.	-16 354 291	-6 941 181	-1 490 706

$D_c+D_p+I_d$	148 306 589	170 834 184	210 472 868
Соотношение	$P_M=D_c+D_p+I_d$	$P_M=D_c+D_p+I_d$	$P_M=D_c+D_p+I_d$
Тип устойчивости	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое

Полученные результаты и выводы (Заключение)

В результате расчетов, произведенных на основании опубликованной отчетности на сайте Министерства управления финансами Самарской области по методу Г.Б. Поляка, напрашивается вывод, что консолидированный бюджет Самарской области имеет неустойчивое состояние. Но также рассматривая данные годовой отчетности Министерства финансов Самарской области мы видим, что в бюджете совокупные доходы превышали расходы, наблюдался профицит консолидированного бюджета в результате чего региону не потребовалось привлечение новых долговых обязательств, происходило сокращение государственного долга (направленные на это средства в таблице обозначены со знаком «-»). Беря во внимание это обстоятельство, можно сказать, что бюджет Самарской области в наблюдаемый период был абсолютно устойчив.

Кроме того необходимо иметь в виду, что для объективной оценки устойчивости бюджетной системы необходимо более полно отразить и другие ее характеристики:

- бюджетная самостоятельность (степень зависимости от межбюджетных трансфертов) ;
- платежеспособность субъекта публичной власти по основным обязательствам;
- выполнение бюджетных планов;
- устойчивость динамика бюджетных доходов и расходов и их доли в ВРП;
- экономическую эффективность расходования бюджетных средств;
- размер и структуру внутреннего и внешнего долга;
- качество бюджетного менеджмента и др.

Учет этого многообразия характеристик требует создания комплексной методики. Каждая из представленных характеристик может быть выражена специфической системой показателей, поэтому актуальной является и научная задача формирования интегральных показателей оценки устойчивости бюджета .

Список использованных источников

1. Кузнецова Е. В. Оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ // Финансы. – 2011. – № 2. – С. 15–19.
2. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.:Юнити, 2010. – 703 с.

3. Официальный сайт Министерства управления финансами Самарской области / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfin-samara.ru/> (дата обращения: 11.03.2021)
4. Шахова, Г. Я. Современные тенденции в методологии бюджетного прогнозирования // Финансовый журнал. – 2013. – № 4. – С. 61–70.

References

1. Kuznetsova E. V. Assessment of the quality of the balance of budgets of the subjects of the Russian Federation // Finance. – 2011. – № 2. – p. 15–19.
2. Polyak G. B. The budget system of Russia: textbook for university students studying in economic specialties – – 3rd ed., reprint. And additional–M.: Unity, 2010 – 703 p.
3. Official website of the Ministry of Finance Management of the Samara region / [Electronic resource]. – Access mode: <https://minfin-samara.ru/> (accessed: 11.03.2021)
4. Shakhova, G. Ya. Modern trends in the methodology of budget forecasting // Financial Journal. – 2013. – No. 4. – pp. 61–70.