

## **ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РОССИИ, КАК ОСНОВНОЙ СПОСОБ АНАЛИЗА СУЩЕСТВУЮЩЕГО ИЛИ ВВОДИМОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Статья посвящена исследованию в области оценки регулирующего воздействия, выступающая как один из основных способов анализа существующего или вводимого регулирования. Выявлены основные проблемы в данной области, виды и методы оценки регулирующего воздействия. Предложены рекомендации по введению отслеживающей и ретроспективной оценки регулирующего воздействия.

**Ключевые слова:** оценка регулирующего воздействия, отслеживающая ОРВ, ретроспективная ОРВ.

Впервые процесс оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) был применен в Дании в 1966 году. В дальнейшем, широкое распространение, данный процесс получил в 1990 годах, в качестве процедуры, направленной на выявление и оценку возможных выгод и потерь от нового или существующего государственного регулирования. В России понятие ОРВ стало появляться в начале 2000-х годов, данной оценке посвящено немало научных исследований отечественных авторов, таких как: Литвак Е. Г., Мигин С. В., Шамрай А. А., Соболев Д. В., Куртов О. А. с работой «Повышение качества решений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Оценка регулирующего воздействия»; Цыганков Д.Б. с его работой «Интеграция оценки в государственное управление Российской Федерации»; Светульников М.Г., Круглова Э.В., Шелаганова И.В. и многие другие авторы. Интерес к ОРВ со стороны государственных органов власти раскрылся в 2002 году, когда в Рязани при поддержке Государственной Думы России, прошел первый международный семинар по «Оценке законов и эффективности их принятия». В дальнейшем, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 15 мая 2010 года № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» был введен новый элемент подготовки законодательных актов – оценка регулирующего воздействия (ОРВ) [1]. Так, в 2015 году все субъекты Российской Федерации приняли соответствующие нормативно – правовые акты для проведения ОРВ. На конец года Минэкономразвития сформировал рейтинг субъектов РФ по качеству осуществления ОРВ. Высокое положение в рейтинге заняли

---

\*© Косарева М.А. , 2016

*Косарева Марина Александровна* – магистрант кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета

следующие субъекты: Ульяновская и Ростовская область, Краснодарский край, Республика Татарстан и Ленинградская область. Эти регионы имеют наиболее практический опыт и наибольшее количество проведенных оценок и экспертиз. Самарская область занимает 26 позицию в рейтинге. На последних позициях рейтинга, из-за несистематичности проведения процедуры ОРВ, а также из-за отсутствия институтов ОРВ на муниципальном уровне, разместились: Республика Крым и Хакасия, Сахалинская область, Чукотский автономный округ.

Самарская область активно применяет процедуру ОРВ в различных сферах, в таких министерствах как: министерство имущественных отношений, министерство сельского хозяйства и продовольствия, министерство экономического развития инвестиций и торговли, министерство здравоохранения, энергетики и жилищно – коммунального хозяйства, министерство управления финансами.

Под ОРВ принято понимать процесс, состоящий из комплексного анализа важности решаемых задач, выгод, издержек и рисков, с обязательным изучением возможных альтернатив, с изучением воздействия регулирующего решения на все заинтересованные стороны [5].

Процедура ОРВ основывается на следующих принципах:

1. Прозрачность - доступность информации о процедуре ОРВ на всех стадиях ее проведения;
2. Публичность - обеспечение участия заинтересованных сторон в процессе разработки принимаемых решений и мониторинга принятых нормативных правовых актов ( проведение публичных консультаций);
3. Сбалансированность - обеспечение баланса интересов всех заинтересованных сторон в рамках проведения процедуры ОРВ;
4. Эффективность - обеспечение оптимального выбора варианта государственного регулирования с точки зрения выгод и издержек социальных групп, включая хозяйствующие субъекты, граждан (потребителей), государство и общество в целом;
5. Экономичность - проведения процедуры ОРВ при условии минимально необходимых затрат на ее проведение.

Существуют определенные методики проведения ОРВ. В России данная методика прописана в приказе Минэкономразвития России от 27.05.2013 № 210 "Об утверждении формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, формы заключения об оценке регулирующего воздействия, методики оценки регулирующего воздействия". В методике отражены следующие положения:

- общие положения (где прописана основная цель проведения ОРВ);
- подготовка и размещение уведомления о разработке проекта акта и его публичное обсуждение (где прописаны требования к содержанию уведомления);
- составление сводного отчета об ОРВ (где прописаны общие рекомендации);

- проведение публичных консультаций и составление отчета о публичных консультациях (где прописаны сроки, цели проведения публичных консультаций);

- подготовка Минэкономразвития России заключения об оценке регулирующего воздействия.

Стадии проведения ОРВ проектов НПА (нормативно – правовых актов):

1. Соответствие целей регулирования принципам правового регулирования.

2. Идентификация проблемы. Необходимо доказать наличие проблемы, почему она возникает и на кого воздействует, а также масштаб проблемы.

3. Сопоставление целей и предложенных методов регулирования заявленной проблеме. На данном этапе необходимо выяснить совпадает ли сфера, предлагаемого регулирования со сферой, по отношению к которым возникает проблема. А также выявить методы решения данной проблемы, применяемые в других странах.

4. Выявление основных затронутых групп регулированием.

5. Издержки и выгоды каждой из групп. Качественные данные о возможных прямых и косвенных выгодах и издержках каждой из групп. Источники информации: Сведения разработчика НПА, мнения экспертов, данные бизнес - ассоциаций, научные и аналитические исследования, сведения, полученные в ходе публичных обсуждений.

6. Количественные оценки выгод от регулирования.

7. Оценка рисков и возможные негативные последствия при принятии того или иного регулирования.

8. Оценка возможных дополнительных расходов бюджета.

Основные методы ОРВ:

- анализ издержек – выгод (выявление максимального количества издержек и выгод для всех участников, на которых распространяется воздействие);

- анализ рисков (количественный анализ величины всех рисков, которые могут возникнуть в результате принятия того или иного нормативно – правового акта);

- анализ издержек – эффективности (расчет индекса прогнозируемых издержек достижения необходимого социального эффекта, также этот подход позволяет выбирать решения, минимизирующие издержки по устранению конкретных рисков).

Формат заключения об оценке регулирующего воздействия: описание проблемы; цели регулирования; альтернативные варианты достижения поставленных целей, выгоды и издержки использования каждого варианта; результаты публичных консультаций; рекомендуемый вариант и его реализация.

Основными задачами ОРВ принято считать:

- повышение качества нормативно – правового акта;

- повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти;
- сокращение степени вмешательства государственного регулирования в социально – экономические сферы;
- контролирование возможных «побочных» и латентных (скрытых) эффектов программ и политик.

На сегодняшний день целью ОРВ является не запрет на применение того или иного регулирования, а предупреждение государственных органов власти о возможных позитивных и негативных последствиях (издержек, выгод, рисков), это является и основной проблемой ОРВ в России. Так как ОРВ не влияет на принятие или отказ от того или иного нормативно-правового акта, результат ОРВ сводятся к бесполезной работе. Необходимо, чтобы результаты ОРВ не только учитывались при принятии нормативно-правового акта, но и применялись для изменения проекта нормативно - правового акта, тогда ОРВ сможет предотвращать принятие нормативных актов, способных нанести существенное негативное воздействие на социально – экономическую сферу.

Для более эффективной процедуры ОРВ, необходимо применение не только прогнозной ОРВ, но и другие её виды:

- отслеживающая ОРВ;
- ретроспективная ОРВ.

Отслеживающая ОРВ, необходима для сопровождения уже принятых нормативно – правовых актов, для выявления позитивных и негативных последствий принятых решений. Такая оценка позволит предполагаемый эффект соизмерить с достигнутыми результатами введенного регулирования и определить действует ли оно так как предполагалось или же оказывает отрицательное воздействие на заинтересованные стороны.

Ретроспективная ОРВ, необходима для «расчистки» правового поля от неэффективных нормативно – правовых актов и административных барьеров. Результатом такой оценки должно быть прекращение действия существующего регулирования.

Применение всех видов и методов ОРВ позволит достичь следующих результатов:

- обеспечить выбор наиболее эффективных вариантов принятия регулятивных решений;
- ограничить необоснованные издержки для субъектов предпринимательской и иной деятельности;
- снизить риски, связанные с введением нового регулирования;
- повысить доверие граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям.

В соответствии с приказом Минэкономразвития России от 27 мая 2013 года № 290, существует методика оценки регулирующего воздействия [2]. Основные недостатки данной методики: отсутствие требования по

использованию аналитических процедур; нет четкого механизма оценки альтернативных решений.

В области оценки регулирующего воздействия России предстоит решить ряд проблем:

- введение блокирующей ОРВ, а не информирующей, которая позволит не допускать введения такого регулирования, которое может повлечь за собой негативные воздействия;
- введение обязанностей аналитика, который проводит ОРВ;
- внедрение ОРВ в области налогового, таможенного, антимонопольного законодательства.

Все эти мероприятия повысит эффективность управления отдельными областями, кластерами народного хозяйства, о необходимости повышения которой постоянно говорится в научном сообществе [6; 7].

### Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 15 мая 2010 года № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

2. Приказ Минэкономразвития России № 290 от 27.05.2013 г. «Об утверждении формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, формы заключения об оценке регулирующего воздействия, методики оценки регулирующего воздействия».

3. Литвак Е. Г., Мигин С. В., Шамрай А. А., Соболев Д. В., Куртов О. А. Повышение качества решений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Оценка регулирующего воздействия / Москва, 2005 г. Электронный доступ: <http://nisse.ru/articles/>

4. Цыганков Д.Б. Интеграция оценки в государственное управление Российской Федерации, в кн.: Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина, Р. О. Салливан, Н.А. Кошелевой. – М., 2009 г. – С. 170-192

5. Светульников М.Г., Круглова Э.В., Шелаганова И.В. Оценка регулирующего воздействия как механизм поиска баланса между экономической и социальной эффективностью (на примере государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Ульяновской области). Сборник: современная конкуренция №1 (43), 2014 г. Электронный доступ: <http://www.epubbooks.ru/>

6. Исупов А.М. Организационно-экономический механизм государственного регулирования авиастроительного кластера Самарской области / А.М. Исупов // Основы экономики, управления и права. – 2012. - №5 (5). – С. 57 – 68.

7. Исупов А.М. Совершенствование механизма функционирования авиастроительных кластеров: диссертация на соискание ученой степени

*М. А. Kosareva\**

## **REGULATORY IMPACT ASSESSMENT IN RUSSIA, AS THE MAIN METHOD OF ANALYSIS OF THE EXISTING OR INPUT REGULATION**

The article is devoted to research in the field of regulatory impact assessment, serving as one of the core ways of analyzing existing or introduce regulation. The main problems in this area, the types and methods of regulatory impact assessment. Recommendations on tracking and retrospective introduction of regulatory impact assessment.

**Key words:** regulatory impact assessment, tracking of RIA, RIA retrospective.

---

\*© Kosareva M.A., 2016

*Kosareva Marina Aleksandrovna* – graduate student of chair of state and municipal management, Samara University

*А.А. Андрончева\**

## **ВЛАСТЬ И СМИ В РОССИИ: ИСТОРИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

В статье предпринята попытка дать ответ на вопрос: имеются ли в России условия для деятельности СМИ в качестве объективных и достоверных источников информирования в системе «власть-общество»? Или СМИ в России - это всего лишь заурядные инструменты политического воздействия со стороны институтов власти на граждан и общество?

**Ключевые слова:** средства массовой информации, политическая зависимость СМИ, экономическая зависимость СМИ, роль СМИ в системе «государство- общество».

---

\*© Андрончева А.И., 2016

*Андрончева Анна Ивановна* – магистрант кафедры государственного и муниципального управления Самарского университета