

К уточнению понятия «инновация»

В настоящее время инновации – один из важных способов успешного развития компании. Инновации имеют решающее значение для поддержания или повышения уровня доходности. Под «прессом» конкурентной борьбы показатели рентабельности достаточно быстро после выхода продукции на рынок начинают сокращаться. Модернизация продукта и расширение специализации позволяют в лучшем случае поддерживать уровень прибыли, а действительно значительный доход приносит только по-настоящему новаторская продукция.

Сегодня одной из основных проблем перехода к инновационному развитию страны называют отсутствие единого понимания, что такое «инновация» и «инновационный путь развития» национальной экономики. Отсутствует единство в выборе путей и средств обеспечения инновационного развития российской экономики[1]. Большое число концептуальных и программных документов не компенсирует качество проработки отдельных мероприятий, некоторые направления и задачи инновационной политики даже не сопровождаются конкретными мерами[2, с.85]. Инновационная политика не имеет системного характера – она не объединяет мероприятия в области науки и технологий, образования, промышленности. Узким местом российской инновационной политики является мониторинг и оценка для коррекции стратегий и тактик развития [3].

Следовательно, для более полного понимания проблемы перехода к инновационному развитию, необходимо понять суть такого фундаментального понятия, как инновация.

*© Пыркин К.А., 2013 *Пыркин Константин Александрович* - магистрант кафедры государственного и муниципального управления Самарского государственного университета

Само слово «*инновация*» происходит от латинского «*innovus*» («*in*» – в и «*novus*» – новый) и впервые встречается в научных исследованиях конца XIX века. Понятие «*экономическая инновация*» введено в научную лексику в начале XX века в работе австрийского экономиста Й. Шумпетера «*The Theory of Economic Development*» (1934)[4].

В настоящее время термин «инновация» рассматривается с разных точек зрения: с технологической, коммерческой, экономической, политической и относительно новой – социальной. Соответственно, в научной литературе существует широкий спектр подходов к концептуализации инноваций:

1. Инновация - это такой общественно – технико - экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий; в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход. [5].
2. Инновация - это процесс реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности на рынке и приносящий экономический эффект. [6].
3. Инновация - использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности. [7].
4. Инновация - это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта. [8].

Официальными российскими терминами в области инновационной деятельности являются термины, используемые в «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы»,

одобренной постановлением Правительства РФ от 24 июля 1998г. № 832[9]. В частности, в этом документе дается следующее определение инновации:

«Инновация (нововведение) – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

Непрерывным свойством инновации является научно-техническая новизна. Поэтому необходимо отличать инновации от несущественных видоизменений в продуктах и технологических процессах: незначительных технических или внешних изменений продукта(изменения цвета, формы и т.п.)или входящих в него компонентов, от расширения номенклатуры продукции путем освоения производства продуктов, не выпускавшихся прежде на данном предприятии, но уже известных на рынке. «Новизна» инноваций оценивается по технологическим параметрам, а также с рыночных позиций. Сегодня описание технологических инноваций базируется на международных стандартах, рекомендации по которым были приняты в г.Осло в1992г. (так называемое «Руководство Осло»[10]). Эти стандарты охватывают новые продукты и новые процессы, а также их значительные технологические изменения.

В настоящее время наряду с уже устоявшимися определениями инновации с точки зрения технического, финансового, коммерческого подходов стало активно употребляться понятие инновации, рассматривающее ее суть с точки зрения влияния социокультурных факторов.

Так почему же сегодня особенно актуально рассматривать инновации в социальном ключе? Ведь как может показаться сначала, процесс создания инновации, а если поразмыслить еще глубже, то мотивация человека на создание инновации может заключаться в

исключительно коммерческих, корыстных интересах? Да, все это безусловно так, но ведь на сам корыстный, «прибыльный» интерес можно посмотреть и под другим углом?

Прибыль с предпринимательской точки зрения – это часть средств, остающаяся свободной после покрытия всех издержек, свободной прежде всего с точки зрения предпринимателя. Т.е. обобщенно говоря, предпринимательская прибыль представляет собой разницу между доходами и затратами предприятия, где под затратами понимаются расходы предпринимателя, прямо или косвенно связанные с производством[3].

Но ведь само слово «прибыль», если из него исключить коммерческую составляющую, означает, что в результате какой-либо деятельности человек или группа лиц приобретает, получает что-либо полезное, причем не обязательно за деньги, а в результате, например, творческой деятельности.

Таким образом, инновация – это творческий процесс создания чего-либо нового, необязательно с получением материального вознаграждения, вернее не только из-за него.

Но, как мы уже выяснили из истории возникновения, различных трактовок этого понятия в начале XX века, всевозможные нововведения, улучшения, модернизации, полученные в результате различных преобразований в промышленности, медицине, да и многих других отраслях быта и жизни населения, не получили названия «инновация», хотя сегодня зачастую менее значимые открытия удостоиваются этого звания.

В чем же причина? На мой взгляд, причина кроется как раз в том, что мы смотрим на само понятие «инновация», не слишком обращая внимание на социальную составляющую этого вопроса, причем дело даже не в творческом процессе, духовном осознании необходимости улучшения чего-либо. Дело в том, что творческий процесс модернизации существующего положения дел, порядка вкупе с экономическим, коммерческим,

финансовым подходом, но только одного, конкретного человека, будет также называться нововведением, модернизацией, преобразованием, но никак не инновацией.

На мой взгляд, рассматривая понятие «инновация» с разных сторон, раскладывая его на различные методы, функции, включая также экономический, финансовый, тот же социальный подход, многие забывают, что в современных реалиях жизни, когда практически все, казалось бы, подчас несовместимые, сферы науки тесно переплетены между собой, что-то действительно инновационное не под силу придумать одному человеку, даже специалисту в своей области, вследствие чего сегодня инновационные продукты создают группы людей, специалистов из разных областей, как прикладных, так и чисто теоретических. Например, в нашей стране, существуют различные программы поддержки, действует инновационный центр «Сколково», в каждом из которых трудятся специалисты из разных отраслей науки.

Можно сказать, что сегодня социальный подход к инновационной деятельности следует рассматривать в свете не столько личностных качеств конкретного новатора, сколько как результат работы группы людей, занятых в разработке чего-либо нового или коренной модернизации старого (в принципе, существенную модернизацию старого тоже можно рассматривать как инновацию, ведь зачастую при модернизации получают настолько новаторские результаты, что качественно повышают уровень полезности какого-либо продукта или услуги).

Но почему именно группы, а не одного человека? На мой взгляд ответ здесь кроется в том, что само понятие «инновация» предполагает не просто создание чего-либо нового, а предполагает идею, создание, воплощение, внедрение – и что, наверное, самое главное, ради чего и создается новое, собираются группы специалистов, отдельные изобретатели, – постоянное обновление и совершенствование какой-либо разработки, «непрерывная модернизация».

Теперь можно более подробно рассмотреть данный вопрос. Возьмем конкретного человека, изобретателя, разработавшего что-либо новое, принципиально отличное от других. В процессе создания данной разработки один человек мыслит не только технически, но и творчески. В конце его работы получается какой-либо продукт, который впоследствии этот человек может усовершенствовать. Здесь есть несколько «плюсов»: изобретатель представляет, что он разрабатывает, и как правило, прекрасно представляет природу и физический смысл своего изобретения. Поэтому он может усовершенствовать свое изобретение, но, скорее всего, до известных пределов. Теперь о «минусах»: несмотря на хорошее знание природы своего изобретения, у одного человека будет отсутствовать необходимая материально-техническая база для внедрения данного изобретения в жизнь. Также нельзя не упомянуть о таких возможных проблемах, как «кризис идей» и как следствие этой проблемы – отсутствие мотивации на дальнейшие поиски в данной разработке или в данной сфере.

Все эти минусы можно изжить, создав группу людей, новаторов по своей сути, занимающихся разработками в данной области или даже решением одной задачи. В таком случае, как правило, решается проблема «кризиса идей», так как у каждого конкретного человека в этой группе есть свои умозаключения и представления по данному вопросу, а коллективное обсуждение также рождает новые идеи. Такая проблема, как отсутствие мотивации, также должна отчасти ослабнуть, так как каждый конкретный человек общается с понимающими его людьми и отчасти «питается» новыми для него идеями и взглядами. Конечно, затрагивая проблему мотивации, нельзя рассматривать ее только с точки зрения общения между людьми, объединенными общим интересом, так как на мотивацию, т.е. обобщенно говоря «желание что-либо делать», влияет много материальных факторов, таких как уровень жизни отдельных людей, наличие самой современной (по возможности) научно-технической базы и многое другое. А вот за это уже должен отвечать организатор группы, отвечающий за

решение всех сопутствующих вопросов, не связанных непосредственно с решением поставленной задачи (стоит также отметить, что организатор и руководитель группы может быть одно лицо, но это вовсе не обязательно, возможно, даже вредно, так как под руководителем здесь понимается научный руководитель, который должен координировать работу всей группы, и вовсе не обязан заниматься другими вопросами). В идеальном случае для изобретателя должны создаваться все условия, чтобы он мог не отвлекаться от решения какой-либо новаторской задачи.

Учитывая все это, понятию «инновация» теперь можно дать другое определение, учитывающее необходимость совместной работы нескольких изобретателей, объединенных в группу: «инновация» – это процесс создания чего-либо совершенно нового или коренной модернизации старого группой людей, основанный на общей идее всей группы и личных умозаключениях каждого члена данной группы.

Библиографический список.

1. Бекетов Н.В. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики России // Проблемы современной экономики. Междунар. науч.-аналитич. журнал.– 2008.– №2.– С. 67-72.
2. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад. // <http://www.twirpx.com>
3. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России: Национальный доклад. // <http://www.twirpx.com>
4. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.
5. Б. Санто. Инновация как средство..., 1990, с. 24.
6. Бездудный Ф.Ф., Смирнова Г.А., Нечаева О.Д. Сущность понятия..., 1998, с. 8.
7. Суворова А.Л. Инновационный менеджмент, 1999, с. 15.
8. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент, 2005, с. 15.

9. Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998г. № 832

10. Организация по Экономическому Сотрудничеству и документу развития "Измерение Научных и Технологических Действий, Предложенных Руководящих принципов для Сбора и Интерпретации Технологических Данных о Новшестве", также известный как Руководство Осло, содержит руководящие принципы для сбора и использования данных по индустриальному новшеству.