

## **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.**

В данной статье анализируется государственная политика в системе высшего образования в РФ на современном этапе. Анализируется Болонский процесс, раскрываются основные понятия Болонского процесса, его характеристики.

**Ключевые слова:** болонский процесс, образование, государственная политика, экономика, уровень.

Ориентиром для реформирования российского образования во многом стали идеи Болонского процесса, что и обусловило в качестве стратегической задачи государственной политики в системе высшего профессионального образования (ВПО) по возможности в полном соответствии с принципами Болонского процесса.

Как известно, Болонский процесс — это европейский проект, направленный на создание зоны европейского высшего образования в интересах развития европейской экономики и процветания граждан Европы. [1]

Основные цели процесса — это обеспечение конкурентоспособности, привлекательности, рентабельности европейского образования. В основе этого процесса лежит Болонская декларация, представляющая собой соглашение о намерениях стремиться к сопоставимости европейских дипломов о высшем образовании.

В качестве желаемых механизмов достижения этих целей в ней называются такие механизмы, как уровневая подготовка, кредитная система оценки учебной нагрузки, совместимая система оценки качества образования, единое Европейское приложение к диплому и пр. Главная цель отечественных реформ ВПО — приведение российского высшего образования к Болонской модели. [7]

Как отмечается в научной литературе, встав на путь реформирования российского образования по образу и подобию Болонской системы, данная работа в большей степени без учета достоинств отечественной высшей школы. [3]

Для решения указанной выше стратегической задачи — перевода системы ВПО на Болонскую модель основными целями проводимой в государственной политике в сфере высшего образования стали реформы:

---

\* © Лаптева Н.В, 2016

*Лаптева Наталья Владимировна* - старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления. Самарского университета

- переход на уровневую систему ВПО (со ступенчатой);
- переход на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового, третьего поколения с Государственных образовательных стандартов второго поколения (ГОС). [7]

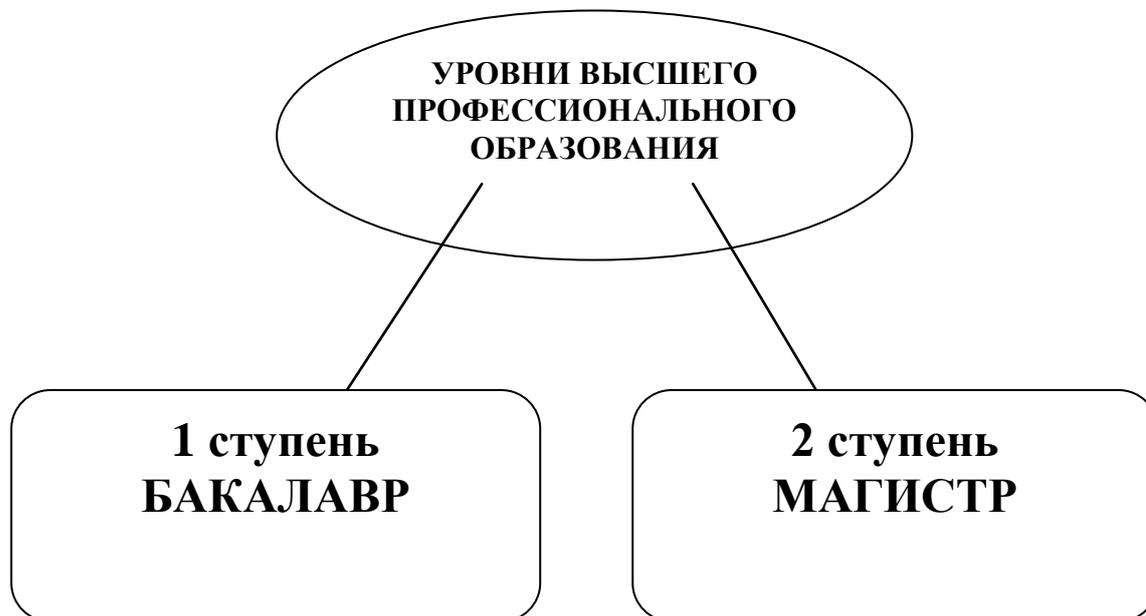


Рисунок 1- Структура двухуровневой системы образования

«Бакалавр» (Средние века — XIII в. в переводе с лат. — «вассальный (зависимый) землевладелец»). В большинстве стран — первая, низшая ученая степень, приобретаемая студентом после освоения программы базового высшего образования (3—5 лет обучения в вузе) и дающая право читать лекции в университете. В Российской Федерации введена с начала 90-х гг. (хотя это звание существовало в конце XVIII в. и присваивалось оканчивающим Учительский институт Московского университета. Во Франции, Испании и некоторых других странах Европы звание бакалавра присваивается выпускникам полной средней школы и дает право поступления в вузы. В Англии — первая ученая степень, присуждаемая по окончании университета. В США — степень, присваиваемая лицам, окончившим четырехлетний колледж.

После успешной сдачи экзаменов и защиты выпускной работы студенты получают звание бакалавра, например бакалавра экономики и т. д. Как правило, диплом бакалавра эквивалентен диплому выпускников вузов России с четырехлетним сроком обучения.

Бакалавриат — это массовое производство в основном практико-ориентированных людей, подготовленных для профессиональной практической деятельности. Кстати, многие ошибочно трактуют бакалаврскую подготовку как редуцированный вариант подготовки специалиста, включающей весь набор базовых дисциплин специалитета с сокращенной частью специальных дисциплин. Это, конечно же, не так. Бакалавриат — цельная самостоятельная образовательная технология с акцентом на развитии весьма добротных, несмотря на скоротечность

обучения, практических умений и навыков. Одновременно бакалаврское обучение является плацдармом для подготовки и фильтром для отбора кандидатов в магистратуру. [5]

Таблица 1- Обязанности бакалавров

<b>№п/п</b>	<b>Обязанности бакалавров</b>
<b>1</b>	-демонстрировать знание основ и истории своей основной дисциплины;
<b>2</b>	-ясно и логично излагать полученные базовые знания;
<b>3</b>	-оценивать новые сведения и интерпретации в контексте этих знаний;
<b>4</b>	-демонстрировать понимание общей структуры данной дисциплины и взаимосвязи между подчиненными ей дисциплинами;
<b>5</b>	-демонстрировать понимание и уметь реализовывать методы критического анализа и развития теорий
<b>6</b>	-точно реализовывать относящиеся к дисциплине методики и технологии;
<b>7</b>	-демонстрировать понимание экспериментальной и эмпирической проверки научных теорий.

Второй уровень обучения — магистратура. «Магистр» — от лат. «начальник», «наставник», «учитель», «глава».

В Древнем Риме — должностное лицо, позднее в Европе — глава светских и церковных учреждений. Это ученая степень между бакалавром и доктором наук в Европе, а у нас — между бакалавром и кандидатом наук. В России в XIX—XX вв. являлась низшей ученой степенью, а с введением государственных экзаменов — первой ученой степенью, дающей право на заведование университетской кафедрой. В Российской Федерации с начала 90-х гг. стала присуждаться как средняя степень между бакалавром и кандидатом наук. Вторая средняя ученая степень большинства зарубежных стран, присваиваемая лицам, окончившим университет или колледж, имеющим степень бакалавра, после 1—2-годичного обучения и публичной защиты диплома или магистерской диссертации. []

Магистерское обучение предназначено для подготовки высокопрофессиональных креативных кадров, а также для селекции тех, кто способен к исследовательской деятельности. Для этого и существует институт PhD-докторантуры, он-то и является самым ценным звеном в технологической цепочке уровневой модели высшего образования. На этом институте держится современная мировая наука. Если сравнить эту технологическую цепочку с российской высшей школой, то можно сказать, что наш специалитет как бы перебивает бакалавриат уровневой модели.

Дипломированные специалисты, выпускаемые ведущими университетами страны (особенно по удлиненным программам в 5,5 лет), сравнимы с зарубежными магистрами, в частности, по уровню выпускных работ. [4]

Таблица 2-Обязанности магистров

№п/п	Обязанности магистров
1	-обладать высоким уровнем знаний в специализированной области конкретной дисциплины. На практике это означает знакомство с новейшими теориями, интерпретациями, методами и технологиями
2	-уметь практически осмысливать и интерпретировать новейшие явления в теории и на практике
3	-быть достаточно компетентным в методах независимых исследований, уметь интерпретировать результаты на высоком уровне
4	-быть достаточно компетентным в методах независимых исследований, уметь интерпретировать результаты на высоком уровне;
5	-быть в состоянии внести оригинальный, хотя и ограниченный вклад в каноны дисциплины, например подготовить диссертацию;
6	-демонстрировать оригинальность и творчество в том, что касается владения дисциплиной;
7	-обладать развитой компетенцией на профессиональном уровне

Важно отметить, что Болонская конвенция — это лишь договор о намерениях улучшения образовательной системы. Подписать под ним не значит придерживаться каждого пункта этого документа. По мнению большинства экспертов, каждая страна может вносить в общую систему элементы специфики образования в своем государстве, что должно способствовать получению положительных результатов, связанных с умением выпускников использовать приобретенные знания на практике, находить инновационные методы решения проблемных ситуаций, ориентироваться в реалиях и императивах современного мира. Думается, что при этом обойтись без возрождения передового педагогического опыта, без опоры на него в современных условиях невозможно.

Известно, что XXI в. провозглашен ЮНЕСКО Веком образования, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к высшему образованию — обеспечить такую профессиональную подготовку специалистов, которые не просто имели бы диплом, а были бы инициативными, конкурентоспособными, могли бы самостоятельно и творчески решать жизненные и производственные задачи.

Результативность решения социально-экономических, материально-технических, психологических, культурологических, педагогических задач

во многом зависит в современных условиях от выполнения высшим учебным заведением своей особой роли в подготовке высококвалифицированных кадров на перспективу путем улучшения качества образования студентов.

Обратим внимание на то, что проблема качества образования подается сегодня как новейшая, только что возникшая, суть состоит в целях образования, реформировании. Так, если еще несколько лет тому назад констатировали, что цель высшей школы — получение студентами определенной суммы знаний, формирование у них соответствующих практических умений и навыков, то в настоящее время главной ее целью становится формирование личности конкурентоспособного специалиста, знающего, мотивированного на определенный вид деятельности, легко обучаемого, владеющего навыками переноса знаний в новые производственные условия, навыками самостоятельного приобретения необходимых знаний. А одной из приоритетных задач выступает задача формирования у этой личности соответствующих компетенций.

Данное целеполагание образования объясняется тем обстоятельством, что в мире сегодня определяющим конкурентным ресурсом становится, как утверждает. Энциклопедия профессионального образования, не информация, а творчество, способность «производить знания, развиваясь личностно».

В результате современный ВУЗ должен считаться с требованиями работодателей, рынка труда, заботиться о конкурентоспособности своих выпускников через проведение самых различных форм корпоративных мероприятий, организацию маркетинговых исследований среди работодателей и выпускников, через совместные проекты высшего учебного заведения и производства в широком смысле этого слова. [5]

В этих целях представляется возможным возродить положительное из отечественного образовательного опыта и в инновационном преобразовании современного образовательного процесса в высших учебных заведениях. Причем в этом случае имеется в виду не только отечественный опыт, но и опыт мировой педагогики, особенно дидактики высшей школы. [2]

Таким образом, рассмотрев вопрос о характеристике уровней системы высшего профессионального образования, можно сделать следующие выводы. Для реформирования российского образования ориентиром во многом стали идеи Болонского процесса, как отмечается в научной литературе, встав на путь реформирования российского образования по образу и подобию Болонской системы, данная работа в большей степени без учета достоинств отечественной высшей школы, а для решения указанной выше стратегической задачи основными целями проводимой реформы стали: переход на уровневую систему ВПО, переход на Федеральные государственные образовательные стандарты нового, третьего поколения с Государственных образовательных стандартов второго поколения.

При этом необходимо учесть, что Болонская конвенция — это лишь договор о намерениях улучшения образовательной системы, и каждая страна может вносить в общую систему элементы специфики образования в своем

государстве, что должно способствовать получению положительных результатов, связанных с умением выпускников использовать приобретенные знания на практике, находить инновационные методы решения проблемных ситуаций, ориентироваться в реалиях и императивах современного мира, при этом обойтись без возрождения передового педагогического опыта, без опоры на него в современных условиях невозможно.

Важно обратить внимание на то, что проблема качества образования подается сегодня как новейшая, только что возникшая, суть состоит в целях образования, реформировании. Так, если еще несколько лет тому назад констатировали, что цель высшей школы — получение студентами определенной суммы знаний, формирование у них соответствующих практических умений и навыков, то в настоящее время главной ее целью становится формирование личности конкурентоспособного специалиста, знающего, мотивированного на определенный вид деятельности, легкообучаемого, владеющего навыками переноса знаний в новые производственные условия, навыками самостоятельного приобретения необходимых знаний. А одной из приоритетных задач выступает задача формирования у этой личности соответствующих компетенций.

Таким образом, современный ВУЗ должен считаться с требованиями работодателей, рынка труда, заботиться о конкурентоспособности своих выпускников через проведение самых различных форм корпоративных мероприятий, организацию маркетинговых исследований среди работодателей и выпускников, через совместные проекты высшего учебного заведения и производства в широком смысле этого слова. В этих целях представляется возможным возродить положительное из отечественного образовательного опыта и в инновационном преобразовании современного образовательного процесса в высших учебных заведениях. Образовательная составляющая является важной составляющей в модернизации регионов РФ [9].

### **Библиографический список**

- 1 Тетерюкова О.М. [Современная система высшего профессионального образования как детерминанта инновационной модернизации экономического развития](#) / О.М. Тетерюкова // [Казанская наука](#). - 2011. - № 11. - С. 159.
- 2 Тимошук Н.А. Модернизация образовательного пространства региона / Н.А. Тимошук // Вестник Самгу. – 2-12. - №1(92). – С.190-194.
- 3 Трунова Н.В., Антропов В.А. [Перспективы развития механизмов государственно-частного партнерства в сфере высшего профессионального образования России](#) / Н.В.Трунова, В.А. Антропов // [Инновационный Вестник Регион](#). - 2012. - № 1. - С. 33-38.

- 4 Харченко В.Н. Конкурентоспособность в системе высшего профессионального образования / В.Н. Харченко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. - 2012. - № 2. - С. 25-31.
- 5 Цаплина Е.В. Организационно-правовые способы обеспечения реализации конституционного права на высшее профессиональное образование / Е.В. Цаплина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. - №2(13). – С.56-58.
- 6 Царева М.И. Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования / М.И. Царева // Теория и практика образования в современном мире (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). - СПб.: Реноме, 2012. - С.196-200.
- 7 Цквитария Т.А. Проблема внедрения образовательных технологий в высшее профессиональное образование / Т.А. Цквитария // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. - №7-2. – С.204-207.
- 8 Чорная А.Д. Государственные стандарты образования как связующее звено экономики страны и системы высшего профессионального образования / А.Д. Чорная // Альманах современной науки и образования . – 2013. - №2(69). – С.191-192.
9. Мартышкин С.А., Термелева Е.Е. Определение индексов стадий модернизации регионов (на примере Самарской области) // Региональное развитие. 2015. № 5 (9). С. 3.

*N. V. Lapteva\**

## **ANALYSIS OF THE STATE POLICY IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE.**

This article analyses public policies in the higher education system in Russia at the present stage. Analyses of the Bologna process, reveals the basic concepts of the Bologna process, its characteristics.

**Key words:** Bologna process, education, public policy, Economics, level.

---

\* © Lapteva N. V, 2016

*Lapteva Natalya Vladimirovna* - senior lecturer of state and municipal management. Samara University